

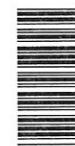
452/21



00013



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb



4214_1279

Poslovni broj: 81 PŽ-2013/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Lidija Tomljenović, u pravnoj stvari ovrhovoditelja REGIONALNA VELETRŽNICA SPLIT d.d., Split, Kamen, 4 Gardijske 47, OIB 04625379878, kojeg zastupa punomoćnik Vinko Samardžić, odvjetnik u Splitu, protiv ovršenika STEČAJNA MASA iza BLERIM d.o.o. u stečaju, Karlovac, Luščić 70, OIB 89301633999, radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine u iznosu od 70.047,47 kn, odlučujući o ovršenikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Ovr-676/2005 od 17. ožujka 2021., 22. travnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se ovršenikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Ovr-676/2005 od 17. ožujka 2021. u točki II. izreke.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je nastavio postupak u odnosu na ovršenika Stečajna masa iza Blerim d.o.o. u stečaju, Karlovac (točka I. izreke), te je odbio ovršenikov prijedlog za obustavu ovrhe. Takvu odluku prvostupanjski sud je utemeljio na odredbi čl. 215. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i odredbi čl. 369. st. 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12).

2. Protiv točke II. izreke tog rješenja žalbu je izjavio ovršenik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalitelj je istaknuo da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbu čl. 369. st. 2. Ovršnog zakona, odnosno pogrešan je zaključak prvostupanjskog suda da je Ovršni zakon („Narodne novine“ broj 57/96) stupio na snagu 1996. godine, budući da je taj Zakon stupio na snagu 2008. godine odnosno „prema posljednjem broju („Narodne novine“ broj 67/08), sukladno danu stupanja na snagu posljednje izmijenjene verzije tog Zakona. Stoga je prvostupanjski sud pogrešno odbio prijedlog za obustavu, odnosno pogrešno primijenio odredbu čl. 369. st. 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12). Predložio je preinačiti pobijanu odluku u točki II. izreke.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijanu točku II. izreke rješenja temeljem odredbe čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi čl. 19. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08; dalje: OZ), u granicama razloga navedenih u žalbi, te pazeći po službenoj dužnosti na apsolutno bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud donio pravilnu i na zakonu osnovanu odluku.

5. Iz spisa proizlazi da je rješenjem poslovni broj Ovr-675/2005 od 28. svibnja 2009. određena nastavna ovrha na nekretninama ovršenika (listovi 30.-32. spisa). Predmetno rješenje dostavljeno je Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Metkoviću radi upisa zabilježbe ovrhe na nekretninama ovršenika. Iz dostupnih podataka Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra, proizlazi da je upis zabilježbe izvršen 9. lipnja 2009. Rješenjem poslovni broj Ovr-676/2005 od 16. prosinca 2013. utvrđen je prekid uslijed brisanja ovršenika iz sudskog registra sukladno odredbi čl. 70. Zakona o sudskom registru. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-442/2019 od 10. lipnja 2020. otvoren je stečajni postupak nad likvidacijskom imovinom brisanog društva Blerim d.o.o., Stobreč (listovi 41.-45. spisa), dok je sam prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen 24. rujna 2019. Podneskom od 8. ožujka 2021. pravni slijednik ovršenika predložio je odrediti nastavak postupka te obustaviti ovrhu. Nakon toga je doneseno pobijano rješenje.

6. Prvostupanjski sud je pravilno odbio ovršenikov prijedlog za obustavu ovrhe u ovome ovršnom predmetu.

7. Prema odredbi čl. 369. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12) postupci u tijeku dovršit će se po odredbama zakona koji su važili do stupanja na snagu toga Zakona. Iznimno od odredbe stavka 1. toga članka, postupci pokrenuti prije stupanja na snagu Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08) obustavit će se ako ovrhovoditelj u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovog Zakona ne podnese prijedlog na temelju kojeg se postupak može nastaviti.

8. Citirana zakonska odredba čl. 369. st. 2. Ovršnog zakona odnosi se na ovršne postupke koji su pokrenuti prije stupanja na snagu Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08), dok je u konkretnom slučaju riječ o ovršnom postupku koji je pokrenut 3. ožujka 2005., dakle nakon stupanja na snagu tog Zakona, pa po toj osnovi ovršni se postupak ne može obustaviti u ovome slučaju. Pri tome se ističe da je neosnovan ovršenikov žalbeni navod kojim tvrdi da je Ovršni zakon („Narodne novine“ broj 57/96) stupio na snagu 2008. godine, budući da je 2008. godine samo stupio na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 67/08), odnosno osnovni Ovršni zakon/1996 samo je time izmijenjen i dopunjen.

9. Nadalje, predmetni ovršni postupak nije bilo moguće obustaviti ni po drugoj osnovi.



10. Prema odredbi čl. 169. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) postupci ovrhe, koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, prekidaju se, a nakon što ti postupci budu nastavljani, ovršni će ih sud obustaviti. Od tog je pravila propisana iznimka odredbom čl. 169. st. 6. SZ-a, prema kojoj se postupci ovrhe, koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se, a prekinute postupke nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji različito pravo u stečajnom postupku. Sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz st. 6. ovog članka dužan je u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnoga postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak (čl. 169. st. 7. SZ-a).

11. Različni vjerovnici su oni vjerovnici koji imaju založno pravo ili pravo na namirenje na kojoj stvari ili pravu koji su upisani u javnoj knjizi (čl. 149. SZ-a).

12. U konkretnom slučaju, ovrhovoditelj je stekao založno pravo na nekretninama, na kojima je određena ovrha, zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi (čl. 79. st. 2. OZ-a), odnosno postao je različni vjerovnik u smislu odredbe čl. 149. SZ-a. U skladu s citiranim zakonskim odredbama ovršni postupak može se nastaviti i provesti primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji različito pravo u stečajnom postupku. Pri tome se napominje prvostupanjskom sudu da sukladno odredbi čl. 169. st. 7. SZ-a ovrhu provodi sud koji vodi stečajni postupak.

13. Slijedom navedenog, pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da u ovome predmetu nije bilo uvjeta za obustavu ovrhe, posljedično čemu je pobijana točka II. izreke pravilna i osnovana na zakonu.

14. Zbog navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 19. st. 1. OZ-a ovršenikova žalba je odbijena kao neosnovana i pobijana odluka potvrđena u točki II. izreke.

Zagreb, 22. travnja 2021.

Sudac
Lidija Tomljenović

Dokument je elektronički potpisan:
LIDIJA TOMLJENOVIC
Vrijeme potpisivanja:
07-05-2021
10:19:21



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVA KI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=TOMLJENOVIC
G=LIDIJA
CN=LIDIJA TOMLJENOVIC

Broj zapisa: eb2fa-3bc0e

Kontrolni broj: 04fc4-f2432-703fc

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LIDIJA TOMLJENOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.