



Kov-190/2026

Цей переклад складається з
стор. 6 арк. 8
№ Ov-360/2026
Дата: 20 липня 2026



Засвідчений переклад з хорватської мови

ОБВИНУВАЛЬНИЙ АКТ



/герб РХ/
Республіка Хорватія
Муніципальний суд в Карловці
Трг хрватських бранителя 1
47000 м. Карловац

Дата: 20. 7. 2026
№-Оу- 360/2026
Сторінка 1/6

Kov-190/2026-2

ВАЛЕРІЙ ДІУКОВ

У додатку до цього листа Вам надсилається обвинувальний акт Муніципальної державної прокуратури в Карловці № КО-DO-154/2026-1 від 3 квітня 2026 року для подання можливих заперечень протягом 15 днів з дня його отримання, зважаючи на те, що Ви також маєте право відмовитися від подання заперечень на обвинувальний акт (стаття 346 Кримінально процесуального кодексу — «Офіційна газета» № 152/2008, 76/2009, 80/2011, 91/2011 — Рішення Конституційного Суду Республіки Хорватія, 143/2012, 56/2013, 145/2013, 152/2014, 70/2017, 126/2019, 80/2022, 36/2024, 72/2025 та 13/2026; далі — КПК).

Відповідно до положення статті 346а КПК/08, у відповіді на обвинувальний акт обвинувачений та його захисник можуть звернути увагу на докази, які свідчать на користь обвинуваченого, на недоліки, допущені під час досудового розслідування та проведення слідчих дій, а також на незаконність доказів, на яких ґрунтується обвинувальний акт.

Відповідно до статті 72 частини 1 КПК/08 Ви маєте право на призначення захисника за рахунок бюджетних коштів, якщо з огляду на Ваш майновий стан Ви не можете оплатити витрати на захист без загрози для власного утримання, утримання своєї сім'ї або осіб, яких Ви за законом зобов'язані утримувати, а також якщо це виправдовується складністю, тяжкістю чи особливими обставинами справи, що підлягатиме окремій перевірці.

Вмотивоване клопотання про призначення захисника за рахунок бюджетних коштів подається до суду. До клопотання Ви зобов'язані додати докази свого майнового стану, стану своєї сім'ї або осіб, яких Ви за законом зобов'язані утримувати, а також осіб, які за законом зобов'язані утримувати Вас. З доказів про майновий стан мають бути видні загальний обсяг доходів за останній рік, відомості про рахунки та залишки коштів у банківських та інших фінансових установах, право власності на нерухоме та рухоме майно, а також майнові права, на яких ґрунтується обґрунтованість поданого клопотання.

В м. Карловац, 20 липня 2026 року

Голова обвинувальної колегії-суддя:
Снежана Маркуш, в.р.

За достовірність документу - уповноважена особа
Івана Ференац

Додано: обвинувальний акт

Номер запису: **9-3088a-f62a7**

Контрольний номер: **034b4-3456a-37a4f**

Цей документ у цифровій формі підписується в електронному вигляді наступним сертифікатом: CN=epravosudje, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=HR72910430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA UPRAVE I DIGITALNE TRANSFORMACIJE, C=HR

Достовірність документу можна перевірити за наступною веб адресою:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>

/QR-код/ вводячи вищевказаного номера запису та контрольного номера документу.

Ви також можете виконати перевіряння шляхом сканування QR-коду. В обох випадках система покаже оригінал цього документа.

Якщо цей документ ідентичний оригіналу, показаному в цифровій формі, **Муніципальний суд в Карловці** підтверджує справжність документа.

/герб РХ/

РЕСПУБЛІКА ХОРВАТІЯ

МУНІЦИПАЛЬНА ДЕРЖАВНА ПРОКУРАТУРА В КАРЛОВЦІ

Карловаць, пл. Хрватських бранителів 1

№: КО-ДО-154/2026-1

м. Карловаць, 3 квітня 2026

ЗК/МБ

МУНІЦИПАЛЬНИЙ СУД В КАРЛОВЦІ

КАРЛОВАЦ

На підставі статті 38 частини 2 пункту 6 у зв'язку зі статтею 341 частиною 3 та статтею 342 Кримінального процесуального кодексу («Офіційна газета» № 152/2008, 76/2009, 80/2011, 121/2011 – консолідований текст, 91/2012, 143/2012, 56/2013, 145/2013, 152/2014, 70/2017, 126/2019, 130/2020, 80/2022, 36/2024, 72/2025 та 13/2026; далі – КПК), пред'являю

ОБВИНУВАЛЬНИЙ АКТ

проти

обвинуваченого ВАЛЕРІЯ ДЮКОВА, РН:
0604000091084, сина Миколи та Наталії Дюкових,
6 квітня 2000 р.н., в Україні, зареєстрованого за
місцем проживання у Франції, La Cavalerie, 10, Ав.
Де Ла 13 Еме Дбле, громадянина України,
неодруженого, без дітей, який перебуває на свободі,

що він:

15 березня 2026 року о 19:26 г. в населеному пункті Кукача, діючи спільно та за попередньою змовою з невстановленою особою, з якою підтримував зв'язок за допомогою свого мобільного телефону марки iPhone 16 Pro Max, з метою одержання неправомірної майнової вигоди шляхом незаконного перевезення іноземних громадян, за точно не встановлену суму грошової винагороди, яку він мав отримати після здійснення перевезення, керуючи легковим автомобілем марки BMW 5 з українськими реєстраційними номерними знаками КА7669ТВ, перевозив шістьох громадян Непалу, Бангладеш та Пакистану, які до цього незаконно в'їхали на територію Республіки Хорватія, оминувши прикордонний контроль, до моменту, коли його було зупинено працівниками поліції,

тобто, діючи з корисливих мотивів, сприяв іншим особам у незаконному пересуванні територією Республіки Хорватія,

чим учинив кримінальне правопорушення проти громадського порядку — незаконне в'їздження, пересування та перебування на території Республіки Хорватія,

іншої держави-члена Європейського Союзу або держави-учасниці Шенгенської угоди, передбачене та каране статтею 326 частиною 1 Кримінального кодексу («Офіційна газета», № 125/2011, 144/2012, 56/2015, 61/2015, 101/2017, 118/2018, 126/2019, 84/2021, 114/2022, 114/2023, 36/2024 та 136/2025; далі — КК).

На підставі статті 79 частини 2 КК пропоную суду конфіскувати у обвинуваченого Валерія Дюкова мобільний телефон марки iPhone 16 Pro Max та легковий автомобіль марки BMW 5, державний реєстраційний номер KA7669TB (Україна), тимчасово вилучені на підставі протоколів (підтверджень) про тимчасове вилучення предметів № 01465391 та № 01465392, складених Карловацьким управлінням поліції, Поліцейською дільницею Огулін.

На підставі статті 127 частини 4 у зв'язку зі статтею 123 частиною 1 пунктом 1 КПК пропоную суду продовжити щодо обвинуваченого Андрія Курського запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, застосований ухвалою слідчого судді Жупанійського суду в Карловаці № Kir-298/2026 від 01 травня 2026 року.

Докази, на яких ґрунтується обвинувальний акт:

1. Рапорт про дії працівників поліції (арк. 10)
2. Підтвердження про тимчасове вилучення предметів (арк. 11–13)
3. Протокол про тимчасове вилучення предметів (арк. 14–15)
4. Протокол огляду місця події (арк. 16–18)
5. Протокол першого допиту обвинуваченого Валерія Дюкова з аудіовізуальним записом (арк. 41–45)
6. Протокол допиту свідка Аль Мозахіда (арк. 49–50)

Пояснення

Поліцейське Карловацьке управління поліції, Поліцейська дільниця Огулін, подало до цієї Державної прокуратури кримінальну заяву щодо обвинуваченого Валерія Дюкова у зв'язку з наявністю обґрунтованої підозри у вчиненні ним кримінального правопорушення, передбаченого статтею 326 частиною 1 КК.

Обґрунтована підозра у тому, що обвинувачений вчинив кримінальне правопорушення, яке ставиться йому за вину в цьому обвинувальному акті, впливає з наведених вище доказів, на яких ґрунтується обвинувальний акт, а особливо з протоколу допиту обвинуваченого та протоколу допиту свідка Аль Мозахіда.

Під час допиту перед державним прокурором, обвинувачений Валерій Дюков пояснив, що через застосунок Telegram отримав повідомлення з одного профілю, у якому йому була запропонована робота з перевезення людей. Він зв'язався з чоловіком, який представився як Алекс, шляхом листування та телефонних дзвінків. Приблизно два тижні тому він поїхав до Німеччини, щоб придбати легковий автомобіль, а саме той автомобіль, у якому його згодом виявили працівники поліції. Після придбання автомобіля він продовжив туристичну подорож Італією, Францією та Амстердамом, після чого прибув до Республіки Хорватія. Після прибуття до Хорватії з ним знову зв'язався той самий чоловік і запитав, чи хоче він заробити гроші. Обвинувачений запитав, про яку саме роботу йдеться, на що той чоловік відповів, що потрібно перевезти біженців з України. Оскільки він і сам є громадянином України, то захотів допомогти. Особа на ім'я Алекс надіслала на його мобільний телефон геолокацію місця, де на нього мали чекати ці українці. Однак переписку з Алексом у його телефоні не було виявлено, оскільки Алекс видалив її, коли зрозумів, що

обвинуваченого затримано. А саме, у Telegram відправник повідомлень має можливість видалити всю переписку. Коли він прибув до зазначеного місця, з лісу почали вибігати люди, які буквально кидалися до його автомобіля та залазили навіть у багажне відділення, а він намагався перешкодити тому, щоб така велика кількість людей сідала до автомобіля. Він мав доставити їх до Загреба. Одразу зрозумів, що це нелегальні мігранти, оскільки вони почали просити в нього їжу та воду, а також від них ішов неприємний запах. Приблизно через годину його зупинили працівники поліції. Він не повідомив поліцію, оскільки боявся, що його самого вважатимуть частиною мережі незаконного переправлення мігрантів. Жодних грошей він не отримав, і йому не було обіцяно жодної винагороди за це перевезення.

Під час допиту в судовому засіданні щодо забезпечення доказів свідок Аль Мозахід показав, що через надзвичайно складне економічне становище залишив Бангладеш з наміром виїхати до Італії. Літаком він прибув з Бангладеш через Сербію до Боснії і Герцеговини. Своє організоване незаконне переправлення він заздалегідь узгодив із невстановленими особами в Бангладеш і заплатив за це 6 000,00 євро. У Боснії і Герцеговині він перебував три дні, переходив з одного місця до іншого, ночував у різних приміщеннях, після чого разом з іншими особами, приблизно десятьма, пішки вирушив до державного кордону. Їх супроводжував провідник, і вони йшли близько восьми годин. Після незаконного перетину державного кордону та входу на територію Республіки Хорватія вони йшли ще приблизно дві години. Після цього сіли до автомобіля темного кольору марки BMW. У цьому автомобілі вони їхали приблизно пів години, доки транспортний засіб не був зупинений працівниками поліції.

Зі звіту працівників поліції вбачається, що 15 березня 2026 року о 19:26 г. в населеному пункті Кукача вони помітили легковий автомобіль марки BMW 5, державний реєстраційний номер KA7669TB (YA), та, використовуючи пробіскові сигнали для зупинки транспортного засобу, намагалися його зупинити. Водій не виконав законної вимоги про зупинку, різко збільшив швидкість руху, а приблизно через 300 метрів різко зупинив автомобіль на проїзній частині, відчинив двері водія та спробував залишити місце події, однак був наздогнаний працівниками поліції. Було встановлено, що водієм є громадянин України Валерій Дюков. Під час зупинки автомобіля із заднього сидіння вибігли три невстановлені особи, тоді як під час огляду транспортного засобу всередині були виявлені ще три особи без документів, що посвідчують особу, які, за їхніми власними поясненнями, є нелегальними мігрантами, а саме двоє громадян Непалу та одна громадянка Пакистану. Під час подальшого обстеження прилеглої місцевості були виявлені ще три особи: один громадянин Бангладеш та дві невстановлені особи невстановленого громадянства.

Із підтвердження та протоколу про тимчасове вилучення предметів вбачається, що у обвинуваченого тимчасово вилучено мобільний телефон марки iPhone 16 Pro Max та легковий автомобіль марки BMW 5 з українським державним реєстраційним номером KA7669TB.

Оцінивши всі наведені обставини, вважаю, що у даному випадку існує обґрунтована підозра в тому, що обвинувачений Валерій Дюков вчинив кримінальне правопорушення у спосіб, зазначений у резолютивній частині цього обвинувального акта, а саме, з метою одержання неправомірної майнової вигоди перевозив цілком нелегальних мігрантів. Обвинувачений визнав, що у зв'язку із зазначеним перевезенням він за допомогою свого мобільного телефону підтримував зв'язок із

невстановленою особою на ім'я Алекс, яка надіслала йому геолокацію місця, де необхідно було забрати мігрантів, після чого він перевозив їх у своєму автомобілі. Хоча у своїх показаннях обвинувачений стверджує, що не отримував жодних коштів і йому не було обіцяно винагороди за перевезення, його версія захисту є непереконливою та очевидно спрямованою на уникнення кримінальної відповідальності, оскільки з показань свідка Аль Мозахіда випливає, що йшлося про організоване незаконне переправлення, за яке свідок сплатив 6 000,00 євро.

З огляду на викладене, цей обвинувальний акт є обґрунтованим та таким, що ґрунтується на законі.

Оскільки з показань обвинуваченого випливає, що мобільний телефон, вилучений у нього на підставі підтвердження про тимчасове вилучення предметів, використовувався як засіб вчинення цього кримінального правопорушення, так само як і легковий автомобіль марки BMW, який, за словами обвинуваченого, належить йому на праві власності, вважаю за необхідне застосувати щодо зазначених предметів спеціальну конфіскацію відповідно до статті 79 частин 1 і 2 КК.

ЗАСТУПНИК МУНІЦИПАЛЬНОГО ДЕРЖАВНОГО ПРОКУРОР
Зденка Краньчець

Додаток: справа

ЗДЕНКА КРАНЬЧЕЦЬ

/QR код/

Електронний підпис: 08.04.2026T09:47:39 (UTC:2026-04-08T07:47:39Z)

Перевірка: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Номер запису: 9cf0b9b3-9978-48ac-896a-1c1b47e18251

Муніципальна державна прокуратура в Карловці

КІНЕЦЬ ПЕРЕКЛАДУ

Петра Новачич, магістр історичної освіти та магістр українознавчої освіти, присяжний перекладач української мови, знову призначена Рішенням Міністра Міністерства юстиції, адміністрації та цифрової трансформації Республіки Хорватія, КЛАС: UP/I-710-02/25-01/299, № 514-03-04-02/04/25-05 від 2 липня 2025 року, підтверджую що вищевказаний переклад повністю відповідає оригіналу складеному хорватською мовою.

В Загребі, 20 липня 2026

№ Ov- 360/2026



Петра Новачич

судовий перекладач української мови



Republika Hrvatska
Općinski sud u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1
47000 Karlovac

Kov-190/2026-2

VALERII DIUKOV

U pritvku ovog dopisa dostavljamo Vam optužnicu ODO Karlovac, broj KO-DO-154/2026-1 od 3. travnja 2026. da u svezi iste u roku od 15 dana po primitku uložite eventualni odgovor time da imate mogućnost odreći se prava na podnošenje odgovora sukladno odredbi iz članka 346. stavka 4. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/11 – Odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje u tekstu ZKP/08).

Sukladno odredbi iz članka 346a. ZKP/08 u odgovoru na optužnicu okrivljeni i branitelj mogu upozoriti na dokaze koji idu u korist okrivljenika, na propuste u istrazi i tijekom istraživanja, te na nezakonitost dokaza na kojima se temelji optužnica.

Temeljem članka 72. stavka 1. ZKP/08 imate pravo na imenovanje branitelja na teret proračunskih sredstava ukoliko prema svom imovinskom stanju ne možete podmiriti troškove obrane bez ugrožavanja vlastitog uzdržavanja i uzdržavanja svoje obitelji ili osoba koje ste po zakonu dužni uzdržavati, a složenost, težina ili posebne okolnosti predmeta to opravdavaju, a što će se posebno provjeriti.

Obrazloženi zahtjev za imenovanjem branitelja na teret proračunskih sredstava podnosite sudu. Uz zahtjev, dužni ste priložiti dokaze o svom imovinskom stanju, stanju svoje obitelji ili osoba koje ste po zakonu dužni uzdržavati odnosno osoba koje su po zakonu dužne uzdržavati vas. Iz dokaza o imovinskom stanju moraju biti vidljivi ukupni prihodi unutar godine dana, podaci i stanje o računima u bankarskim i drugim financijskim institucijama, vlasništvo nad nekretninama, pokretninama i pravima, na kojima temeljite osnovanost zahtjeva.

U Karlovcu 20. srpnja 2026.

Predsjednik optužnog vijeća-sudac
Snježana Markuš, v.r.
Za točnost otpravka-ovlašteni službenik
Ivana Ferenac

Prilog: optužnica

Broj zapisa: 9-3088a-f62a7

Kontrolni broj: 034b4-3456a-37a4f

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=epravosudje, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=HR72910430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUDA
UPRAVE I DIGITALNE TRANSFORMACIJE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

Broj: KO-DO-154/2026-1
Karlovac, 3. travnja 2026.
ZK/MB

OPĆINSKI SUD U KARLOVCU

KARLOVAC

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. u svezi članka 341. stavak 3. i članka 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine” broj 152/2008., 76/2009., 80/2011., 121/2011. – pročišćeni tekst, 91/2012., 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 130/2020., 80/2022., 36/2024., 72/2025. i 13/26.; dalje: ZKP) podižem:

OPTUŽNICU

protiv

okrivljenog VALERII DIUKOVA, MBS: 0604000091084, sina Mykole i Natalije Diukov, rođenog 6. travnja 2000. u Ukrajini, s prebivalištem u Francuskoj, La Cavalerie, 10. Av. De La 13 Eme Dble, državljanina Ukrajine, neoženjenog, bez djece, nalazi se na slobodi,

da je:

15. ožujka 2026. u 19,26 sati u mjestu Kukača, zajedno i po prethodnom dogovoru s nepoznatom osobom, s kojom je komunicirao putem svog mobilnog uređaja marke Iphone 16 Pro Max, u cilju da se nepripadno materijalno okoristi ilegalnim prijevozom stranih državljana, za točno neutvrđeni novčani iznos koji je trebao dobiti po izvršenom prijevozu, u osobnom vozilu marke BMW 5, ukrajinskih registarskih oznaka i broja KA7669TB prevezio šest državljana Nepala, Bangladeša i Pakistana, koji su prethodno, mimo granične kontrole nezakonito ušli na područje Republike Hrvatske, sve dok nije zaustavljen od strane policijskih službenika,

dakle, iz koristoljublja omogućio drugim osobama nedozvoljeno kretati se u Republici Hrvatskoj,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv javnog reda – protuzakonitim ulaženjem, kretanjem i boravkom u Republici Hrvatskoj, drugoj državi članici Europske Unije ili potpisnici Šengenskog sporazuma opisano u članku 326. stavku 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/2023., 36/2024. i 136/2025; dalje: KZ).

Na temelju članka 79. stavak 2. KZ-a predlažem da sud od okrivljenog Valerii Diukova oduzme mobilni uređaj marke iPhone 16 Pro Max i osobno vozilo marke BMW 5 reg. oznaka KA7669TB (UK) privremeno oduzeti uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj 01465391 i 01465392 Policijske uprave karlovačke, Policijske postaje Ogulin.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Izvješće o postupanju policijskih službenika (list 10)
2. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta (list 11-13)
3. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 14-15)
4. Zapisnik o očevidu (list 16-18)
5. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Valerii Diukova s AV snimkom (list 41-45)
6. Zapisnik o saslušanju svjedoka Al Mozahida (list 49-50)

Obrazloženje

Policijska uprava karlovačka, Policijska postaja Ogulin dostavila je ovom državnom odvjetništvu kaznenu prijavu protiv okrivljenog Valerii Diukova zbog postojanja sumnje da je počinio kazneno djelo iz članka 326. stavak 1. KZ-a.

Osnovana sumnja da je okrivljeni počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret ovom optužnicom proizlazi iz naprijed navedenih dokaza na kojima se temelji optužnica, a posebno iz zapisnika o ispitivanju okrivljenika te zapisnika o saslušanju svjedoka Al Mozahida.

Ispitan pred državnim odvjetništvom okrivljeni Valerii Diukov iskazao je da je preko aplikacije Telegram dobio poruke s jednog profila gdje mu je bio ponuđen posao prijevoza ljudi. Kontaktirao je s čovjekom koji mu se predstavio kao Aleks i to porukama i pozivima. Prije dva tjedna otišao je u Njemačku kako bi kupio osobno vozilo, a radi se o vozilu u kojem je zatečen po policijskim službenicima. Kada je kupio vozilo nastavio je turistički putovati po Italiji, Francuskoj, Amsterdamu pa je tako došao i u Republiku Hrvatsku. Kada je došao u Hrvatsku ponovno ga je kontaktirao isti čovjek i pitao ga da li želi zaraditi novac. Pitao ga je o kakvom se poslu radi i taj čovjek mu je rekao da se radi o prijevozu izbjeglica iz Ukrajine. Kako je i sam Ukrajinac htio je pomoći. Ta osoba po imenu Aleks na njegov mobitel poslala mu je lokaciju gdje bi ga ti Ukrajinci trebali čekati, a komunikacija s Aleksom nije pronađena u njegovom mobitelu, jer ju je Aleks izbrisao kada je shvatio da je on uhićen. Naime, na Telegramu pošiljalatelj poruka može izbrisati svu komunikaciju. Kada je došao na lokaciju iz neke šume počeli su trčati ljudi koji se doslovce bacali u njegovo vozilo i u prtljažnik, a on ih je sprječavao da u tolikom broju ne ulaze u vozilo. Trebao ih je odvesti do Zagreba. Odmah je shvatio da se radi o ilegalnim migrantima, jer su ga počeli tražiti za jesti i piti

te su neugodno mirisali. Nakon sat vremena zaustavljen je po policijskim službenicima. Nije pozvao policiju jer se bojao da će njega smatrati dijelom krijumčarskog lanca. Nikakav novac nije primio niti mu je obećan za prijevoz.

Ispitan na dokaznom ročištu svjedok Al Mozahid iskazao je da je zbog jako teške ekonomske situacije napustio Bangladeš u namjeri odlaska u Italiju. Zrakoplovom je iz Bangladeša preko Srbije došao u Bosnu i Hercegovinu. Svoje organizirano nezakonito prebacivanje dogovorio je ranije s nepoznatim osobama u Bangladešu i za to je platio 6.000,00 eura. U Bosni i Hercegovini je proveo tri dana, išao je od mjesta do mjesta, spavao u nekim sobama te zajedno s drugima otprilike njih deset pješao prema državnoj granici. Vodio ih je vodič te su hodali osam sati. Nakon što su prešli na područje Republike Hrvatske hodali su još dva sata. Nakon toga ušli su u vozilo, radi se o tamnijem vozilu marke BMW. U tom vozilu su se vozili nekih pola sata dok ih nije zaustavila policija.

Iz izvješća policijskih službenika proizlazi da su 15. ožujka 2026. u 19,26 sati u mjestu Kukača uočili osobno vozilo marke BMW 5 reg. oznake KA7669TB (UK) te su isto uz korištenje svjetlosnih uređaja za zaustavljanje vozila pokušali zaustaviti, na što se vozač ogлуšio i naglo povećao brzinu kretanja, a potom nakon 300 metara naglo zaustavio vozilo na kolniku, otvorio vozačeva vrata te su pokušao udaljiti od vozila, ali je sustignut od strane policijskih službenika. Utvrđeno je da se radi o državljaninu Ukrajine Valerii Diukovu. Prilikom zaustavljanja iz vozila sa stražnje klupe udalжиле su se tri NN osobe dok su pregledom vozila u unutrašnjosti zatečene tri NN osobe bez osobnih dokumenata, ilegalni migranti po vlastitim izjava dva državlјana Nepala i jedna državlјanka Pakistana, a dalјnjim pregledom terena zatečene su tri nepoznate osobe jedan državlјanin Bangladeša i dvije nepoznate osobe nepoznatog državlјanstva.

Iz potvrde i zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta proizlazi da su od okrivljenika privremeno oduzeti mobilni uređaj marke iPhone 16 Pro Max i osobni automobil marke BMW 5 registarske oznake Ukrajine KA7669TD.

Cijeneći sve navedeno, smatram da u konkretnom slučaju postoji osnovana sumnja da je okrivljeni Valerii Diukov počinio kazneno djelo na način kako se tereti u izreci optužnice, odnosno da je u svrhu pribavlјanja protupravne imovinske koristi prevezio šest ilegalnih migranata. Okrivljeni priznaje da je u svezi navedenog prijevoza putem svog mobitela komunicirao s nepoznatom osobom po imenu Aleks, koja mu je na njegov mobitel poslala lokaciju gdje treba pokupiti migrante te je iste prevezio u svom vozilu. Iako okrivljeni u svojoj obrani navodi da nije primio nikakav novac niti mu je isti obećan za prijevoz, njegova obrana ukazuje se neuvjerljivom i usmjerenom na izbjegavanje kazneno pravne odgovornosti, s obzirom da iz iskaza svjedoka Al Mozahida proizlazi kako se radilo o organiziranom ilegalnom prijevozu, za koji prijevoz je svjedok platio 6.000,00 eura.

Slijedom navedenog ova optužnica ukazuje se osnovanom i na zakonu utemeljenom.

Kako iz obrane okrivljenika proizlazi da je mobilni uređaj koji je od okrivljenog oduzet potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta korišten kao predmet za počinjenje ovog kaznenog djela, isto kao i osobno vozilo marke BMW za kojeg je

okrivljeni iskazao da je njegovo vlasništvo, smatram potrebnim da se isti oduzmu
sukladno odredbi članka 79. stavak 1. i 2. KZ-a.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Zdenka Kranjčec

Prilog: spis

ZDENKA KRANJČEC



Elektronički potpisano: 08.04.2026T09:47:39 (UTC:2026-04-08T07:47:39Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 9cf0b9b3-9978-48ac-896a-1c1b47e18251

Općinsko državno odvjetništvo u Karlovcu



