



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6.
21 000 S P L I T

Broj: 14. St-142/00.

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U SPLITU po stečajnom sudcu Jozi Čaleta, u stečajnom postupku nad stečajnim Dužnikom: TURIST, d.d., u stečaju, iz Novalje, Trg Loža 1. (dalje: Dužnik, stečajni Dužnik), kojeg zastupa stečajna upraviteljica Ljiljana Poljanić, iz Splita, postupajući po uputi Visokoga trgovačkog suda Republike Hrvatske iz dopisa broj: PŽ-7707/12-5, od 31. kolovoza 2015 godine, dana 07. siječnja 2016. godine,

riješio je

1) Utvrđuje se kako je dana 06. srpnja 2015. godine nastupio prekid ovoga stečajnog postupka u odnosu na incidentalni postupak koji se kod Visokoga trgovačkog suda Republike Hrvatske vodi pod brojem: PŽ-7707/12. a po žalbi predlagatelja kao žalitelja: ŽUPANJSKE BANKE, d.d., u stečaju, Županja, J.J. Strossmayera 9., radi: „zakazivanje ročišta za diobu kupovnine i namirenje razlučnog vjerovnika Županjske banke d.d. u stečaju temeljem presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-3874/09, od 25. listopada 2011 godine“ kao i za namirenjem iste Banke kao razlučnog vjerovnika, koja je žalba izjavljena protiv rješenja ovog Suda od 28. rujna 2012. godine, broj: gornji i kojim je rješenjem odbijen prijedlog/zahtjev iste Banke kao neutemeljen. Prekid postupka nastupio je u odnosu na predlagatelja kao žalitelja: ŽUPANJSKE BANKE, d.d., u stečaju, Županja, J.J. Strossmayera 9.

2) Određuje se nastavak ovoga stečajnog postupka a prekid kojeg je bio nastupio sukladno točki 1. ovog rješenja. U odnosu na prijedlog/zahtjev ŽUPANJSKE BANKE, d.d., u stečaju, Županja, J.J. Strossmayera 9., nastavljeni postupak nastavlja teći kao u odnosu na: „Stečajna masa ŽUPANJSKA BANKA d.d. iz Županje“.

3) Spis će se dostaviti Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske radi donošenja odluke o žalbi koju je ŽUPANJSKA BANKA, d.d., u stečaju, Županja,

J.J. Strossmayera 9., izjavila protiv rješenja ovog Suda od 28. rujna 2012. godine, broj: gornji i u slučaju ako i protiv ovog rješenja bude izjavljena žalba, što znači kako će se u tom slučaju na žalbeni postupak dostaviti cijeli spis predmeta sa obje žalbe.

Obrazloženje

U stečajnom postupku koji se kod ovog Suda pod gornjim poslovnim brojem vodi nad uvodno navedenim stečajnim Dužnikom - koji je stečajni postupak otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Karlovcu od 14. srpnja 2000. godine broj: St-8/00-76., rješenjem ovog Suda od 28. rujna 2012. godine, broj: gornji, riješeno je:

„1) Odbija se kao neutemeljen prijedlog ŽUPANJSKE BANKE, d.d., u stečaju, Županja, J.J. Strossmayera 9., za „zakazivanje ročišta za diobu kupovnine i namirenje razlučnog vjerovnika Županjske banke dd u stečaju temeljem presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-3874/09, od 25. listopada 2011 godine“.

2) Odbija se kao neutemeljen zahtjev ŽUPANJSKE BANKE, d.d., u stečaju, Županja, J.J. Strossmayera 9., za zakazivanje ročišta za diobu kupovnine i namirenje razlučnog vjerovnika Županjske banke d.d. u stečaju.“

Protiv navedenog rješenja ovog Suda od 28. rujna 2012. godine, broj: gornji, ŽUPANJSKA BANKA, d.d., u stečaju, Županja, J.J. Strossmayera 9., izjavila je žalbu (dalje: Žalitelj). Za vrijeme trajanja žalbenog postupka pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske kao žalbenog suda (dalje: Žalbeni sud), Žalitelj je prestao postojati kao pravna osoba, jer je dana 06. srpnja 2015. godine brisan iz sudskog registra, o čemu je ovaj Sud kao stečajni izvijestio Žalbeni sud dopisom od 31. kolovoza 2015. godine, broj: Pž-7707/12-5 uz uputu: (...) „Time je nastupio prekid postupka po samom zakonu (čl. 212. t. 4 Zakona o parničnom postupku) u odnosu na predlagateljev zahtjev u ovom incidentalnom postupku.

Prekid postupka rješenjem utvrđuje prvostupanjski, a ne drugostupanjski sud (čl. 218 Zakona o parničnom postupku) neovisno od toga je li do prekida došlo tijekom prvostupanjskog ili drugostupanjskog postupka, time da ga treba ograničiti samo na predlagatelja i na ovaj incidentalni postupak.

Stoga se predmet vraća prvostupanjskom sudu na nadležno postupanje.“

Postupajući po navedenoj uputi Žalbenog suda i uz ukazanu činjenicu kako je Žalitelj kao pravna osoba prestao postojati, ovaj Sud je riješio kao pod točkom 1. izrijeke

ovog rješenja, temeljem članka 212., točka 4., Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» br.: 148/11.-pročišćeni tekst, 25/13. i 89/14.-Odluka USRH, br.: U-I-885/2013., dalje: ZPP), koji se u ovome stečajnom postupku podredno primjenjuje temeljem članka 6., Stečajnog zakona («Narodne novine» br.: 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 197/03., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13.-Odluka USRH, br.: U-I-1457/2013., dalje: SZ, u vezi sa člankom 441., Stečajnog zakona, „Narodne novine“, br.: 71/15., dalje: SZ/15.).

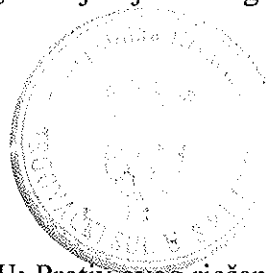
Podneskom Stečajne mase ŽUPANJSKA BANKA d.d. iz Županje, nadnevka: „U Zagrebu, 04.12.2015.g.“, u ovom Sudu fizički zaprimljenom dana 10. prosinca 2015. godine, kao pravnog slijednika Žalitelja, isti je kao pravni slijednik Žalitelja istaknuo kako preuzima ovaj postupak te sadržajno predložio nastavak ovoga stečajnog postupka, predloživši o tome izvijestiti Žalbeni sud radi nastavka žalbenog postupka „koji je u tijeku pod poslovnim brojem PŽ-7707/12.“

Sukladno navedenom podnesku pravnog slijednika Žalitelja, Sud je riješio kao pod točkom 2) izrijeka rješenja, temeljem članka 215., stavak 1., ZPP-a.

Točka 3) izrijeka rješenja utemeljena je na odredbama članaka 378., stavak 1., 379., stavak 1., 381., 360., stavak 1. i članka 488., ZPP-a.

Sukladno svemu navedenom i temeljem navedenih pozitivnih propisa, riješeno je kao u izrijeci ovog rješenja.

Split, 07. siječnja 2016. godine.



STEČAJNI SUDAC:

Jozo Čaleta, v.r.,

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam (8) dana. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, Split, Sukoišanska 6., u tri primjerka a o žalbi u drugom stupnju odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.