



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: P-1037/2026-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu Ani Ćosić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja, HEP ELEKTRA d.o.o., OIB:43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, kojeg zastupa punomoćnik Duško Vučevac, odvjetnik u Zagrebu, Savska cesta 17, protiv tuženika Dubravka Marečića, OIB: 68807900954, Bačka ulica 15, Zagreb, radi isplate, 17. kolovoza 2026.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Dubravku Marečiću, OIB: 68807900954, isplatiti tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, iznos od 235,63 eura sa zateznom kamatom tekućom na iznos od 79,02 eura od 31. srpnja 2021. do 31. prosinca 2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, te od 30. prosinca 2023. do isplate po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku, Dubravku Marečiću, OIB: 68807900954, naknaditi tužitelju, HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, troškove parničnog postupka u iznosu od 76,64 eura sa zateznom kamatom tekućom od 17. kolovoza 2026. do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 16. veljače 2026. podnio tužbu u kojoj navodi kako je kao kupac električne energije na obračunskom mjestu na adresi Bačka ulica 15, Zagreb, evidentiran je Stjepan Marečić, OIB: 20147899275, te je predmetno obračunsko na nekretnini upisanoj u zk.ul. 86 k.o. Donja Dubrava (ranije zk.ul. 2077 K.o. Granešina) Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu. Stjepan Marečić je preminuo 17. siječnja 2018., te su temeljem ovosudnog rješenja o nasljeđivanju posl.br. O-1138/2018 od 19. ožujka 2018. godine predmetnu nekretninu iza pokojnog naslijedili ovdje tuženik i Anka Marečić, OIB: 33656439998, koja je također preminula 20. kolovoza 2023. Slijedom navedenog, tuženik je vlasnik nekretnine i obračunskog mjernog mjesta u utuženom periodu, nadalje je koristi, te je obvezan snositi sve troškove koji se odnose na predmetnu nekretninu pa tako i na potrošenu električnu energiju. Tužitelj je u utuženom razdoblju isporučivao električnu energiju na adresu Bačka ulica 15, Zagreb čime je tuženik bez pravne osnove stekao nepripadajuću korist od tužitelja. Na ime potrošene, a neplaćene električne energije, tuženik duguje tužitelju iznos od 235,63 eura sa pripadajućim zateznim kamatama koje teku na iznos od 79,02 eura od dana 31. srpnja 2021. godine do isplate. Obzirom na navedeno, tužitelj predlaže donošenje presude kojom će se tuženiku naložiti isplata iznosa od 235,63 eura sa zateznim kamatama, kao i troška postupka sa zateznim kamatama od dana donošenja presude.

2. Tuženiku je sukladno čl. 143. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23. dalje: ZPP) 17. lipnja 2026. dostavljena tužba s priložima zajedno s pozivom da u roku 30 dana podnese odgovor na tužbu u smislu članka 285. stavak 2. ZPP-a. Također je uz dostavu tužbe na odgovor upozoren da će se donijeti presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe), ako bude udovoljeno uvjetima propisanim u članku 331. točka b. ZPP-a.

3. Osnovanost činjeničnih navoda sud je utvrdio uvidom u dokumentaciju koju je tužitelj priložio uz tužbu i to: račun br. 2200225286-210220-7, razdoblje od 31. kolovoza 2020. do 28. veljače 2021. (list 6-11), račun br. 2200225286-210620-2, razdoblje 28. veljače 2021. do 6. lipnja 2021. (list 14-15), radni nalog za izmjenu radnog brojila radi baždarenja (list 16-), rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Nikole Tadića iz Zagreba poslovni broj O-1138/2018 od 19. ožujka 2018. s potvrdom pravomoćnosti (list 17-20), konto kartica (list 21), izvod iz poslovnih knjiga od 28. siječnja 2026. (list 2223), Uvjete opskrbljivača HEP Elektra d.o.o. (list 24-34).

4. Budući da tuženik nije u određenom roku podnio odgovor na tužbu, a osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je podnio tužitelj ili s činjenicama koje su opće poznate, te ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženicu spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu u propisanom roku, to je na temelju naprijed citiranih propisa valjalo tužbeni zahtjev prihvatiti u cijelosti.

5. Odluka o troškovima postupka temelji se na članku 154. stavak 1. i čl. 155. ZPP-a, te su isti odmjereni u skladu s vrijednosti predmeta spora (235,63 eura), zahtjevom

za naknadu troška i Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 138/23. dalje OT). Slijedom navedenog, tužitelju je valjalo odmjeriti troškove postupka, koji se sastoje od troška za sastav tužbe u iznosu od 25 bodova (Tbr.7/1), što uvećano za vrijednost boda od 2,00 EUR (Tbr. 54 OT) i pripadajućih 25% PDV-a (Tbr.46. OT) iznosi 62,50 eura. Tužitelju je također priznat i trošak sudske pristojbe za tužbu u iznosu od 6,64 eura te trošak sudske pristojbe za presudu zbog ogluhe u iznosu od 7,50 eura, odnosno sveukupno 76,64 eura.

6. Budući da je tužitelj tražio zateznu kamatu na dosuđeni trošak parničnog postupka tekuću od presuđenja do isplate, a kako parnični troškovi obuhvaćaju i zatezne kamate od dana donošenja odluke kojom je naloženo plaćanje troškova postupka, sukladno čl. 151. st. 3. ZPP-a, sud mu je na dosuđeni parnični trošak dosudio zateznu kamatu tekuću od donošenja presude u ovoj pravnoj stvari, to jest od 17. kolovoza 2026. do isplate. Zatezna kamata na parnični trošak je dosuđena u visini određenoj čl. 29. st. 2. i 8. ZOO-a

7. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci presude.

Zagreb, 17. kolovoza 2026.

Sudac:
Ana Ćosić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude zbog ogluhe nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku 15 dana od dana dostave presude. Žalba se podnosi ovome sudu pisanim putem u 4 primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (članak 353. stavak 2. ZPP-a).

Presuda donesena u postupku u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, osim povrede iz čl. 354. stavak 2. točka 3. ZPP-a.

DNA:

1. Tužitelju po pun.
2. Tuženiku

Broj zapisa: **9-3088b-df0ce**

Kontrolni broj: **0aa69-4ae09-38dbe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.