



Republika Hrvatska  
Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske  
Zagreb

Broj: FPŽ-338/2020

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca: Mladena Genca, kao predsjednika vijeća te Sanje Gospočić i Tomislava Tomašića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Mirjane Laljek, kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljene pravne osobe SURIĆ j.d.o.o. i okrivljene Jelene Surić, kao odgovorne osobe, zbog prekršaja iz članka 192. stavka 1. točke 2. i stavka 4. Općeg poreznog zakona (»Narodne novine«, br. 115/16., 106/18., 121/19., 32/20. i 42/20.), odlučujući o žalbi okrivljene pravne osobe SURIĆ j.d.o.o. i okrivljene Jelene Surić, kao odgovorne osobe, podnesenoj protiv rješenja o prekršaju Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Split, KLASA: UP/I-740-04/20-02/468, URBROJ: 513-07-17/20-8 od 11. studenog 2020., u sjednici vijeća održanoj 9. veljače 2022.,

#### p r e s u d i o j e

I U povodu žalbe okrivljene pravne osobe SURIĆ j.d.o.o. i okrivljene Jelene Surić, kao odgovorne osobe, a po službenoj dužnosti, preinačuje se pobijano rješenje o prekršaju te se izriče:

Na temelju članka 182. stavka 1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, br. 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17. i 118/18.), okrivljena pravna osoba SURIĆ j.d.o.o. (podaci kao u prvostupanjskom rješenju o prekršaju) i okrivljena Jelena Surić, kao odgovorna osoba (osobni podaci kao u prvostupanjskom rješenju o prekršaju)

#### oslobađaju se optužbe

da bi:

pravna osoba SURIĆ j.d.o.o., OIB: 922726068360, Privlaka, obveznik poreza na dobit i odgovorna osoba Surić Jelena, OIB: 98972690143, po osnovi obavljanja trgovačke djelatnosti, dana 27. srpnja 2020. godine u poslovnom prostoru „MESNICA SURIĆ“, na adresi Ivana Pavla II. 19, Privlaka u 11 sati ne bi evidentirali promet u iznosu od 3.357,00 kuna preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način, te je i prekršaj počinjen 27. srpnja 2020.,

pa da bi time počinili prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 2. i stavka 4. Općeg poreznog zakona.

II Uslijed odluke pod točkom I., žalba okrivljene pravne osobe SURIĆ j.d.o.o. i okrivljene Jelene Surić, kao odgovorne osobe je bespredmetna.

III Na temelju članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. točaka 2. do 5. i točke 7. ovoga Zakona padaju na teret proračunskih sredstava.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem o prekršaju prvostupanjskog tijela državne uprave koje vodi prekršajni postupak okrivljenici su proglašeni krivima zbog prekršaja iz članka 192. stavka 1. točke 2. i stavka 4. Općeg poreznog zakona, činjenično opisanog u izreci, za koji prekršaj je okrivljenoj pravnoj osobi SURIĆ j.d.o.o. izrečena novčana kazna u iznosu od 20.000,00 kuna, a odgovornoj osobi Jeleni Surić, novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kuna.

2. Istim rješenjem o prekršaju okrivljenici su obvezani na naknadu troškova prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 200,00 kuna, svaki.

3. Protiv prvostupanjskog rješenja o prekršaju okrivljenici su podnijeli žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i odluke o prekršajnopравnim sankcijama, kako to proizlazi iz sadržaja žalbe, navodeći u bitnome da su ovlašteni službenici usmeno napomenuli da zbog teške situacije i okolnosti vezanih za njihovo društvo koje je u vrlo teškim materijalnim i financijskim prilikama, te da sukladno tome nadalje neće biti nikakvih sankcija od strane prvostupanjskog poreznog tijela kao i zbog toga što nadzorom primjene Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom od 27.7.2020. utvrđene navodne nepravilnosti odnosno utvrđeno je odstupanje zbog tehničke pogreške djelatnika koji nije evidentirao polog gotovine za taj radni dan.

4. Žalitelji predlažu da se iz razloga navedenih u žalbi, ista prihvati.

5. Žalba je bespredmetna

6. Ispitujući prvostupanjsko rješenje o prekršaju po službenoj dužnosti, u smislu članka 202. stavka 1. Prekršajnog zakona, Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske, kao drugostupanjski sud (dalje u tekstu: Sud), utvrdio je da je prvostupanjsko tijelo državne uprave koje vodi prekršajni postupak povrijedilo odredbe prekršajnog materijalnog prava iz članka 196. točke 1. Prekršajnog zakona na štetu okrivljenika jer djelo za koje se protiv okrivljene pravne i odgovorne osobe vodi prekršajni postupak, a na način kako je to činjenično opisano u optužnom aktu, kao i u činjeničnom opisu izreke prvostupanjskog rješenja o prekršaju, po propisu nije prekršaj.

7. Naime, prvostupanjsko tijelo državne uprave koje vodi prekršajni postupak proglasilo je krivim okrivljenike zbog prekršaja iz članka 192. stavka 1. točke 2. i stavka 4. Općeg poreznog zakona, što pravna osoba SURIĆ j.d.o.o., OIB: 922726068360, Privlaka, obveznik poreza na dobit i odgovorna osoba Surić Jelena, OIB: 98972690143, po osnovi obavljanja trgovačke djelatnosti, dana 27. srpnja 2020. godine u poslovnom prostoru „MESNICA SURIĆ“, na adresi Ivana Pavla II. 19, Privlaka u 11 sati nisu evidentirali promet u iznosu od 3.357,00 kuna preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način, te je i prekršaj počinjen 27. srpnja 2020.

8. Člankom 192. stavkom 1. točkom 2. i stavka 4. citiranog Zakona propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 do 500.000,00 kuna kazniti pravna osoba, a novčanom kaznom u iznosu od 5000,00 do 40.000,00 kuna kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka, dakle, ako ne iskazuje isporuke dobara i usluga preko naplatnog uređaja, ili na drugi odgovarajući način, a naplaćuje ih gotovinom ili ne iskazuje ili ne iskazuje potpuno i/ili točno i/ili pravodobno i/ili uredno (članak 62. stavak 4.).
9. Analizom prethodno citirane zakonske odredbe jasno je i nedvojbeno da se sankcioniraju pravna i odgovorna osoba u pravnoj osobi ako ne iskazuju isporuku dobara i usluga preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način, a naplaćuju ih gotovinom, koje činjenice čine konstitutivni element bića tog djela i nužno moraju biti navedene u činjeničnom opisu prekršaja i bez kojih opisano djelo nije prekršaj. Međutim, iz činjeničnog opisa radnje prekršaja sadržane u podnesenom optužnom prijedlogu (prekršajnom nalogu), kao i iz činjeničnog opisa djela navedenog u izreci pobijanog rješenja o prekršaju ne proizlaze njegova zakonom propisana obilježja niti je djelo kako je to činjenično opisano prekršaj jer Zakon ne propisuje prekršajem postupanje na način kako je to opisano u izreci prvostupanjskog rješenja o prekršaju, u bitnome, da u poslovnom prostoru nisu evidentirali promet u iznosu od 3.357,00 kuna preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način.
10. Imajući u vidu činjenični opisa djela sadržan u izreci osporavanog rješenja, ocjena je ovog Suda kako su prvostupanjskim rješenjem o prekršaju okrivljenici proglašeni krivima za djelo koje niti po optuženju, a niti po činjeničnom opisu djela iz izreke pobijanog rješenja nije prekršaj pa je time prvostupanjsko tijelo državne uprave koje vodi prekršajni postupak povrijedilo prekršajno materijalno pravo na štetu okrivljenika, a na što ovaj Sud pazi po službenoj dužnosti.
11. Treba napomenuti da obzirom da je protiv prvostupanjskog rješenja o prekršaju podnesena samo žalba u korist okrivljene pravne i odgovorne osobe, a poštujući načelo zabrane preinačenja na gore, tužitelj više ne može promijeniti činjenični opis optužbe dodavanjem konstitutivnih elemenata prekršaja.
12. Slijedom navedenog, kako iz izreke prvostupanjskog rješenja ne proizlaze zakonska obilježja prekršaja iz članka 192. stavka 1. točke 2. i stavka 4. Općeg poreznog zakona, to je ovaj Sud, postupajući u povodu žalbe okrivljene pravne i odgovorne osobe po službenoj dužnosti, pravilnom primjenom zakona, preinačio pobijanu odluku, u skladu s odredbom članka 207. Prekršajnog zakona i okrivljenike oslobodio optužbe, kako je to navedeno u točki I izreke ove drugostupanjske presude.
13. Usljed ove odluke, žalba okrivljene pravne i odgovorne osobe je bespredmetna, a troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava.

U Zagrebu 9. veljače 2022.

Zapisničarka:

Mirjana Laljek, v.r.

Predsjednik vijeća:

Mladen Genc, v.r.

Presuda se dostavlja Ministarstvu financija Republike Hrvatske, Poreznoj upravi, Područnom uredu Split, u 5 (pet) otpravaka: za spis, okrivljenike i tužitelja.

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik  
upraviteljica zajedničke sudske pisarnice  
Edita Vrkljan

