

492
R
654-1460/17-7
493
ZLATKO MARKASOVIĆ
mag. iur. iz Osijeka
Vijenac Ivana Meštrovića 50

Trgovačkom sudu u Osijeku
St-1460/17

A
Izvješće za ročište radi

- očitovanja o prijedlogu za otvaranje steč. postupka (SZ, čl. 123.) i
- rasprave o pretpostavkama za otvaranje steč. postupka (SZ, čl. 128.)

Rješenjem Trg. suda u Osijeku od 23.10.2017. imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem udruge ANNINO – SPORTSKA UDRUGA AMATERA LJUBITELJA PIKADA iz Osijeka, Sv. Ane 85, OIB: 64829371161.

Temeljem pribavljenih informacija, utvrdio sam da postoji imovina, koja bi otvaranjem steč. postupka predstavljala steč. masu:

- potraživanja po osnovi danih zajmova, depozita...itd. ukupne vrijednosti 33.697,00 kn (4, konto 12 i 131; u nastavku - brojevi u zagradi označavaju broj privitka).

O b r a z l o ž e n j e

I Stvari

a) Nekretnine

Na moj upit iz zemljišno-knjižnog odjela nadležnog suda dobio sam informaciju da dužnik nije vlasnik nekretnina (1).

b) Pokretne stvari

- iz MUP-a sam dobio odgovor da je dužnik vlasnik objavljenog vozila (2), ali s obzirom na njegovu starost (20 godina), procjenjujem da je bez tržišne vrijednosti. Prema podacima iz bilance (4, konto 0231) na dan 31.12.2016. spomenuto vozilo vrijedilo je 2.400,00 kn.
- iz Hrvatskog registra brodova sam dobio odgovor da dužnik nije korisnik njihovih usluga, pa se može zaključiti da nije vlasnik plovila (3).

II Tražbine i obveze, postupci u tijeku

- Minist. financija - Porezna uprava potražuje od dužnika 6.529,33 kn (5).
- obveze za neto plaće, za doprinose iz plaća i na plaće iznose ukupno 12.063,00 kn (4, konto 2411, 2415, 2416). Međutim, predsjednik udruge u svojem "Izvještaju stečajnom upravitelju" (6) navodi da su obveze prema radnicima ispunjene.
- nema potraživanja od kupaca, mogućnosti za prijeboj, kao niti parnica u tijeku (6). Dana 30.10.2017. sam posjetio pisarnice na Trg. sudu u Osijeku i Općinskom sudu u Osijeku, gdje mi je rečeno da dužnik nije stranka bilo kojeg postupka.

05191.

III Novac

- na dan 24.10.2017. blokada dužnikova računa iznosi 44.679,54 kn, a račun je u blokadi od 12.04.2017. (7).
- gotovine nema
- prema pregledu prihoda i rashoda (8), višak prihoda u odnosu na rashode iznosi 25.888 kn.

IV Ostalo

- prema obavijesti Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, dužnik ne posjeduje vrijednosne papire (9)
- dužnik nema zaposlenih radnika (10), djelatnost ne obavlja.
- predsjednik udruge, kako usmeno, tako i podneskom (6) poriče postojanje bilo kakve imovine.

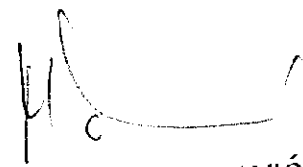
Napominjem da do dana predaje ovog izvješća nisam od z.z.-a dobio odgovore na ova pitanja:

- od čega se sastoje depoziti, polozi i potraživanja u ukupnom iznosu 30.242 kn ?
- kome je dužnik dao pozajmicu u iznosu 3.455 kn?
Ugovor o pozajmici nisam dobio na uvid.
- mada je vozilo opisano u privitku pod 2 po riječima z.z.-a prodano, nisam dobio na uvid kupoprodajni ugovor.

V Zaključak

Postoji zakonski razlog za otvaranje steč. postupka - nesposobnost za plaćanje dulja od 60 dana, međutim vrijednost imovine koja bi ušla u stečajnu masu bi se tijekom postupka mogla pokazati nedostatnom čak i za troškove postupka, pa predlažem da sud pozove osobe s pravnim interesom na uplatu predujma troškova u iznosu 15.000 kn, a ako uplata izostane – da se stečajni postupak nad dužnikom otvori i istodobno zaključi.

U Osijeku, 27.11.2017.


ZLATKO MARKASOVIĆ
 mag. iur., stečajni upravitelj
 OSIJEK, Vijeće I. Mestrovich 50