



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-614/2022-445

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe Stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju, OIB: 45680553131, Zagreb, Preradovićeve ulica 25, dana 16. rujna 2026.

riješio je

Odbija se kao neosnovan prijedlog Žane Rapaić, OIB: 55850887119, Split, Jurja Križanića 21, i Siniše Matijevića, OIB: 44720291810, Split, Biokovska 8, zaprimljen kod ovog suda 16. svibnja 2025., za ispravak rješenja ovog suda poslovni broj St-614/2022-37 od 3. veljače 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj VII. St-49/01 od 24. rujna 2001. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom LAURUS d.d. Split, Grabovčeva širina 1, a rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-17/2021-52 od 7. srpnja 2021. (stranice 8839-8842 spisa) zaključen je stečajni postupak. Predmetno rješenje postalo je pravomoćno dana 24. srpnja 2021. pa je ovaj sud 14. listopada 2021. rješenjem Tt-21/10486-2 brisao ovaj subjekt iz sudskog registra.

2. Na prijedlog stečajnog upravitelja Maroja Stjepovića, rješenjem ovog suda poslovni broj St-614/2022-2 od 7. studenog 2022. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju, OIB: 45680553131, Zagreb, Preradovićeve ulica 25 (točka I. izreke rješenja) u smislu odredbe članka 289. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15, 104/17 i 36/22) u vezi s odredbom članka 441. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15; dalje SZ/15).

3. Točkom II. predmetnog rješenja pozvani su vjerovnici nižih isplatnih redova stečajnog dužnika da u roku od 30 dana nakon isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju na propisanom obrascu u dva primjerka uz uputu o obveznom sadržaju prijave te obvezi prilaganja isprava iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, posebne naznake da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda i rednom mjesto na koje vjerovnik ima pravo, a u smislu odredbe članaka 72. i 173. stavka 7. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje SZ/96) u vezi s odredbama članaka 12. i 441. SZ/15.

4. Podneskom od 13. siječnja 2023. (stranice 9716-9823 spisa) stečajni upravitelj dostavio je tablicu prijavljenih tražbina s izjašnjenjem. Predmetna isprava objavljena je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 17. siječnja 2023.

5. Na ispitnom ročištu, održanom kod ovog suda 25. siječnja 2023., ispitane su tražbine stečajnih vjerovnika nižeg isplatnog reda koje su prijavljene u roku iz rješenja poslovni broj 11.St-614/2022-2 od 7. studenog 2022., a prema tablici iz podneska od 13. siječnja 2023. (stranice 9875-9776 spisa).

6. Na temelju provedenog postupka (izjašnjenja stečajnog upravitelja i stečajnih vjerovnika na ročištu od 25. siječnja 2023. te nakon izvršenog pregleda prijavljenih tražbina) rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-614/2022-37 od 3. veljače 2023. (stranice 10003-10101 spisa) utvrđene su tražbine 65 vjerovnika I. nižeg isplatnog reda (točka I. izreke rješenja), utvrđene su osporenim tražbine 217 vjerovnika I. nižeg isplatnog reda (točka II. izreke rješenja), između ostalog i tražbina pod rednim brojem 149. Milica Matijević, OIB: 83666296193, u iznosu od 379.989,23 EUR. Točkom III. izreke rješenja upućeni su stečajni vjerovnici s osporenim tražbinama da u roku od 8 dana od dana primitka tog rješenja pokrenu parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predlože nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

7. Protiv rješenja poslovni broj St-614/2022-37 od 3. veljače 2023. žalbu su, između ostalih, podnijeli vjerovnici Ana Arsenović i dr., među kojima i Milica Matijević.

8. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1272/2023-5 od 24. svibnja 2023. odbijena je kao neosnovana žalba tih vjerovnika te je prvostupanjsko rješenje potvrđeno u točki II. izreke, kojom su njihove tražbine utvrđene osporenima. Istodobno je njihova žalba uvažena i prvostupanjsko rješenje ukinuto u točki III. izreke, kojom su ti vjerovnici bili upućeni na parnicu, te je predmet u tom dijelu vraćen ovom sudu na ponovan postupak.

9. U ponovljenom postupku ovaj je sud donio rješenje poslovni broj St-614/2022-204 od 7. svibnja 2024. Tim je rješenjem, među ostalim, utvrđena pravna osnova pravomoćno osporene tražbine Milice Matijević te je ona, kao vjerovnica koja za osporenu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom, upućena da u roku od osam dana pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine. Rješenje je, odlučivanjem o žalbi stečajnog upravitelja, potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2524/2024-2 od 23. srpnja 2024.

10. Iz stanja spisa dalje proizlazi da je 17. veljače 2023. u ime Milice Matijević podnesena tužba radi utvrđenja osporene tražbine, koja je nakon razdvajanja postupka vođena pod poslovnim brojem P-165/2025. Rješenjem ovog suda poslovni broj P-165/2025-5 od 18. travnja 2025. tužba je odbačena jer je utvrđeno da je Milica Matijević umrla 4. srpnja 2021., dakle prije podnošenja tužbe, pa je riječ o nedostatku stranačke sposobnosti koji se ne može otkloniti stupanjem nasljednika na mjesto tužiteljice. To je rješenje postalo pravomoćno 9. prosinca 2025.

11. Žana Rapaić i Siniša Matijević podnijeli su 16. svibnja 2025. prijedlog za ispravak rješenja poslovni broj St-614/2022-37 od 3. veljače 2023. Navode da je Milica

Matijević umrla prije njegova donošenja, da je njezinim nasljednikom proglašen suprug Nikola Matijević, a nakon njegove smrti Žana Rapaić i Siniša Matijević. Predlažu da se točke II. i III. navedenog rješenja isprave tako da se tražbina Milice Matijević utvrdi osporenom, a njih kao njezine nasljednike uputi da u roku od osam dana od primitka rješenja o ispravku pokrenu parnicu radi utvrđenja osporene tražbine odnosno predlože nastavak već pokrenute parnice.

12. Iz priloženog rješenja o nasljeđivanju poslovni broj O-3666/2021, UPP/OS-115/2021 od 30. rujna 2021. proizlazi da je Milica Matijević umrla 4. srpnja 2021. te da je njezinim nasljednikom, na temelju zakona i ustupa sunasljednika, proglašen Nikola Matijević. Iz rješenja o nasljeđivanju poslovni broj O-3330/2023, UPP/OS-96/2023 od 8. travnja 2025. proizlazi da je Nikola Matijević umro 2. travnja 2023. te da su njegovim nasljednicima na temelju zakona proglašeni Siniša Matijević i Žana Rapaić, svaki za jednu polovinu dijela.

13. Prema članku 342. stavku 1. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP), sud u svako doba ispravlja pogreške u imenima i brojevima, druge očite pogreške u pisanju i računanju, nedostatke u obliku te nesuglasnost prijepisa odluke s izvornikom. Na temelju članka 347. ZPP-a navedena se odredba na odgovarajući način primjenjuje i na rješenja, a u ovom stečajnom postupku primjenjuje se na temelju članka 10. Stečajnog zakona.

14. Institut ispravka sudske odluke namijenjen je uklanjanju očitih omašaka nastalih pri pisanju ili izradi odluke, zbog kojih njezin pisani tekst ne izražava ono što je sud stvarno odlučio. Ispravkom se ne može mijenjati identitet stranke odnosno sudionika postupka, sadržaj donesene odluke, pravni učinak odluke ni ponovno otvoriti rok za poduzimanje procesne radnje.

15. Prijedlog prije svega nije osnovan zato što je točka III. izreke rješenja poslovni broj St-614/2022-37 od 3. veljače 2023., čiji se ispravak traži, u odnosu na Milicu Matijević ukinuta rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1272/2023-5 od 24. svibnja 2023. Ukinuti dio rješenja više ne proizvodi pravne učinke pa ne može biti predmetom ispravka. O upućivanju Milice Matijević na parnicu potom je ponovno odlučeno rješenjem ovog suda poslovni broj St-614/2022-204 od 7. svibnja 2024., koje je potvrđeno navedenim drugostupanjskim rješenjem od 23. srpnja 2024.

16. Neovisno o tome, tražena izmjena ni po svojoj naravi nije ispravak očite pogreške iz članka 342. stavka 1. ZPP-a. Predlagatelj ne traže samo ispravak pogrešno napisanog imena, nego da se umjesto osobe označene kao vjerovnica u pravomoćnoj odluci kao osobe upućene na parnicu odrede njezini pravni sljednici te da im od dostave rješenja o ispravku počne teći novi rok od osam dana za pokretanje odnosno nastavak parnice. Time bi se izmijenili sudionici na koje se odluka odnosi i njezini procesnopravni učinci, što se ne može postići rješenjem o ispravku.

17. Okolnost da je Milica Matijević umrla prije donošenja rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, kao ni naknadno utvrđeno nasljednopravno sljedništvo, ne čini označavanje vjerovnice u tom rješenju očitom pogreškom u pisanju. Sud je odluku donio prema podacima pod kojima je tražbina bila prijavljena i ispitana. Zamjena tako označene vjerovnice njezinim nasljednicima zahtijevala bi utvrđivanje činjenica o

pravnom sljedništvu i donošenje sadržajno drukčije odluke, a ne usklađivanje pisanog otpravka s odlukom koju je sud već donio.

18. Ni činjenica da je u parničnom predmetu poslovni broj P-165/2025 odbačena tužba podnesena u ime Milice Matijević ne predstavlja osnovu za ispravak stečajnog rješenja. Posljedice podnošenja tužbe u ime osobe koja je umrla prije pokretanja parnice ne mogu se naknadno otkloniti izmjenom pravomoćne odluke o upućivanju na parnicu niti se na taj način nasljednicima može odrediti novi rok za pokretanje parnice.

19. Slijedom navedenoga, na temelju članka 342. stavka 1. u vezi s člankom 347. ZPP-a i člankom 10. Stečajnog zakona, prijedlog Žane Rapačić i Siniše Matijevića valjalo je odbiti kao neosnovan i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 16. rujna 2026.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o njoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagateljima po punomoćniku Saši Vladiću, odvjetniku u Splitu
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3088d-3c3c0**

Kontrolni broj: **0acf6-9438d-4e63f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.