Republika Hrvatska
Općinski sud u Makarskoj
Makarska, Kralja Petra Krešimira IV 2 Povrv-76/2025-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj, po sucu tog suda Barbari Mendeš, u pravnoj stvari tužitelja HRT, Zagreb, Prisavlje 3, OIB: 68419124305, zastupana po punomoćniku Maji Čuljak, odvjetniku u Zagrebu, protiv tuženika Dalibor Cicović iz Makarske, Molizanskih Hrvata 60, OIB: 25282148371,radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave dana 18. rujna 2026., u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja i u izočnosti uredno pozvanog tuženika,na ročištu za objavu presude 27. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I/ Djelomično se održava na snazi platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi javnog bilježnika Anamarije Arapović Vranješ sa sjedištem u Makarskoj, Ovrv-1415/2025 UPP/OS-Ovrv-356/2025 od 15. svibnja 2025. u dijelu u kojem se nalaže ovršeniku sada tuženiku Daliboru Cicoviću, OIB: 25282148371, Molizanskih Hrvata 60, 21300 Makarska da tužitelju HRVATSKOJ RADIOTELEVIZIJI, Prisavlje 3, 10000 Zagreb, OIB: 68419124305, namiri novčanu tražbinu u iznosu od 53,10 EUR zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamata koje teku na pojedine iznose kako slijedi;
- na iznos od 10,62 EUR od 01.09.2024. pa do namirenja
- na iznos od 10,62 EUR od 01.10.2024. pa do namirenja
- na iznos od 10,62 EUR od 01.11.2024. pa do namirenja
- na iznos od 10,62 EUR od 01.12.2024. pa do namirenja
- na iznos od 10,62 EUR od 01.01.2025. pa do namirenja,

po kamatnoj stopi koja se od 1.1.2023. do 30.12.2023. određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena (u ostalim odnosima), a od 31.12.2023. do namirenja stopa zateznih kamata određena je za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, a u ostalim odnosima za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a tekućom od dospijeća svakog pojedinačnog iznosa do isplate odnosno namirenja, na račun tužitelja IBAN HR 6223600001500016178, model HR01, s pozivom na broj 5504952357-202503-4 u roku od 8 dana od dana donošenja odluke.

II/ Djelomično se ukida platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi javnog bilježnika Anamarije Arapović Vranješ sa sjedištem u Makarskoj, Ovrv-1415/2025 UPP/OS-Ovrv-356/2025 od 15. svibnja 2025. u dijelu u kojem se nalaže tuženiku naknaditi tužitelju troškove ovršnog postupka u iznosu od 50,00 EUR zajedno sa zatraženim

zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate, po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun IBAN HR6223600001500016178 model HR01, s pozivom na broj 5504952357-202503-4, u roku od 8 dana od dana dostave rješenja o ovrsi.

III/ Nalaže se tuženiku Daliboru Cicoviću, OIB: 25282148371, Molizanskih Hrvata 60, 21300 Makarska da tužitelju HRVATSKOJ RADIOTELEVIZIJI, Prisavlje 3, 10000 Zagreb, OIB: 68419124305, sa pozivom na broj odobrenja 5504952357-202503-4 nadoknadi i isplati troškove parničnog postupka uključivo i troškove ovršnog postupka u iznosu od 205,00 EUR na koji iznos teku zakonske zatezne kamate od donošenja prvostupanjske presude pa do namirenja po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena (u ostalim odnosima) tekućom od dospijeća svakog pojedinačnog iznosa do isplate odnosno namirenja, sve u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj Hrvatska radiotelevizijaje u svojstvu ovrhovoditelja podnijela protiv tuženika Dalibora Cicovića, ranije ovršenika, prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, radi naplate novčanog potraživanja u ukupnom iznosu od 53,10 EUR, i to prema s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku od dospijeća svakog pojedinog računa pa do isplate, kako je to sadržano u prijedlogu za ovrhu uz naknadu troškova ovršnog postupka, sve u roku 8 dana od dana donošenja rješenja o ovrsi, pa do isplate.
2. Rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Anamarije Arapović Vranješ sa sjedištem u Makarskoj, posl. br. Ovrv-1415/2025, UPP/OS-Ovrv-356/2025 od 15. svibnja 2025., određena je predložena ovrha, te su tužitelju priznati nastali troškovi postupka u iznosu od 50,00 EUR.
3. Protiv navedenog rješenja o ovrsi, ovršenik je pravodobno podnio prigovor, sada odgovor na tužbu, dana 20. svibnja 2025.,u kojem navodi da je 19. svibnja 2025. dobio rješenje o ovrsi od 15.svibnja 2025., da se radi o 5 mjeseci za koje se tvrdi da su neplaćeni to su 8/2024., 9/2024., 10/2024., 11/2024., i 12/2024. Navodi da prigovor šalje jer je platio u 12/2024 4 ili 5 mjeseci pristojbe HRT-a. Iskreno moli nadležno tijelo,tj. sd da mu pomogne, jer ne želi da plati iste račune 2 puta. Nema nikakav papirnati dokaz, ali je sigurno platio u 12 mjesecu na FINI. Moli nadležno tijelo za blagonaklonost jer je njegova situacija specifična, platio je ali nema niti jedan račun da je platio. za koje navodi da je u prosincu platio 4 ili 5 mjeseci računa pristojbe HRT- a za koje nema račun te da ih ne želi plaćati dvaput.
4. Spis je povodom prigovora ovršenika od strane javnog bilježnika skladu s odredbom čl. 282. Ovršnog zakona ("Narodne Novine" br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20 dalje: OZ), dostavljen nadležnom sudu na postupanje radi provedbe postupka u povodu prigovora protiv rješenja o ovrsi, nakon čega je rješenjem posl.br. Povrv-76/2025-3 od 9. listopada 2025. predmetno rješenje o ovrsi javnog bilježnika Anamarije Arapović Vranješ sa sjedištem u Makarskoj posl.br. Ovrv-1415/2025 od 15. svibnja 2025. stavljeno izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha, ukinute su

provedene radnje, te je određen da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

5. Predmet spora je zahtjev za isplatu iznosa od 53,10 EUR, pa se radi o sporu male vrijednosti u smislu odredbe čl. 458. st. 1. u svezi s čl. 460. Zakona o parničnom postupku („Narodne Novine“ broj 53/91, 91/92, 112/98, 88/01, 117/03, 88/05 , 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08- Odluka USRH, 123/08-ispr., 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 – dalje u tekstu ZPP).

6. Tužitelj se podneskom od 29. listopada 2025. očitovao na prigovor tuženika u kojem navodi da je prigovor tuženika je neosnovan, da tuženik u prigovoru tvrdi kako je svojom uplatom u 12. mjesecu 2024.g. podmirio dugovanje, ali da svoju tvrdnju ne potkrepljuje nikakvim dokazima, odnosno navodi kako nema dokaze o uplatama koje tvrdi da je izvršio. Tužitelj ističe da u svojoj evidenciji nema evidentiranu niti jednu uplatu tuženika koja se odnosi na plaćanje predmetnog dugovanja, a to su pristojbe za 08.-12. mj. 2024.g. o čemu dostavlja dokaze u spis. Prema evidenciji pretplatnika „Obveznik plaćanja RTV pristojbe“, šifra obveznika: 4952357 prijavljen je prijamnik za koji se, sukladno odredbama članka 34. st. 1. Zakona o HRT-u naplaćuje pristojba. Prijava je sačinjena dana 06.09.2019. godine temeljem prijave prijamnika koja je obavljena na adresi prijave/fakture Makarska, Molizanskih Hrvata 60. Tom je prilikom upravo tuženik predstavniku tužitelja dao i svoje osobne podatke i OIB koji je osobni tajni broj i tužitelj ga ne bi imao u prijavi da ga tuženi nije osobno dao kao i sve svoje podatke tužitelju. Također tuženik je osobno potpisao prijavu. Prilikom prijave tuženi je prijavio posjedovanje TV prijamnika na adresi prijave. Slijedom navedenog, upravo je tuženi dužan plaćati svoje mjesečne obveze koje su na zakonu zasnovane dok iste postoje, odnosno do odjave prijamnika, slijedom čega obveze za 08.-12. mj. 2024. godine je dužan podmiriti jer se radi o periodu za koji postoji prijava. U sporno razdoblje je prijavljeni bio obveznik plaćanja mjesečne pristojbe o čemu tužitelj dostavlja dokaze u spis. Vjerodostojna isprava koja je dostavljena kao prilog prijedlogu i rješenju za ovrhu odgovara svim uvjetima propisanim zakonom te predstavlja dokaz o postojanju duga. Tuženi je prijavio prijamnik sukladno Zakonu o čemu su u spis dostavljeni dokaz, a da je tuženik obveznik plaćanja mjesečne pristojbe vidljivo je iz saldo konti kartice da ovdje sporni iznosi pristojbe nisu plaćeni. Tuženik je inače uredno prijavljeni obveznik plaćanja mjesečne pristojbe te mu HRT na adresu prijave dostavlja uplatnice i opomene. Ističe se da je potraživanje za RTV pristojbu zakonska obveza građana i pravnih osoba koji imaju prijamnike u RH (u vlasništvu ili posjedu - nevezano uz vlasništvo ili posjedovanje nekretnina i prebivalište koje je prijavljeno u MUP-u). Tuženi je za sporno razdoblje uredno prijavljeni pretplatnik, a svoj pretplatnički odnos nije odjavio, a ovdje predmetni dug nije podmirio. Obzirom da je nesporno da ovaj dug nije plaćen, a u sporno je razdoblje obveznik plaćanja mjesečne pristojbe, predlaže se održati na snazi platni nalog sukladno ovom podnesku. Prema Zakonu o HRT-u je određeno: "Članak 34. (1) Svatko tko ima u vlasništvu ili posjedu radijski i televizijski prijamnik odnosno drugi uređaj za prijam radijskog ili audiovizualnog programa (u daljnjem tekstu: prijamnik) na području Republike Hrvatske koje je pokriveno prijenosnim signalom dužan je HRT-u plaćati mjesečnu pristojbu utvrđenu člankom 35. stavkom 2. ovoga Zakona, osim ako ovim Zakonom nije drugačije određeno." Imajući u vidu navedeno, predlaže se održati na snazi platni nalog te se dostavljaju u spis dokazi iz kojih je vidljivo da je tuženik obveznik plaćanja mjesečne pristojbe ,te dokaz iz kojega je vidljivo ovdje sporno potraživanje. Tužitelj dostavlja Izvadak iz evidencije pretplatnika (dokument naziva "Obveznik plaćanja RTV pristojbe“) koji se odnosi upravo na tuženika. HRT je ustanova koja je Zakonom o HRT-u ovlaštena voditi evidencije pretplatnika te ovime sudu dostavlja izvod iz iste iz kojeg je vidljivo da je

tuženi evidentiran kao obveznik plaćanja mjesečne pristojbe. Kako se radi o evidenciji koju HRT vodi temeljem Zakona o HRT i radi se o ustanovi koja je javna, tako se i izvodi iz evidencije pretplatnika smatraju ispravama javne vjere i predlaže ih se tako i cijeniti u svrhu dokazivanja. Tuženi je prijavljeni pretplatnik, te nije podmirio ovdje sporni dug. Slijedom navedenog, za sporno razdoblje i iznose pristojbe u ovom predmetu, tuženi je i dalje u dugu za glavnicu, pripadajuće kamate i nastali trošak te parnični trošak. Za sporno razdoblje nije plaćen dug što je vidljivo uvidom u saldo konti karticu i to pod brojem 55 sudska ovrha 5504952357-202503-4. Prijedlog se odnosi na period pretplate 08.-12. mj. 2024. godine kada je tuženi pretplatnik i evidentiran je kao takav. Kako tužitelj nije uzrokovao troškove parničnog niti ovršnog postupka već je iste uzrokovao tuženi, tako tužitelj potražuje naknadu nastalih i nužnih troškova ovršnog i parničnog postupka i to odvjetničkog zastupanja radi sastava prijedloga za ovrhu, javnobilježničke nagrade radi donošenja rješenja o ovrsi (specifikacija u prijedlogu za ovrhu – 50,00 EUR te se potražuje i trošak odvjetničkog zastupanja u parničnom postupku, sve uvećano za pdv i trošak sudske pristojbe na presudu. Tužitelj predlaže održati platni nalog na snazi, te predlaže Naslovnom sudu kao stvarno i mjesno nadležnom donijeti slijedeću presudu kojom se održava na snazi platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi Ovrv-1415/2025 Općinskog suda u Makarskoj po javnom bilježniku Anamariji Arapović Vranješ te se nalaže da DALIBOR CICOVIĆ, OIB: 25282148371, MOLIZANSKIH HRVATA 60, 21300 Makarska kao tuženi, tužitelju HRVATSKOJ RADIOTELEVIZIJI, Prisavlje 3, 10000 Zagreb, OIB: 68419124305, sa pozivom na broj odobrenja 5504952357-202503-4 namiri novčanu tražbinu u iznosu od 53,10 EUR zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamata koje teku na pojedine iznose kako slijedi;

- na iznos od 10,62 EUR od 01.09.2024. pa do namirenja
- na iznos od 10,62 EUR od 01.10.2024. pa do namirenja
- na iznos od 10,62 EUR od 01.11.2024. pa do namirenja
- na iznos od 10,62 EUR od 01.12.2024. pa do namirenja
- na iznos od 10,62 EUR od 01.01.2025. pa do namirenja,

po kamatnoj stopi koja se od 1.1.2023. do 30.12.2023. određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena (u ostalim odnosima), a od 31.12.2023. do namirenja stopa zateznih kamata određena je za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, a u ostalim odnosima za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a tekućom od dospijeća svakog pojedinačnog iznosa do isplate odnosno namirenja. Nalaže se tuženom DALIBOR CICOVIĆ, OIB: 25282148371, MOLIZANSKIH HRVATA 60, 21300 Makarska da tužitelju HRVATSKOJ RADIOTELEVIZIJI, Prisavlje 3, 10000 Zagreb, OIB: 68419124305, sa pozivom na broj odobrenja 5504952357-202503-4 nadoknadi i isplati troškove parničnog postupka uključivo i troškove ovršnog postupka u iznosu od 50,00 EUR sukladno odluci suda na koji iznos teku zakonske zatezne kamate od donošenja prvostupanjske presude pa do namirenja po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena (u ostalim odnosima) tekućom od dospijeća svakog pojedinačnog iznosa do isplate odnosno namirenja, sve u roku 15 dana.

7. U dokaznom postupku sud je izvršiouvid u izvadak ovjerovljenih poslovnih knjiga tužitelja od 4. ožujka 2025. (list 9 spisa), u specifikaciju dugovanja uz nalog za plaćanje od 18. ožujka 2025. (list 10 spisa), u preslik prijave prijamnika na ime Cicović Dalibor od 6. rujna 2019. (list 31 spisa), u karticu obveznika plaćanja RTV pristojbe (list 32 spisa), u pregled stanja računa obveznika Cicović Dalibora, salda, konti, kartica (list 33-35 spisa), nakon čega je sud cijeneći rezultate provedenog dokazanog postupka, temeljem odredbe čl.7. i 8. ZPP-a, odlučio kao u izreci. Druge dokaze sud nije izvodio, budući da stranke nisu stavljale daljnje dokazne prijedloge u skladu s odredbama čl.7. st.1. i čl. 219. ZPP-a.

8. Predmet spora je zahtjev tužitelja da mu tuženik, na ime neplaćene televizijske pristojbe za razdoblje od kolovoza do prosinca mjeseca 2024. – glavnice na ime RTV pristojbe, uz pripadajuće zakonske zatezne kamate od dospijeća svakog pojedinog računa i prouzročene troškove pokrenutog postupka.

9. Tuženik ne osporava ugovorni odnos s tužiteljem, ali osporava potraživanje tužitelj za utuženo razdoblje navodeći u svom prigovoru na rješenje o ovrsi da je u prosincu mjesecu 2024 platio 4 ili 5 mjeseci pristojbe, za što nema nikakav papirnati dokaz, račun da je platio.

10. Cijeneći dokaze izvedene tijekom postupka, sud je utvrdio da je tužitelj dokumentacijom priloženom uz ovršni prijedlog i podnesak tužitelja od 9. listopada 2025. dokazao svoje tvrdnje da je tuženik u utuženom razdoblju bio obveznik plaćanja RTV pristojbe, što je utvrđeno uvidom u preslik prijave prijamnika od 6. rujna 2019. (list 31 spisa), iz koje je razvidno da je pod nazivom obveznika RTV pristojbe, naveden Cicović Dalibor s adresom Makarska, Molizanskih Hrvata 60, OIB: 25282148371, broj osobne iskaznice 104356426. Navedeno je u prijavi 1 TV prijamnik, vrsta prijamnika oznake 4 pod brojem prijave 519, Tv posjeduje od 1/19, naplaćen iznos od 480,00 kn. Datum prijave 6. rujna 2019.. zaduženje od 201910 novi obveznik, kod i šifra 3, suradnik 6461. Prijava prijamnika vlastoručno potpisana od strane obveznika Dalibor Cicović.

11. Uvidom u kartici obveznika plaćanja RTV pristojbe (list 32 spisa), utvrđeno je da je pod šifrom obveznika: 4952357, s datumom prijave 6. rujna 2019. naveden Cicović Dalibor, Makarska, Molizanskih hrvata 40, status obveznika 00 redovan, vrta obveznika 01 fizička osoba, način plaćanja: opća uplatnica. Prijamnik PRB: 3301865-2, datum prijave 6. rujna 2019. vrsta: 04 televizor, status: 00 aktivan.

12. Iz sadržaja salda konti kartice na ime obveznika plaćanja RTV pristojbe na ime obveznika Cicović Dalibor (OIB: 25082148371, Molizanskih Hrvata 60, (list 33-35 spisa), i izvadak iz ovjerovljenih poslovnih knjiga na ime obveznika plaćanja mjesečne pristojbe Dalibor Cicović od 4. ožujka 2025. (list 9 spisa), proizlazi da je dugovanje tuženika zbog neplaćenih računa RTV pristojbi za utuženo razdoblje, ukupno iznosi 53,10 EUR. Odnosi se na neplaćene pristojbe za razdoblje od kolovoza do prosinca mjeseca 2024. navedeno u saldo konti karticu pod brojem 55 sudska ovrha 5504952357-202503-4, a koje dugovanje je navedeno i u specifikacija duga uz nalog za plaćanje od 18. ožujka 2025. (list 10 spisa).

13. Odredbom čl. 247. Zakona o obveznim odnosima („Narodne Novine“ br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23 dalje: ZOO), propisano je da je ugovor sklopljen kad su se ugovorne strane suglasile o bitnim sastojcima ugovora.

14. Ugovor je dvostrani pravni posao koji nastaje suglasnim očitovanjem volje najmanje dviju strane. Za sklapanje valjanog ugovora potrebni su slijedeći čimbenici: 1. Ugovorne strane, 2. izjava volje, 3. dopustiva i moguća činidba, te 4. oblik. Iz samog ugovornog odnosa proizlaze određena prava i obveze.

15. Na pravni odnos među ugovornim strankama u konkretnom slučaju su u primjeni odredbe Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji (Narodne Novine br. 137/10, 76/12,78/16, 46/17, 73/17, 94/18, 114/22, dalje: ZHRT), te Odluka o kontroli plaćanja mjesečne pristojbe i načinu odjave prijamnika br. 1-705/2021-50801 od 7. siječnja 2021.
16. Prema odredbi čl. 34. st.1. ZHRT-a svatko tko ima u vlasništvu ili posjedu radijski i telefonski prijamnik, odnosno drugi uređaj za prijam radijskog ili audiovizulalnog programa (u daljnjem tekstu: prijamnik) na području Republike Hrvatske, koje je pokriveno prijenosnim signalom, dužan je HRT-u plaćati mjesečnu pristojbu utvrđenu člankom 35. st. 2. ovog Zakona, osim ako ovim Zakonom nje drugačije određeno, a obveza plaćanja pristojbe postoji sve dok se prijamnik ne odjavi sukladno čl. 36. st. 1. istog Zakona i to odlukom o načinu odjave.
17. Ocjenom dokaza izvedenih tijekom postupka, sud je nedvojbeno utvrdio osnovanost i visinu tuženog zahtjeva tužitelja.
18. Naime, tuženik ima obvezu plaćanja HRT pristojbe na temelju odredbe čl. 34. st. 1. Zakona o HRT-u, a obveza plaćanja pristojbe postoji sve dok se prijamnik ne odjavi sukladno čl. 36. st. 1. istog Zakona i to odlukom o načinu odjave.
19. Kao što je prethodno istaknuto, među strankama je nesporno postojanje ugovornog odnosa između stranaka, dok je prema navodima tuženika iz prigovora na rješenje o ovrsi sporna činjenica je li tuženik tužitelju podmirio utuženo potraživanje kako isti sam navodi, iako u spis ne dostavlja niti jedan valjan i relevantan dokaz kojima bi potvrdio svoje navode da je utuženo dugovanje podmirio. Pri tom sam tuženik ističe da nema pisanih dokaza da je utužena dugovanja podmirio.
21. Sud odluku o odlučnim činjenicama donosi na temelju dokaza, a ne na temelju navoda same stranke, u ovom slučaju tuženika, koji tijekom postupka sudu nije dostavio dokaze na kojima temelji svoje navode ili pobija navode i dokaze protivne strane.
22. Budući da tuženik u ugovornom odnosu s tužiteljem, te se isti i dalje vodi u evidenciji tužitelja kao obveznik plaćanja RTV pristojbe, a prema stanju salda konti kartice u kojem su navedene obveze tuženika spram tužitelja, utuženu tražbinu HRT pristojbe za utuženo razdoblje od strane tuženika nije podmirena. Prema Salda konti kartici obveznika tuženika, ima evidentiranih uplata od strane tuženika, ali navedene uplate se ne odnose na utuženo potraživanje pristojbe prema evidnetiranim računima za razdoblje od kolovoza do prosinca 2024.
23. Tuženik tijekom postupka nije osporio vjerodostojnost isprava dostavljenih od strane tužitelja, a koje su mu dostavljene na očitovanje, slijedom čega je na temelju provedenog dokaznog postupka utvrđeno da je tuženik temeljem odredbe čl. 34. . st. 1. Zakona o HRT-u u obvezi platiti pristojbu tužitelju, a obveza plaćanja pristojbe postoji sve dok se prijamnik ne odjavi sukladno čl. 36. st. 1. istog Zakona i to Odlukom o kontroli plaćanja mjesečne pristojbe i načinu odjave prijamnika od 7. siječnja 2021.
24. Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a, plani nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Anamarije Arapović Vranješ sa sjedištem u Makarskoj, pod posl. br. Ovrv-1415/2025 UPP/OS-Ovrv-356/2025 od 15. svibnja 2025. je valjao održati na snazi u dijelu koji se odnosi na naplatu tražbine tužitelja u iznosu od ukupno 53,10 EUR, uvećano za zakonske zatezne kamate koje teku za svaki mjesečni iznos od po 10,62 EUR od dospijeća, pa do isplate kako je pobliže naznačeno u izreci ove presude u točci I/.
25. Odredbom čl. 183. st. 1. ZOO-a određeno je da dužnik dolazi u zakašnjenje kad ne ispuni svoju obvezu u roku određenom za ispunjenje.

26. Budući da je tuženik zakasnio s ispunjenjem obveze prema tužitelju, sud je primjenom odredbe čl. 183. st. 1. i čl. 29. st. 1. i 2. ZOO-a, tužitelju na dosuđeni iznos dugovanja dosudio zatraženu zateznu kamatu od dana dospijeća svakog pojedinog računa pa do isplate, slijedom čega je sud primjenom odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a odučeno kao pod točkom I/ izreke presude.

27. Odluka o trošku parničnog postupka temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a.

28. Sukladno zaključku br. 3. Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 2. lipnja 2017.,koji je donesen na sastanku Vrhovnog suda RH s predsjednicima Građanskih dojela županijskih sudova: „Presudom kojom se odlučuje o osnovanosti platnog naloga, platni nalog iz rješenja o ovrsi ne održava se na snazi u odnosu na trošak postupka koji se odnosi na donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, već se o tom trošku odlučuje presudom kojom se odlučuje o osnovanosti prigovora protiv platnog naloga zajedno s nastalim troškovima nastalim u tom dijelu parničnog postupka, a zatezna kamata na dosuđeni troška teče do donošenje prvostupanjske presude“. Budući da se ovršni postupka po prigovoru ovršenika nastavio kao parnični postupak, radi se o jedinstvenom postupku, pa o troškovima stanaka u oba postupak treba odlučiti jednom odlukom (sukladno sudskoj praksi Županijskog suda u Dubrovniku br. Gž-755/2020-2 od 25. kolovoza 2021. i Županijskog suda u Osijeku br. Gž-32/2021-2 od 10. rujna 2021.), pa je stoga u tom dijelu ukinut platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Anamarije Arapović Vranješ sa sjedištem u Makarskoj, pod posl. br. Ovrv-1415/2025 UPP/OS-Ovrv-356/2025 od 15. svibnja 2025., te je odlučeno kao pod točkom II/ izreke presude.

29. Sud je stoga priznao tužitelju trošak ovršnog postupka prema predmetnom rješenju o ovrsi u iznosu od 50,00 EUR koji se odnosi na sastav prijedloga za ovrhu u iznosu od 25,00 EUR i trošak javnog bilježnika u iznosu od ukupno 25,00 EUR (predujam naknade javnog bilježnika sa PDV 25% u iznosu od 12,50 EUR i ostatak naknade bilježnika sa PDV 25% u iznosu od 12,50 EUR, sukladno čl. 5. te čl. 7. i čl. 9. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku (Narodne Novine br. 9/2021). Stoga, opravdani troškovi tužitelja nastali u ovršnom postupku iznose ukupno 50,00 EUR.

30. Vezano za trošak parničnog postupka, tužitelju je priznat zatraženi odvjetnički trošak u visini od 50 bodova (Tbr. 7. t. 9. Tarife), uvećano za vrijednost boda prema Tarifi (2,00 EUR) iznosi 100,00 EUR, uvećano za PDV 25% (25,00 EUR), što sveukupno iznosi 125,00 EUR, uvećano za trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 30,00 EUR, što ukupno iznosi 155,00 EUR.

31. Dakle, opravdani troškovi tužitelja koji su nastali u ovršnom postupku iznose 50,00 EUR, a troškovi parničnog postupka koji su bili nužni iznose ukupno 155,00 EUR, što sveukupno iznosi 205,00 EUR, koliko je dužan tuženik naknaditi tužitelju, zajedno s zatraženim zateznim kamatama od dana presuđenja pa do isplate, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom III/ izreke presude.

U Makarskoj, 27. listopada 2026.

S U D A C
BARBARA MENDEŠ

BARBARA MENDEŠ

Elektronički potpisano: 27.10.2026T14:51:19 (UTC:2026-10-27T13:51:19Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 9a41be84-4ff2-4cec-9f96-74ea499ceb3f
Općinski sud u Makarskoj

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe Županijskom sudu. Žalba se putem ovog suda u tri primjerka u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude (članak 348. ZPP-a). Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a, te zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena. Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi.

Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud će presudu dostaviti prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena (članak 335. ZPP-a).

DNA:

- Dostava presude u skladu s odredbom čl. 335. st.7., 8.,9. i 10. ZPP-a.

Broj zapisa: **9-3088f-42f30**

Kontrolni broj: **079e8-093b9-b6fc1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
**https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.