



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: KOV-1007/2026-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sucu ovog suda Božici Barlović, uz sudjelovanje Matee Uzelac, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Mate Malenice, zbog kaznenog djela iz članka 314. stavak 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 – dalje u tekstu KZ), u svezi s člankom 34. KZ, povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu, poslovni broj KO-DO-1343/2026 od 19. kolovoza 2026., ispravljene 26. kolovoza 2026., dana 21. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09. – izmjene i dopune, 80/11. - izmjene i dopune, 91/12. - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12. - izmjene i dopune, 56/2013 – izmjene i dopune, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - u nastavku: ZKP) p o t v r đ u j e s e optužnica Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu, poslovni broj KO-DO-1343/2026 od 19. kolovoza 2026., ispravljena 26. kolovoza 2026., protiv okrivljenika Mate Malenice, zbog kaznenog djela iz članka 314. stavak 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 – dalje u tekstu KZ), u svezi s člankom 34. KZ.

Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podiglo je uvodno citiranu ispravljenu optužnicu pod poslovnim brojem KO-DO-1343/2026 od 26. kolovoza 2026. protiv okrivljenika Mate Malenice, zbog kaznenog djela iz članka 314. stavak 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 – dalje u tekstu KZ), u svezi s člankom 34. KZ.

2. Optužnica na odgovor je dostavljena okrivljeniku te branitelju okrivljenika, Sebastianu Miši, odvjetniku.

2.1. U pisanom odgovoru na optužnicu koji je putem svog odvjetnika, Sebastiana Miše, odvjetnika, podnio okrivljeni, u bitnom se navodi kako je okrivljenik sam naveo kako je bio napadnut od strane više nepoznatih osoba, a sve navedene osobe su u trenutku dolaska policije napustile mjesto događaja te je ostao samo okrivljenik i njegov prijatelj, misleći da im policija dolazi u pomoć. Dakle, kada se

sagledaju sve činjenice i navodi, jasno je da okrivljenik nije niti je imao razloga spriječiti postupanje policijskih službenika. Ni iz čega ne proizlazi njegova namjera sprječavanja postupanja policijskih službenika. Također, nije uopće napravljena distinkcija između kršenja Zakona o prekršajima protiv javnog reda i Kaznenog zakona te zašto bi se u konkretnom slučaju imao primijeniti Kazneni zakon. Na popisu dokaza navodi se izvješće policijskog službenika od 6. srpnja 2025. godine, da bi isti bio ispitan gotovo godinu dana nakon, odnosno 10. lipnja 2026. godine gdje iznosi puno detaljnije navode te je razvodno da iste nije iznosio po sjećanju. Čak i kada bi bio nesporan fizički kontakt okrivljenika i policijskog službenika, a koji se u stvarnosti nije niti dogodio, nema elemenata kaznenog djela prisile prema službenoj osobi jer se ne navodi u čemu bi to okrivljenik sprječavao policijskog službenika stoga ne postoji niti osnovana sumnja pa se predlaže da se u odnosu okrivljenika obustavi kazneni postupak sukladno čl. 355. Zakona o kaznenom postupku, podredno sukladno čl.356. vratiti optužnicu državnom odvjetniku.

3. Na ročištu za odlučivanje o potvrđivanju optužnice, koje je održano 21. rujna 2026., koje ročište je održano na temelju članka 348. stavka 4. ZKP, razmotrena je optužnica i pregledani dokazi dostavljenih uz optužnicu te je odlučeno optužnicu potvrditi.

4. Prvenstveno je utvrđeno da je optužnica sastavljena sukladno odredbi članka 342. stavka 1. i 3. ZKP te sadrži sve elemente propisane u stavku 1. točki 1. do 4. istog članka. Nadalje je utvrđeno da je optužnicu podnio ovlašteni tužitelj u rokovima iz članka 230. stavak 1. i 2. ZKP te je podnijeta na temelju vjerodostojne kaznene prijave. Razmatrajući optužnicu sukladno članku 356. ZKP, utvrđeno je da ista ne sadrži nedostatke koji bi onemogućavali ispitivanje njezine osnovanosti.

5. Prilikom daljnjeg ispitivanja optužnice utvrđeno je da do sada prikupljeni dokazi na kojima se optužnica temelji, upućuju na postojanje osnovane sumnje da je okrivljeni počinio kazneno djelo koje mu se predmetnom optužnicom stavlja na teret te da činjenični opis kaznenog djela proizlazi iz ranije pribavljenih dokaza.

6. Budući je osnovana sumnja potvrđena u dovoljnoj mjeri koja opravdava utemeljenost optužnice, a kako sud u ovoj fazi postupka nije ovlašten upuštati se u detaljnu analizu i ocjenu dokaza na kojima se temelji optužnica, već će to biti predmet raspravljanja gdje će obrana imati mogućnosti zatražiti provođenje i drugih dokaza, odlučeno je potvrditi optužnicu kako je to riješeno u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 21. rujna 2026.

Sudac:
Božica Barlović



UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv rješenja na temelju članka 491. stavak 2. ZKP žalba nije dopuštena.

DNA:

1. OKDO Zagreb na broj KO-DO-1343/2026 – Web Servis
2. Okrivljeni Mate Malenica, Republika Njemačka, Mainz 55118, Hindenburgstraße 59 – eHP
3. Branitelj okrivljenika, odv. Sebastian Miše – eKomunikacija
4. Oštećeni Ivan Glavica – eHP
5. U spis

Broj zapisa: **9-3088d-647be**

Kontrolni broj: **00e3e-d0dd2-36118**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.