

VRBOVSKO EKO ENERGIJA d.o.o.
za proizvodnju električne i toplinske energije, u stečaju
Vrbovsko, Tvornička 31
OIB 30557421377
Nada Barišić, stečajna upraviteljica
Mirka Jengića 33, Rijeka
nadabarasic50@net.hr

U Rijeci 01. prosinca.2023.

Na posl.broj P-610/2022

TRGOVAČKI SUD U RIJECI
R I J E K A

TUŽITELJ: HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Kneza
Branimira 1, OIB: 69693144506, koga zastupa Tomislav Kos, odvjetnik iz
Odvjetničkog društva KOS & PARTNERI j.t.d. iz Zagreba

TUŽENIK: VRBOVSKO EKO ENERGIJA d.o.o. , u stečaju, Vrbovsko, Tvornička 31,
OIB: 30557421377, zastupan po stečajnoj upraviteljici Nadi Barišić, iz Rijeke,
Mirka Jengića 33, OIB 73310761038

ŽALBA TUŽENIKA

Protiv dijela Presude Trgovačkog suda u Rijeci,
poslovni broj P-610/2022 od dana 20. studenog 2023.
(Žalba protiv točke II i toč. III)

-putem e-komunikacije

1. Protiv uvodno označene Presude Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. P-610/2022 od dana 20. studenoga 2023. godine tuženik pravodobno podnosi Žalbu te pobija istu u dijelu pod točkama II. i III. izreke te Presude.

2. Tuženik podnosi žalbu protiv izreke presude iz točke II. uvodno označene Presude prvostupanjskog suda kojom je odbijen kao neosnovan tuženikov protutužbeni zahtjev kojim se zahtjeva utvrđenje da nije raskinut Ugovor o prodaji drvene sječke ili ogrjevnog drva, DIR: 03-15-6586/10 koji su dana 14. prosinca 2015. zaključili HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, Kneza Branimira 1, OIB: 69693144506, kao prodavatelj i VRBOVSKO EKO ENERGIJA d.o.o. u stečaju, Vrbovsko, Tvornička 31, OIB: 30557421377, kao kupac.

3. Žalba se podnosi i protiv točke III izreke uvodno označene presude kojom je odlučeno da svaka stranka snosi svoj trošak postupka.

4. Žalba se podnosi zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, bitne povrede odredaba parničnog postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

5. Prvostupanjski je sud pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje kada je odbio kao neosnovan protutužbeni zahtjev tuženika u kojem je tuženik tražio da se utvrdi da nije raskinut Ugovor o prodaji drvene sječke ili ogrjevnog drva, DIR: 03-15-6586/10 koji su dana 14. prosinca 2015. zaključili HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, Kneza Branimira 1, OIB: 69693144506, kao prodavatelj i VRBOVSKO EKO ENERGIJA d.o.o. u stečaju, Vrbovsko, Tvornička 31, OIB: 30557421377, kao kupac, jer je pri tome zanemario činjenicu da je tužitelj bio taj koji je kršio ugovorne odredbe, a što je sud utvrdio donoseći odluku o tužbenom zahtjevu tužitelja.

6. Prvostupanjski sud kad odlučuje o tužbenom zahtjevu tužitelja, (toč.1. izreke presude), ispravno zaključuje da je *tužitelj kršio ugovorne odredbe* u odnosu na obvezu utvrđivanja stupnja mokrine u isporučenoj robi jer se nije odazivao na pozive tuženika za zajedničkim mjerenjem vlažnosti, niti je posljedično tome omogućio poravnanje isporučene količine robe prema čl.2.toč.5. Ugovora, te je dalje sud zaključio kako tužitelj nije dokazao u odnosu na koju količinu robe ima pravo na isplatu cijene, odnosno da li uopće postoji dugovanje tuženika prema tužitelju, te odbija tužitelja sa tužbenim zahtjevom u kojem je tražio da se utvrdi postojanje tražbine tužitelja kao tražbine drugog višeg isplatnog reda prema tuženiku u iznosu od 678.329,67 eura u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkom sudom u Rijeci poslovni broj St-598/2021.

Kako tužitelj nije ispunio svoju obvezu iz Ugovora o prodaji sječke ili ogrjevnog drva, budući da ugovorena roba u 2018. godini, nije isporučivana u jednakim mjesečnim intervalima te je nekih 50% ukupne količine isporučeno u deset mjeseci, a ostatak je ispučen u zadnjim mjesecima, te nadalje da roba nije bila odgovarajuće kvalitete u odnosu na stupanj vlage u istoj, a što je sve utvrđeno u ovom postupku, sve to dovelo je do poremećaja u proizvodnom procesu tuženika uslijed čega je tuženik pretrpio štetu.

U slučaju višeg udjela vlage u isporučenoj robi, tužitelj je bio u obvezi uvećati isporuku u slijedećem polugodištu, a ako za to ne postoji mogućnost, tužitelj ima obvezu smanjenja ugovorene cijene za isporučenu robu. Pravo na povećanu isporuku ili smanjenje cijene ostvaruje se nakon tzv. poravnanja koje je vezano za isporučene količine robe te utvrđeni dio mokrine u isporučenoj robi po isteku svakog polugodišta.

Umjesto da je tužitelj postupio po pozivu tuženika, te da je izvršeno mjerenje vlažnosti u isporučenoj robi uz prisustvo predstavnika tužitelja, te izvršeno tzv. poravnanje, tužitelj je obustavio isporuku robe tuženiku u slijedećem polugodištu tj.2019. i nadalje, te je dopisom od 26. ožujka 2019. godine prijevremeno raskinuo predmetni Ugovor zbog kršenja ugovorne obveze urednosti plaćanja i dostave bankarske garancije za cijelo vrijeme važenja ugovora, jer je bankarska garancija istekla 05. prosinca 2018. godine.

Tuženik je i dalje mišljenja da se nisu ispunili uvjeti za jednostrani raskid Ugovora, to tim više što je sada u ovom postupku sud odbio tužitelja sa zahtjevom u kojem je tražio da se utvrdi postojanje njegove tražbine, pa se u konkretnom slučaju Ugovor ne može raskinuti sukladno odredbi članka 367. Zakona o obveznim odnosima.

A do dostave nove garancije banke, nije došlo upravo zbog spora među strankama zbog neizvršavanja ugovornih obveza od strane tužitelja u odnosu na utvrđivanje vlage u robi te nepostupanja tužitelja u skladu s čl.2.st.5. Ugovora.

Upravo takvo ponašanje tužitelja je u cijelosti u protivnosti s načelima savjesnosti i poštenja, kao i dobrim poslovnim običajima, a također i odredbi čl. 12. st. 1. Ugovora.

7. Pobijajući navedenu presudu u toč.II., tuženik pobija i odluku o troškovima parničnog postupka (toč.III).

8. Slijedom navedenog tuženik predlaže da drugostupanjski sud usvoji ovu žalbu te preinači presudu Trgovačkog suda u Rijeci posl.broj. P-610/2022 od 20. studenog 2023, u odnosu na toč.II. i III. na način da usvoji protutužbeni zahtjev tuženika u cijelosti i naloži tuženiku plaćanje cjelokupnog troška parničnog postupka uvećano za sudsku pristojbu na žalbu, odnosno podredno da ukine prvostupanjsku presudu u pobijanom dijelu i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Nada Barišić, steč. upraviteljica