



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7, HR-51000 Rijeka

Poslovni broj Kv-454/2026
K-359/2026-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Anamarie Zubović-Bogosavljev kao predsjednika vijeća te Manon Juravić i Božice Čubranić Petričec kao članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Maje Alavanja kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv optužene Katice Brajković zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. i dr. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25, nadalje: KZ/11), odlučujući o postojanju zakonskih razloga za mjere opreza određene optuženoj, u sjednici izvanraspravnog vijeća održanoj 20. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju odredbe članka 98. stavaka 1. i 2. točke 4. i 5. te stavaka 6. i 7., članka 99. stavaka 4. i 5., članka 100. stavka 2. i članka 101. stavka 2. u svezi članka 123. stavak 1. točka 3. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 dalje ZKP/08) produljuju se mjere opreza određene optuženoj Katici Brajković rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci broj KP-DO-1824/2025 od 24. studenoga 2025. i to:

- mjera opreza zabrane približavanja određenoj osobi te se optuženoj zabranjuje približavanje oštećeniku Josipu Delimaru na udaljenost bližu od 100 (sto) metara,

- mjera opreza zabrane uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom te se optuženoj zabranjuje uspostavljanje ili održavanje izravne ili neizravne veze sa oštećenim Josipom Delimar,

a optužena Katica Brajković se upozorava da će, u slučaju nepridržavanja određenih mjera opreza, one biti zamijenjene istražnim zatvorom.

Obrazloženje

1. Optužnicom Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci broj KO-DO-950/25 od 23. prosinca 2025. optužena Katica Brajković tereti se radi počinjenja dva kaznena djela protiv osobne slobode i to jednog djela prijetnje iz članka 139. stavka 2. KZ/11 i

jednog djela nametljivog ponašanja iz članka 140. stavak 1. KZ/11, sve u svezi članka 51. KZ/11.

2. Optužena je uhićena 23. studenoga 2025. te su joj rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci broj KP-DO-1824/2025 od 24. studenoga 2025. određene mjere opreza iz članka 98. stavak 2. točka 4. i 5. ZKP/08, odnosno mjere opreza zabrane približavanja te uspostavljanja izravne ili neizravne veze sa oštećenim Josipom Delimar, a zbog postojanja istražnozatvorske osnove iz članka 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP/08. Optužena je nakon izricanja mjera opreza puštena na slobodu.

3. U optužnici je predloženo da se izrečene mjere opreza optuženoj produlje.

4. Odredbom članka 98. stavka 6. ZKP/08 propisano je, između ostalog, da će svaka dva mjeseca, računajući od dana pravomoćnosti prethodnog rješenja o mjeri opreza, tijelo koje je odredilo mjeru opreza prije podizanja optužnice odnosno sud koji vodi postupak, ispitati po službenoj dužnosti postoji li još potreba za mjerom opreza te je rješenjem produljiti ili ukinuti ako više nije potrebna pa je 20. kolovoza 2026. održana sjednica vijeća ovog suda.

5. Prvenstveno valja istaći kako više ne egzistira istražno zatvorska osnova iz članka 123. stavak 1. točka 2. ZKP/08, a to iz razloga što je oštećeni Josip Delimar ispitan 17. prosinca 2025. pred policijskim istražiteljem Policijske postaje Opatija posl. br. 511-09-31-04/K319/25 temeljem naloga Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci. Dakle, proveden je dokaz zbog čijeg su osiguranja uvodno opisane mjere opreza bile određene. Da je protiv optužene bio određen istražni zatvor iz zakonske osnove članka 123. stavka 1. točke 2. ZKP/08, isti bi po izvođenju tog dokaza bio ukinut zbog čega nema uvjeta niti za daljnje produljenje mjera opreza iz te osnove.

6. Međutim, vijeće smatra da u odnosu na optuženu i nadalje egzistiraju razlozi za istražni zatvor opisani odredbom članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08 ali da se svrha istražnog zatvora može ostvariti mjerama opreza opisanim u izreci ovog rješenja.

7. Osnovanost sumnje da je optužena počinila kaznena djela za koja se tereti proizlazi iz sadržaja citirane optužnice, sada potvrđene rješenjem Općinskog suda u Rijeci poslovni broj Kov-710/25 od 7. travnja 2026. i dokaza na kojima se ona temelji, a čime je ispunjen osnovni uvjet za opstojnost mjera opreza iz članka 98. stavak 1. u svezi članka 123. stavak 1. ZKP/08.

8. Iz podataka kaznene evidencije proizlazi da optužena nije pravomoćno kazneno osuđivana osoba.

9. Prema podacima iz sustava eSpisa protiv optužene nisu u tijeku drugi kazneni postupci.

10. Dakle, optužena je osnovano sumnjiva da je počinila kaznena djela prijetnje i nametljivog ponašanja prema oštećeniku koji je osoba starije životne dobi i sa kojim

je zaključila Ugovor o dosmrtnom uzdržavanju, a sve nakon saznanja da je isti podnio tužbu radi raskida predmetnog ugovora, uslijed čega ga je gotovo svakodnevno zvala s mobitelom tražeći da povuče punomoć odvjetniku i tužbu, te unatoč njegovu protivljenju dolazila na adresu njegovog prebivališta, što je sve kulminiralo izricanjem prijetećih riječi da će ga progutati mrak, da ga ima tko ubiti i da će prije raskida ugovora kuća postati njezina.

11. Slijedom navedenog, kada se ima u vidu način počinjenja ovdje optuženih kaznenih djela gdje optužena, u nakani da ustraši oštećenika, istog učestalo naziva, dolazi na adresu njegovog prebivališta unatoč njegovom protivljenju i prijeti da će ga usmrtiti, a radi se o osobi s kojom je prethodno zaključen ugovor o dosmrtnom uzdržavanju, razvidno je kako izbor žrtve nije slučajan te da kod optužene egzistira visok stupanj drskosti, upornosti i kriminalne volje u činjenju kaznenih djela protiv osobne slobode imenovanog oštećenika, pa vijeće smatra da postoji realna opasnost da bi optužena na slobodi mogla nastaviti s činjenjem kaznenih djela ili počiniti teže kazneno djelo kojim prijeti, zbog čega u odnosu na nju i nadalje opstoje razlozi za istražni zatvor iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08.

12. Međutim, kada se ima u vidu da se radi o osobi koja prethodno nije kažnjavana te protiv koje se ne vode drugi kazneni postupci, vijeće smatra da se svrha istražnog zatvora može i nadalje ostvariti primjenom mjera opreza iz članka 98. stavka 1. ZKP/08, a kako je to detaljno opisano u izreci rješenja.

13. Također, iz dostavljenih izvješća PU PG Policijske postaje Opatija od 24. lipnja 2026., 10. srpnja 2026. i 14. kolovoza 2026. o pridržavanju izrečenih mjera opreza, proizlazi kako nakon 14. travnja 2026. kada je optužena prekršila mjeru, nije došlo do kršenja mjera opreza, pa vijeće smatra kako se svrha istražnog zatvora može i nadalje ostvariti primjenom blažih mjera opreza iz članka 98. stavak 2. ZKP/08, sve kako je navedeno u izreci rješenja.

14. Mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude. Valja naglasiti i da će ovo rješenje biti dostavljeno na provedbu nadležnoj policijskoj postaji radi praćenja poštivanja zabrana određenih mjera opreza te se optužena upozorava da će u slučaju nepridržavanja određenih mjera opreza one biti zamijenjene istražnim zatvorom i bez mogućnosti zamjene jamstvom, pri čemu se ističe da je policija ovlaštena uhititi okrivljenika za kojeg postoje osnove sumnje da je postupio protivno protiv njega određenoj mjeri opreza.

15. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Rijeci 20. kolovoza 2026.

Predsjednik vijeća

Anamaria Zubović-Bogosavljev

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU

Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana od dana dostave prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud te za protivnu stranku i branitelja.

DNA:

- opt. Katica Brajković
- ODO u Rijeci;
- na znanje:
 - PUPG PP Opatija;
 - oštećeni Josip Delimar

Broj zapisa: **9-3088b-fae8a**

Kontrolni broj: **0a23b-6f950-c0a9a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.