



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Amruševa 2/II desno (p.p. 432)
10000 Zagreb

Poslovni broj: 99. : P-1941/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po ovlaštenom službeniku toga suda Marijanu Markoviću u pravnoj stvari tužitelja Stečajna masa iza LINIJA H2O d.o.o. u stečaju, OIB 74234019446, Srebrnjak 20B, 10431 Srebrnjak zastupanog po punomoćniku Gordanu Vuletiću, odvjetniku u Zagrebu, Ulica Adama Mandrovića 22, protiv 1. tuženika ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE CRKVE ZAGREBAČKE, OIB 09808536894, Nova Ves 3, 10000 Zagreb i 2. tuženika VILE MAKSIMIR d.o.o., OIB 87742159727, Radnička cesta 41, 10000 Zagreb, radi tužbe, vps. 2.749.967,74 kn, 30. studenog 2021.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se da Stečajna masa iza LINIJA H2O d.o.o. u stečaju, OIB 74234019446, u roku od 8 dana po primitku ovog rješenja plati sudsku pristojbu za tužbu u iznosu od 5.000,00 kn i dodatnu pristojbu za rješenje u iznosu od 100,00 kn, u ukupnom iznosu od 5.100,00 kn (članak 28. Zakona o sudskim pristojbama „Narodne novine“, broj 118/18.-dalje: ZSP).

II. Gornji iznos doznačite – uplatite kod banke ili pošte u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR1210010051863000160, pozivom na broj HR63 5045-20735-1052724337 opis plaćanja:Pristojbe iz predmeta P-1941/2021, TS ZG.

III. Izvornu potvrdu o doznaci – uplati prilijepiti na poleđini ovog rješenja, a nakon toga vratiti rješenje ovom sudu u gore navedenom roku.

IV. Ako pristojbeni obveznik ne plati pristojbu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima pristojbenog obveznika sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima (čl. 28. st.4.i 5. i čl. 30. st. 1. ZSP-a).

V. Nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos za koji je određena ovrha prenese s računa pristojbenog obveznika i oročenih novčanih sredstava pristojbenog obveznika na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske iz točke II. izreke rješenja, osim primanja i naknada iz članka. 172. Ovršnog zakona („Narodne

Poslovni broj: 99. : P-1941/2021-2
novine“, broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., i 73/17.- dalje: OZ) i iznosa koji su
izuzeti od ovrhe prema članku 173. OZ.

U Zagrebu 30. studenog 2021.

Ovlašteni službenik
Marijan Marković

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušten je prigovor. Prigovor se podnosi ovom sudu u jednom primjerku, u roku tri dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja (članak 29. ZSP-a).

DNA:

1. Stečajna masa iza LINIJA H2O d.o.o. u stečaju, OIB 74234019446

Podaci za uplatu pristojbe

Pristojbe iz predmeta P-1941/2021, TS ZG

Platitelj:	Stečajna masa iza LINIJA H2O d.o.o. u stečaju, OIB 74234019446
Primatelj:	Državni proračun Republike Hrvatske
Iznos:	5.100,00 kn
Rok plaćanja	8 dana po primitku ovog rješenja
IBAN primatelja:	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja:	HR63 5045-20735-1052724337
Opis plaćanja:	Pristojbe iz predmeta P-1941/2021, TS ZG

Kod plaćanja obavezno upišite navedeni model plaćanja, poziv na broj i opis kako bi se uplata mogla povezati s Vašim zaduženjem.

Ukoliko ste pristojbu već platili, zanemarite ove podatke za uplatu.



Uz pomoć odgovarajuće aplikacije automatski popunite podatke za elektronsko plaćanje učitavanjem priloženog 2D barkoda.

Broj zapisa: **eb302-a5efd**

Kontrolni broj: **0ed11-618bd-ddeb6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=epravosudje, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=HR72910430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I
UPRAVE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II desno p.p.432

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Goranu Iskri, u pravnoj stvari tužitelja Stečajna masa iza LINIJA H2O d.o.o. u stečaju OIB 74234019446, Zagreb, Srebrnjak 20b zastupan po punomoćniku Gordanu Vuletiću odvjetniku iz Zagreba, protiv 1. tuženika ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE CRKVE ZAGREBAČKE OIB 09808536894 Zagreb, Nova Ves 3 i 2. tuženika VILE MAKSIMIR d.o.o. OIB 87742159727, Zagreb, Radnička cesta 41, radi isplate, dana 06.prosinca 2021.,

riješio je

I/ Poziva se 1. tuženik u roku od 45 dana od dana dostave tužbe, koja se nalazi u prilogu ovog rješenja, podnijeti odgovor na tužbu te iznijeti sve bitne činjenice i predložiti sve dokaze kojima pobija navode i dokaze protivnika, a odgovor na tužbu uputiti punomoćniku tužitelja preporučeno poštom s povratnicom ili na drugi način koji omogućava nesumnjiv dokaz o obavljenoj predaji osim ako su obje stranke ili njihovi punomoćnici ili zakonski zastupnici uvijek dužni podneske podnositi u elektroničkom obliku u skladu s člankom 106.a Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP).

II/ Ako 1. tuženik ne podnese odgovor na tužbu u roku određenom u stavku I izreke ovog rješenja, donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe – čl. 331b ZPP).

III/ Upozorava se 1. tuženik da nakon zaključenja prethodnog postupka ne može iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze, osim u slučaju iz čl. 299 st. 2 ZPP.

U Zagrebu, 06.prosinca 2021.

SUDAC
Goran Iskra

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba (čl. 278 st. 2 ZPP).

DNA:

1.tuženiku: ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE CRKVE ZAGREBAČKE OIB
09808536894 Zagreb, Nova Ves 3 uz tužbu sa priložima.

Dokument je elektroni ki potpisan:

GORAN ISKRA

Vrijeme potpisivanja:

06-12-2021

11:54:49



DN:

C=HR

O=TRGOVA KI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732

L=ZAGREB

S=ISKRA

G=GORAN

CN=GORAN ISKRA

Broj zapisa: **eb302-e2874**

Kontrolni broj: **002aa-224de-eb390**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORAN ISKRA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II desno p.p.432

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Goranu Iskri, u pravnoj stvari tužitelja Stečajna masa iza LINIJA H2O d.o.o. u stečaju OIB 74234019446, Zagreb, Srebrnjak 20b zastupan po punomoćniku Gordanu Vuletiću odvjetniku iz Zagreba, protiv 1. tuženika ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE CRKVE ZAGREBAČKE OIB 09808536894 Zagreb, Nova Ves 3 i 2. tuženika VILE MAKSIMIR d.o.o. OIB 87742159727, Zagreb, Radnička cesta 41, radi isplate, dana 06.prosinca 2021.,

riješio je

I/ Poziva se 2.tuženik u roku od 45 dana od dana dostave tužbe, koja se nalazi u prilogu ovog rješenja, podnijeti odgovor na tužbu te iznijeti sve bitne činjenice i predložiti sve dokaze kojima pobija navode i dokaze protivnika, a odgovor na tužbu uputiti punomoćniku tužitelja preporučeno poštom s povratnicom ili na drugi način koji omogućava nesumnjiv dokaz o obavljenoj predaji osim ako su obje stranke ili njihovi punomoćnici ili zakonski zastupnici uvijek dužni podneske podnositi u elektroničkom obliku u skladu s člankom 106.a Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP).

II/ Ako 2. tuženik ne podnese odgovor na tužbu u roku određenom u stavku I izreke ovog rješenja, donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe – čl. 331b ZPP).

III/ Upozorava se 2.tuženik da nakon zaključenja prethodnog postupka ne može iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze, osim u slučaju iz čl. 299 st. 2 ZPP.

U Zagrebu, 06.prosinca 2021.

SUDAC
Goran Iskra

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba (čl. 278 st. 2 ZPP).

DNA:

Tuženiku: VILE MAKSIMIR d.o.o. OIB 87742159727, Zagreb, Radnička cesta 41 uz tužbu sa priložima.

Dokument je elektroni ki potpisan:

GORAN ISKRA

Vrijeme potpisivanja:

06-12-2021

11:54:38



DN:

C=HR

O=TRGOVA KI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732

L=ZAGREB

S=ISKRA

G=GORAN

CN=GORAN ISKRA

Broj zapisa: **eb302-e289f**

Kontrolni broj: **07dd9-692ce-a488d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORAN ISKRA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

99. P-1941/21

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Goranu Iskri, u pravnoj stvari tužitelja Stečajna masa iza LINIJA H2O d.o.o. u stečaju, OIB 74234019446, kojeg zastupa punomoćnik Gordan Vuletić, odvjetnik, protiv 1. tuženika ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE ZAGREBAČKE, OIB 09808536894, kojeg zastupa punomoćnica Marina Tolj, odvjetnica i 2. tuženika VILE MAKSIMIR d.o.o., OIB 87742159727, kojeg zastupa punomoćnik Marko Komorski, odvjetnik, 11. ožujka 2022.,

r i j e š i o j e

Ročište za objavu presude određeno za dan 11. ožujka 2022. u 14.00 sati kod ovog suda, soba 66/III se odgađa, a sljedeće ročište za objavu presude zakazuje se za 18. ožujka 2022. u 14.00 sati kod ovog suda, soba 66/III.

Zagreb, 11. ožujka 2022.

Sudac
Goran Iskra

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

DNA
tužitelju po punomoćniku
1. tuženiku po punomoćniku
2. tuženiku po punomoćniku

Dokument je elektroni ki potpisan:
GORAN ISKRA

Vrijeme potpisivanja:
11-03-2022
08:39:01



DN:
C=HR
O=TRGOVA KI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=ISKRA
G=GORAN
CN=GORAN ISKRA

Broj zapisa: **eb307-ab981**

Kontrolni broj: **04668-b33e0-9a50b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORAN ISKRA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Amruševa 2/II desno (p.p. 432)
10000 Zagreb

Poslovni broj: 99. : P-1941/2021-13

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po ovlaštenom službeniku toga suda Ireni Benko u pravnoj stvari tužitelja Stečajna masa iza LINIJA H2O d.o.o. u stečaju, OIB 74234019446, Srebrnjak 20B, 10431 Srebrnjak zastupanog po punomoćniku Gordan Vuletić, protiv tuženika ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE CRKVE ZAGREBAČKE, OIB 09808536894, Nova Ves 3, 10000 Zagreb zastupanog po punomoćniku Marina Tolj; VILE MAKSIMIR d.o.o., OIB 87742159727, Radnička cesta 41, 10000 Zagreb zastupanog po punomoćniku Saša Poldan, radi Stvarnopravni zahtjevi, 18. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se da Stečajna masa iza LINIJA H2O d.o.o. u stečaju, OIB 74234019446, u roku od 8 dana po primitku ovog rješenja plati sudsku pristojbu za Prvostupanjaska presuda u iznosu od 5.000,00 kn (članak 28. Zakona o sudskim pristojbama „Narodne novine“, broj 118/18.-dalje: ZSP).

III. Gornji iznos doznačite – uplatite kod banke ili pošte u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR1210010051863000160, pozivom na broj HR63 5045-20735-1054847290 opis plaćanja:Pristojba P-1941/2021, TS ZG..

III. Izvornu potvrdu o doznaci – uplati prilijepiti na poleđini ovog rješenja, a nakon toga vratiti rješenje ovom sudu u gore navedenom roku.

IV. Ako pristojbeni obveznik ne plati pristojbu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima pristojbenog obveznika sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima (čl. 28. st.4.i 5. i čl. 30. st. 1. ZSP-a).

V. Nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos za koji je određena ovrha prenese s računa pristojbenog obveznika i oročenih novčanih sredstava pristojbenog obveznika na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske iz točke III. izreke rješenja, osim primanja i naknada iz članka. 172. Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., i 73/17.- dalje: OZ) i iznosa koji su izuzeti od ovrhe prema članku 173. OZ.

U Zagrebu 18. ožujka 2022.

Ovlašteni službenik
Irena Benko

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušten je prigovor. Prigovor se podnosi ovom sudu u jednom primjerku, u roku tri dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja (članak 29. ZSP-a).

DNA:

1. Stečajna masa iza LINIJA H2O d.o.o. u stečaju, OIB 74234019446 po pun.
2. U spis

Rj:

1. kal 30 dana

U Zagrebu, 18. ožujka 2022..godine.

Podaci za uplatu pristojbe
Prvostupanjska presuda

Platitelj:	Stečajna masa iza LINIJA H2O d.o.o. u stečaju, OIB 74234019446
Primatelj:	Državni proračun Republike Hrvatske
Iznos:	5.000,00 kn
Rok plaćanja	21. ožujka 2022.
IBAN primatelja:	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja:	HR63 5045-20735-1054847290
Opis plaćanja:	Pristojba P-1941/2021, TS ZG.

Kod plaćanja obavezno upišite navedeni model plaćanja, poziv na broj i opis kako bi se uplata mogla povezati s Vašim zaduženjem.

Ukoliko ste pristojbu već platili, zanemarite ove podatke za uplatu.



Uz pomoć odgovarajuće aplikacije automatski popunite podatke za elektronsko plaćanje učitavanjem priloženog 2D barkoda.

Broj zapisa: **eb308-16acc**

Kontrolni broj: **0568a-235ae-e9e0a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=37388188772.1.37, CN=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, L=ZAGREB,
OID.2.5.4.97=VATHR-37388188772, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Amruševa 2/II desno p.p.432, Zagreb

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Goranu Iskri, u pravnoj stvari tužitelja STEČAJNE MASE IZA LINIJA H2O d.o.o. u stečaju, OIB 74234019446, Srebrnjak, Srebrnjak 20B, kojeg zastupa punomoćnik Gordan Vuletić, odvjetnik iz Zagreba, Ulica Adama Mandrovića 22, protiv 1. tuženika ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE ZAGREBAČKE, OIB 09808536894, Zagreb, Nova Ves broj 3, kojeg zastupa punomoćnica Marina Tolj, odvjetnica iz Zagreba, Jurjevska 20 i 2. tuženika VILE MAKSIMIR d.o.o., OIB 87742159727, Zagreb, Radnička cesta 41, kojeg zastupa punomoćnik Marko Komorski, odvjetnik iz Zagreba, Ulica grada Mainza 11, radi utvrđenja, nakon javne glavne rasprave zaključene 15. veljače 2022. u prisutnosti punomoćnika stranaka, s danom objave 18. ožujka 2022.

presudio je

I. Odbija se tužiteljev tužbeni zahtjev koji glasi:

"Utvrđuje se da je Stečajna masa iza LINIJA H2O d.o.o. u stečaju, OIB: 74234019446, zastupana po stečajnom upravitelju Milan Bariša Obradović, OIB: 45619494339, vlasnik nekretnina upisanih u:

- zk.ul. 108156, k.o. Grad Zagreb, k.č.br. 8309/1 šuma gorice površine 4028 m², , k.č.br. 8309/11 stambena zgrada br. 58I, garaža i dvorište, Gorice, površine 548 m², k.č.br. 8309/14, oranica Gorice površine 84 m², ukupne površine 4813 m²,
- zk.ul. 224593, k.o. Grad Zagreb, k.č.br. 8309/3, stambena zgrada br. 58 A, garaža i dvorište, Gorice ukupne površine 830 m², Suvlasnički dio: 24/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-6) u naravi garažno parkirno mjesto 3 u prizemlju garaže (oznake GPM3) površine 14,98 m²,
- zk.ul. 224645, k.o. Grad Zagreb, k.č.br. 8309/4, stambena zgrada br. 58 B, garaža i dvorište, Gorice, ukupne površine 961 m², Suvlasnički dio: 23/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5) u naravi garažno parkirno mjesto u prizemlju garaže (oznaka GPM2) površine 14,98 m², sve označeno u elaboratu etažnih dijelova zgrade kosom narančastom šrafurom,
- zk.ul. 224541, k.o. Grad Zagreb, k.č.br. 8309/6 , dvorište, stambena zgrada , Zagreb, Gorice 58D, garaža, garaža, garaža, ukupne površine 971 m², Suvlasnički dio: 319/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) u naravi trosobni stan u suterenu stambene zgrade (oznake STAN S1) sadržaja: dva hodnika, dnevni boravak, kuhinja, dvije sobe, dvije garderobe, predsoblje, kupaonica, WC i izba, površine 90,16 m², sa lođom površine 3,88 m², što zajedno čini ukupnu površinu stana u suterenu stambene zgrade 94,04 m², te pripadcima: parkirno mjesto 3 površine 16,10 m²,

nenatkrivena terasa 1 površine 36,39 m², kućni vrt 1 površine 40,97 m², kućni vrt 2 površine 146,41 m², kućni vrt 3 površine 88,99 m² i ulazni plato 1 površine 25,37 m²; Suvlasnički dio: 22/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4) u naravi garažno parkirno mjesto 1 u prizemlju garaže 1 (oznake GARAŽA 1 GPM1) površine 15,12 m²; Suvlasnički dio: 22/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E5) u naravi garažno parkirno mjesto 2 u prizemlju garaže 1 (oznake GARAŽA 1 GPM2) površine 15,12 m²; Suvlasnički dio: 21/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7) u naravi garažno parkirno mjesto 4 u prizemlju garaže 3 (oznake GARAŽA 3 GPM4) površine 14,50 m²; Suvlasnički dio: 27/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-8) u naravi garažno parkirno mjesto 5 u prizemlju garaže 3 (oznake GARAŽA 3 GPM5) površine 18,18 m²,

- zk.ul. 224894, k.o. Grad Zagreb, k.č.br. 8309/7 ,dvorište, stambena zgrada, Zagreb, Gorice 58E, garaža, garaža, garaža, ukupne površine 964 m², Suvlasnički dio: 22/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7)u naravi garažno parkirno mjesto 4 u prizemlju garaže 3 (oznake GARAŽA 3 GPM4) površine 15,22 m²; Suvlasnički dio: 21/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E8) u naravi garažno parkirno mjesto 5 u prizemlju garaže 3 (oznake GARAŽA 3 GPM5) površine 14,60 m²; Suvlasnički dio: 23/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-9) u naravi garažno parkirno mjesto 6 u prizemlju garaže 3 (oznake GARAŽA 3 GPM6) površine 15,19 m²,

- zk.ul. 224723, k.o. Grad Zagreb, k.č.br. 8309/8 , stambena zgrada br. 58F, garaža, garaža i dvorište, Gorice, ukupne površine 813 m², Suvlasnički dio: 497/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-6) u naravi četverosobni dvoetažni stan u prizemlju i I katu stambene zgrade (oznake STAN S2) sadržaja: četiri stubišta, dnevni boravak, kuhinja, tri sobe, dvije kupaonice, dvije garderobe, predsoblje i WC, površine 139,19 m², sa lođom površine 11,15 m², što zajedno čini ukupnu površinu četverosobnog dvoetažnog stana u prizemlju i na I katu 150,34 m², te pripadcima: parkirno mjesto 2 površine 18,16 m², parkirno mjesto 3 površine 23,04 m², parkirno mjesto 5 površine 30,08 m², nenatkrivena terasa 2 površine 20,67 m², nenatkrivena terasa 3 površine 12,65 m², ulazni plato 2 površine 53,36 m², kućni vrt 4 površine 6,05 m², kućni vrt 5 površine 149,06 m², kućni vrt 6 površine 13,51 m², smetlarnik 1 površine 2,94 m² i smetlarnik 2, površine 2,96, sve označeno u elaboratu etažnih dijelova zgrade kosom žutom šrafurom; Suvlasnički dio: 27/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-8) u naravi garažno parkirno mjesto 2 u prizemlju garaže 1 (oznake PGM2), površine 16,80 m², sve označeno u elaboratu etažnih dijelova zgrade kosom zelenom šrafurom,

- zk.ul. 224587, k.o. Grad Zagreb, k.č.br. 8309/10 , stambena zgrada br. 58H, garaža i dvorište, Gorice, ukupne površine 692 m², Suvlasnički dio: 474/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) u naravi četverosoban dvoetažni stan u suterenu i prizemlju stambene zgrade (oznake STAN S1) sadržaja: tri stubišta, hodnik, dnevni boravak, kuhinja, tri sobe, garderoba, predsoblje, dvije kupaonice, WC i izba površine 133,59 m², sa lođom površine 4,18 m², što zajedno čini ukupnu površinu četverosobnog dvoetažnog stana u suterenu i prizemlju stambene zgrade 137,77 m², te pripadcima: parkirno mjesto 2 površine 18,02 m², parkirno mjesto 3 površine 17,39 m², nenatkrivena terasa površine 26,00 m², kućni vrt 1 površine 29,69 m² i kućni vrt 2 površine 194,89 m²; Suvlasnički dio: 28/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4) u naravi garažno parkirno mjesto 2 u prizemlju garaže (oznake GPM2) površine 16,24 m²,

što su I. tuženik ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE ZAGREBAČKE, ZAGREB, Nova Ves broj 3, OIB: 09808536894, i II. tuženik VILE MAKSIMIR d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 87742159727, zastupano po direktoru Domagoj Pereković, Zagreb, Matijašec 14, OIB: 79657512108. , dužni priznati, te je II. tuženik VILE MAKSIMIR d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 87742159727, zastupano po

direktoru Domagoj Pereković, Zagreb, Matijašec 14, OIB: 79657512108., dužan o tome izdati tabularnu ispravu podobnu za upis predmetnih nekretnina u zemljišne knjige na ime tužitelja, a što će u protivnome po pravomoćnosti zamijeniti ova presuda", kao neosnovan.

II. Nalaže se tužitelju naknaditi 1. tuženiku ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE ZAGREBAČKE parnične troškove u iznosu od 68.725,00 kn u roku od 15 dana.

Nalaže se tužitelju naknaditi 2. tuženiku VILE MAKSIMIR d.o.o. parnične troškove u iznosu od 68.725,00 kn u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 26. studenog 2021. podnio tužbu radi utvrđenja prava vlasništva na nekretnini i izdavanja tabularne isprave. U tužbi je naveo da je pravni prednik tužitelja na temelju ugovora o gradnji od 29. travnja 2009. i aneksa od 4. svibnja 2009. sklopljenog između Bachler d.o.o. i Linija H2O d.o.o. izvršio građevinske radove na izgradnji stambenih zgrada Gorice u Zagrebu. Navodi da su 20. veljače 2010. 1. tuženik i Vile Gorice d.o.o. sklopili ugovor o ortaštvu u kojem je navedeno da je 1. tuženik vlasnik nekretnina, a 6. travnja 2010. na temelju ugovora o prijenosu prava i obveza, Bachler d.o.o. na ortaka Vile Gorice d.o.o. prenijelo je sva prava i obveze iz navedenih ugovora, a koji ugovor je kao zainteresirana strana potpisao i Linija H2O d.o.o. Navodi da je Linija H2O ispunio sve obveze iz ugovora, a nekorektnim i manipulativnim ponašanjem 1. tuženika i prednika 2. tuženika Vile Gorice d.o.o., koje su u međuvremenu brisane iz sudskog registra, tužitelj se našao u iznimno teškoj situaciji te se nije mogao naplatiti uslijed čega je otvoren stečajni postupak nad Linija H2O d.o.o. S obzirom na to da nije htio platiti nastalo dugovanje, 1. tuženik je s prednikom tužitelja dogovorio da će mu prenijeti vlasništvo nad nekretninama upisanim u zk. ul. 108156 k.o. Grad Zagreb, kč. br. 8309/1, kč.br. 8309/3, kč. br. 8309/4, kč.br. 8309/5, kč.br. 8309/6, kč. br. 8309/7, kč.br. 8309/8, kč.br. 8309/10, kč.br. 8309/11, kč.br. 8309/11., čime bi se dugovanje prema tužitelju podmirilo. 1. tuženik je kasnije prijevarno prenio vlasništvo na 2. tuženika.

2. 1. tuženik je podnio odgovor na tužbu u kojem je naveo da 1. tuženik nije vlasnik nekretnina koje su predmet postupka. Navodi da ne postoji dogovor 1. tuženika kojim bi dogovorio s prednikom tužitelja da će mu prenijeti nekretnine u vlasništvo. Navodi i da usmeni ugovori kojima bi se raspolagalo nekretninama nisu valjani.

3. 2. tuženik je podnio odgovor na tužbu u kojem je naveo da je 2. tuženik stekao vlasništvo nekretnina na temelju ugovora o kupoprodaji od 9. veljače 2018. U vrijeme sklapanja ugovora kao vlasnik je bio upisan 1. tuženik. Navodi da nije imao razloga posumnjati da nekretnina ne bi pripadala prodavatelju. Navodi da 2. tuženik nije sklopio niti jedan ugovor na koji se tužitelj poziva. Navodi i da 2. tuženik nije pravni sljednik Vile Gorice d.o.o.

4. Tijekom dokaznog postupka sud je pročitao anex ugovora o gradnji (list 8-9 spisa), ugovor o gradnji (list 11-13 spisa), ugovor o ortaštvu (list 14-23 spisa), ugovor o prijenosu prava i obveza (list 24-25 spisa), tužbu (list 44-46 spisa), izvatke iz

zemljišne knjige (list 48, 75-92 spisa), presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-2951/13 (list 49-57 spisa), rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu St-2580/16 od 11. rujna 2019. (list 58-59 spisa), ugovor o kupoprodaji (list 65-74 spisa), izvješće stečajnog upravitelja (list 93 spisa), izvadak iz sudskog registra (list 97-99 spisa).

5. Sve izvedene dokaze sud je ocijenio primjenom odredbe čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19 dalje: ZPP) te je utvrdio da je tužbeni zahtjev neosnovan.

6. Predmet spora je tužiteljev zahtjev za utvrđenjem prava vlasništva na nekretninama i zahtjev za izdavanjem tabularne isprave.

7. Iz ugovora o gradnji broj br. 01-09 proizlazi da su ga sklopili Bachler d.o.o. kao naručitelj i tužitelj kao izvođač. Tim ugovorom tuženik se obvezao građevinske radove na izgradnji stambenih zgrada Gorice u Zagrebu, a Bachler d.o.o. se obvezao platiti cijenu (čl. 2. i 3. tog ugovora).

8. Iz ugovora o ortaštvu od 20. veljače 2010. proizlazi da su ga sklopili 1. tuženik i Vile Gorice d.o.o. Čl. 1. tog ugovora utvrđeno je da je 1. tuženik vlasnik nekretnina upisanih u zk.ul. 108156 k.o. Grad Zagreb, koje su označene kao zk.čbr.:

- 8309/1 – šuma Gorice,
- 8305/3 – Oranica Gorice,
- 8309/4 – Oranica Gorice,
- 8309/5 – Oranica Gorice,
- 8309/6 – Oranica Gorice,
- 8309/7 – Oranica Gorice,
- 8309/8 – Oranica Gorice,
- 8309/9 – Oranica Gorice,
- 8309/10 – Oranica Gorice,
- 8309/11 – Oranica Gorice,
- 8309/14 – Oranica Gorice.

9. Iz ugovora o prijenosu prava i obveza od 6. travnja 2010. proizlazi da su taj ugovor sklopili Bachler d.o.o. i Vile Gorice d.o.o. te ga je potpisao i tužitelj. Tim ugovorom Bachler d.o.o. prenio je na Vile Gorice d.o.o. sva prava i obveze iz ugovora o gradnji br. 01-09 i aneksa tog ugovora (čl. 2. ugovora).

10. Iz ugovora o kupoprodaji proizlazi da su 1. tuženik i 2. tuženik sklopili ugovor o kupoprodaji 12. svibnja 2017. predmet kojeg je kupoprodaja navedenih nekretnina.

11. Prema odredbi čl. 114. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 114/01, 141/06, 146/08, 38/09 – dalje: ZVDSP) vlasništvo se može steći na temelju pravnoga posla, odluke suda, odnosno druge nadležne vlasti, nasljeđivanjem i na temelju zakona.

12. Tužitelj tvrdi da je stekao pravo vlasništva na nekretninama na temelju pravnog posla navodeći da 1. tuženik nije htio platiti dugovanje tužitelju pa je kao

vlasnik nekretnina dogovorio s tužiteljem da će mu prenijeti vlasništvo nekretnina upisanih u zk. ul. 108156 k.o. Grad Zagreb, čime bi se dugovanje podmirilo.

13. Prema odredbi čl. 115. st. 1. ZVDSP-a na temelju valjanoga pravnoga posla kojemu je cilj stjecanje vlasništva prelazi vlasništvo s dotadašnjega vlasnika na stjecatelja, a na način određen zakonom.

14. Prema odredbi čl. 115. st. 3. ZVDSP-a pravni posao kojemu je cilj stjecanje vlasništva nekretnine, da bi bio valjan, treba uz ostale pretpostavke valjanosti biti u pisanom obliku.

15. Prema odredbi čl. 120. st. 1. ZVDSP-a vlasništvo na nekretninama stječe se uknjižbom u zemljišnu knjigu, ako zakon ne omogućuje da se vlasništvo nekretnine stekne nekim drugim upisom u zemljišnu knjigu.

16. Sukladno navedenim odredbama za stjecanja prava vlasništva na nekretninama na temelju pravnog posla potrebno je sklapanje valjanog ugovora kojem je cilj prijenos prava vlasništva (pravni temelj stjecanja) i uknjižba prava vlasništva u zemljišnim knjigama na temelju tog ugovora (način stjecanja).

17. Nesporno je da tužitelj nije upisan kao vlasnik niti jedne od nekretnina jer to i sam tužitelj navodi u tužbu. Kako je stjecanje prava vlasništva na temelju pravnog posla nužan i način stjecanja u vidu uknjižbe prava vlasništva u zemljišnoj knjizi, to je tužbeni zahtjev za utvrđenjem prava vlasništva neosnovan već iz ovog razloga, već na temelju činjenica koje iznosi tužitelj u tužbi.

18. Ugovor o gradnji sklopljen između tužitelja i Bachler d.o.o. nije ugovor kojem bi cilj bio stjecanje prava vlasništva, već je predmet ugovora izvođenje građevinskih radova i plaćanje naknade. Tužitelj nije stranka ugovora o ortaštvu kojeg su sklopili 1. tuženik i Vile Gorice d.o.o., a niti ugovora o prijenosu prava i obveza kojeg su sklopili Bachler d.o.o. i Vile Gorice d.o.o.

19. Niti jedan od tih ugovora ne predstavlja ugovor kojem bi predmet bio prijenos prava vlasništva na nekretninama na tužitelja.

20. U odnosu na navode tužitelja kako je s 1. tuženikom dogovorio da će mu prenijeti vlasništvo nad nekretninama upisanim u zk. ul. 108156 k.o. Grad Zagreb, kč. br. 8309/1, kč.br. 8309/3, kč. br. 8309/4, kč.br. 8309/5, kč.br. 8309/6, kč. br. 8309/7, kč.br. 8309/8, kč.br. 8309/10, kč.br. 8309/11, kč.br. 8309/11., čime bi se dugovanje prema tužitelju podmirilo, valja istaknuti da ugovor kojem je cilj stjecanje vlasništva nekretnine, da bi bio valjan, treba uz ostale pretpostavke valjanosti biti u pisanom obliku sukladno odredbi čl. 115. st. 3. ZVDSP-a. Ne postoji pisani ugovor, a čak ako su tužitelj i 1. tuženik usmeno dogovorili prijenos prava vlasništva nekretnine, takav ugovor nema pravni učinak sukladno odredbi čl. 115. st. 3. ZVDSP-a i čl. 290. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodno novine" broj: 35/05, 41/08 – dalje: ZOO).

21. Dakle, već prema činjenicama koje sam tužitelj navodi u tužbi ne postoji niti pravni temelj za stjecanje prava vlasništva tužitelja na predmetnim nekretninama. Izdavanje tabularne isprave podobne za upis prava vlasništva u zemljišne knjige je ugovorna obveza prenositelja iz ugovora kojem je cilj stjecanje prava vlasništva.

Kako ne postoji valjani ugovor kojem bi cilj bio stjecanja prava vlasništva tužitelja na predmetnim nekretninama, to ne postoji niti obveza 1. i 2. tuženika na izdavanje tabularne isprave.

22. U odnosu na 2. tuženika valja dodatno istaknuti da tužitelj niti ne tvrdi da je s 2. tuženikom bio u ugovornom odnosu, već tvrdi da je s 1. tuženikom dogovorio da će mu 1. tuženik prenijeti vlasništvo nekretnina radi podmirenja duga. Dakle, ne postoji nikakav ugovorni odnos tužitelja i 2. tuženika iz kojeg bi 2. tuženik bio dužan izdavati tabularnu ispravu tužitelju. Tužitelj temelji tužbeni zahtjev prema 2. tuženiku na tvrdnji da je on pravni sljednik Vile Gorice d.o.o. Ova činjenica ne samo da nije odlučna jer tužitelj niti s Vile Gorice d.o.o. nije bio ni u kakvom ugovornom odnosu, već tvrdi da je s 1. tuženikom dogovorio da će mu 1. tuženik prenijeti vlasništvo nad nekretninama, već također, iz činjenica koje sam tužitelj iznosi u tužbi proizlazi da 2. tuženik nije pravni sljednik Vile Gorice d.o.o. Ovo stoga jer tužitelj navodi da je društvo Vile Gorice d.o.o. u stečaju brisano iz sudskog registra na temelju rješenja Tt-14/14705-1. Dakle, društvo Vile Gorice d.o.o. u stečaju brisano je iz sudskog registra i prestalo postojati nakon zaključenja stečajnog postupka, što znači da ne postoji nikakva statusna promjena Vile Gorice d.o.o. na temelju koje bi 2. tuženik postao njegov sveopći pravni sljednik. Tužitelj nije dostavio nikakve dokaze u prilog svoje tvrdnje da je 2. tuženik pravni sljednik Vile Gorice d.o.o. Sud je odbio tužiteljev prijedlog da se odgodi ročište i odredi tužitelju rok za očitovanje o izvatku iz sudskog registra jer je 2. tuženik već u odgovoru na tužbu izričito osporio činjenicu da je pravni sljednik Vile Gorice, i to podebljanim slovima na stranici 3 odgovora na tužbu, te je tužitelj imao dovoljno vremena predložiti dokaze o pravnom sljedništvu.

23. Tuženici su uspjeli u parnici pa im je tužitelj dužan nadoknaditi parnične troškove sukladno odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a. Prilikom odlučivanja koji troškovi će se nadoknaditi tuženicima uzeti su u obzir samo oni troškovi koji su bili potrebni radi vođenja parnice i odmjereni su prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15 – dalje: Tarifa) sukladno odredbi čl. 155. ZPP-a. O troškovima postupka odlučeno je u granicama zahtjeva koje su tuženici postavili u troškovniku. Vrijednost predmeta spora je 2.749.967,74 kn koju je tužitelj naznačio u tužbi sukladno odredbi čl. 40. st. 2. ZPP-a.

24. 1. tuženiku su priznati troškovi sastava odgovora na tužbu u iznosu od 27.490,00 kn prema Tbr. 8. t. 1. Tarife, trošak zastupanja na ročištu od 15. veljače 2022. u iznosu od 27.490,00 kn, što ukupno iznosi 54.980,00 kn. 1. tuženiku je priznat i trošak PDV-a (25%) prema Tbr. 42. Tarife u iznosu od 13.745,00 kn pa ukupni priznati troškovi iznose 68.725,00 kn.

25. 1. tuženiku nije priznat trošak pristojbe na odgovor na tužbu jer prema odredbi čl. 4. t. 2. Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj: 118/18) koji je stupio na snagu 1. siječnja 2019. obveza plaćanja pristojbe za odgovor na tužbu nastaje po pravomoćnom završetku postupka za svaku stranku razmjerno uspjehu u parnici. Dakle, već duže od tri godine postoji zakonsko uređenje prema kojem ne postoji situacija u kojoj bi stranka imala pravo na naknadu troška pristojbe na odgovor na tužbu od protivne stranke jer ako 1. tuženik pravomoćno uspije u parnici, tada on niti neće biti obveznik plaćanja te pristojbe, već će obveznik plaćanja biti tužitelj, a ako tužitelj pravomoćno uspije u parnici, tada tuženik niti ne može imati pravo na naknadu troškova sukladno odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a. Također, ako

stranke pravomoćno djelomično uspiju u parnici tada svaka stranka plaća pristojbu u razmjernom iznosu, tj. razmjerno uspjehu u parnici, što znači da niti tada ne može nastati situacija gdje bi jedna stranka u parničnom postupku nadoknađivala drugoj stranci trošak pristojbe na odgovor na tužbu.

26. 2. tuženiku su priznati troškovi sastava odgovora na tužbu u iznosu od 27.490,00 kn prema Tbr. 8. t. 1. Tarife, trošak zastupanja na ročištu od 15. veljače 2022. u iznosu od 27.490,00 kn, što ukupno iznosi 54.980,00 kn. 2. tuženiku je priznat i trošak PDV-a (25%) prema Tbr. 42. Tarife u iznosu od 13.745,00 kn pa ukupni priznati troškovi iznose 68.725,00 kn.

27. 2. tuženiku nije priznat trošak pristojbe na odgovor na tužbu jer prema odredbi čl. 4. t. 2. Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj: 118/18) koji je stupio na snagu 1. siječnja 2019. obveza plaćanja pristojbe za odgovor na tužbu nastaje po pravomoćnom završetku postupka za svaku stranku razmjerno uspjehu u parnici. Dakle, već duže od tri godine postoji zakonsko uređenje prema kojem ne postoji situacija u kojoj bi stranka imala pravo na naknadu troška pristojbe na odgovor na tužbu od protivne stranke jer ako 1. tuženik pravomoćno uspije u parnici, tada on niti neće biti obveznik plaćanja te pristojbe, već će obveznik plaćanja biti tužitelj, a ako tužitelj pravomoćno uspije u parnici, tada tuženik niti ne može imati pravo na naknadu troškova sukladno odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a. Također, ako stranke pravomoćno djelomično uspiju u parnici tada svaka stranka plaća pristojbu u razmjernom iznosu, tj. razmjerno uspjehu u parnici, što znači da niti tada ne može nastati situacija gdje bi jedna stranka u parničnom postupku nadoknađivala drugoj stranci trošak pristojbe na odgovor na tužbu.

Zagreb, 18. ožujka 2022.

Sudac
Goran Iskra

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 15 dana od dana kada je održano ročište na kojem je presuda objavljena ako je stranka bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, odnosno u roku od 15 dana od primitka presude ako stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, a podnosi se putem ovog suda u dva primjerka za sud i po jedan za svaku protivnu stranku.

DNA:

Tužitelju: STEČAJNA MASA IZA LINIJA H2O d.o.o. u stečaju, OIB 74234019446, Srebrnjak, Srebrnjak 20B, kojeg zastupa punomoćnik Gordan Vuletić, odvjetnik iz Zagreba, Ulica Adama Mandrovića 22

1.tuženik: ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE ZAGREBAČKE, OIB 09808536894, Zagreb, Nova Ves broj 3, kojeg zastupa punomoćnica Marina Tolj, odvjetnica iz Zagreba, Jurjevska 20

2.tuženik: VILE MAKSIMIR d.o.o., OIB 87742159727, Zagreb, Radnička cesta 41, kojeg zastupa punomoćnik Marko Komorski, odvjetnik iz Zagreba, Ulica grada Mainza 11

Dokument je elektroni ki potpisan:

GORAN ISKRA

Vrijeme potpisivanja:

18-03-2022

14:16:31

DN:

C=HR

O=TRGOVA KI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732

L=ZAGREB

S=ISKRA

G=GORAN

CN=GORAN ISKRA



Broj zapisa: **eb308-16be9**

Kontrolni broj: **06906-e2076-e056a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORAN ISKRA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Amruševa 2/II desno p.p.432, Zagreb

99.P-1941/2021-18

VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU
REPUBLIKE HRVATSKE
Zagreb, Berislavićeva 11

Pravna stvar:

Tužitelj: Stečajna masa iza LINIJA H2O d.o.o. u stečaju OIB 74234019446, Zagreb, Srebrnjak 20b zastupan po punomoćniku Gordanu Vuletiću odvjetniku iz Zagreba

1.tuženik: ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE CRKVE ZAGREBAČKE OIB 09808536894 Zagreb, Nova Ves 3 zastupan po punomoćnici Marini Tolj odvjetnici iz Zagreba

2.tuženik: VILE MAKSIMIR d.o.o. OIB 87742159727, Zagreb, Radnička cesta 41 zastupan po punomoćniku Sašio Poldanu odvjetniku iz Rijeke

Radi: isplate

Dostavlja se spis radi donošenja odluke povodom: žalbe tužitelja

Naziv, datum i broj pobijane odluke:

Broj lista spisa:

Presuda od 18.03.2022.,posl.br. P-1941/2021-14

108-115

Datum zaključena glavne rasprave: 15.02.2022.
Datum izrade odluke-Presude: 18.03.2022.
Datum otpreme odluke-Presude: 18.03.2022.

94-96
115
115

Odluku donio-sudac: Goran Iskra

Produžen rok za izradu odluke (broj dana/do): -----

Tko i kada je izjavio žalbu:

Tužitelj dana 04.travnja 2022.- e komunikacijom suda

116-121

Punomoći:

10,39,43,47

Kada je pobijana odluka dostavljena podnositelju žalbe

Dana 18.03.2022. putem e ogl.ploče suda

115

Odgovor na žalbu:

Podnio 1. tuženik dana 12.04.2022.

122-124

Pristojbe: Pristojba za presudu nije plaćena-Rješenje primljeno 21.04.2022.

Pristojba na uloženu žalbu nije plaćena – pom.omot
u službu naplate pristojbi

Pristojba za odgovor na žalbu plaćena 13.04.2022.

125

Napomena:

Prilažu se: prijepis pobijane odluke, žalba, odgovor na žalbu, dostavnice i original spis posl. br.P-1941/2021.

U Zagrebu, 28.travnja 2022..

SUDAC:
Goran Iskra

DNA:

VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE
Zagreb, Berislavićeva 11 spisom posl. br. P-1941/2021.

Dokument je elektroni ki potpisan:

GORAN ISKRA

Vrijeme potpisivanja:

28-04-2022

14:02:07



DN:

C=HR

O=TRGOVA KI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732

L=ZAGREB

S=ISKRA

G=GORAN

CN=GORAN ISKRA

Broj zapisa: **eb30b-1858e**

Kontrolni broj: **079ad-1eabe-42c15**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORAN ISKRA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Na broj: P-1941/21

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10 000 Zagreb

TUŽITELJ: Stečajna masa iza LINIJA H2O d.o.o. u stečaju, OIB:
74234019446 zastupana po stečajnom upravitelju Milan Bariša
Obradović, OIB: 45619494339

TUŽENIK: I. ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE ZAGREBAČKE,
ZAGREB, Nova Ves broj 3

II. VILE MAKSIMIR društvo s ograničenom odgovornošću za
usluge, Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 87742159727

P O D N E S A K

1 PUTA ELEKTRONIČKI
Punomoć u spisu
Prilog- potvrda o uplati pristojbe

tužitelja

U predmetu koji se vodi kod Naslovnog suda pod gornjim brojem , tužitelj u prilogu dostavlja potvrdu o uplati sudske pristojbe na tužbu u ukupnom iznosu od 5.100,00 kuna, u skladu s rješenjem Naslova od 30. studenog 2021.

Također, obavještava se Naslov da je osim prethodno navedene pristojbe, omaškom uplaćen i iznos od 2.500,00 kuna, i to 7. prosinca 2021. , slijedom čega predlažemo Naslovu da izvrši povrat preplaćenih sredstava s osnove pristojbe na račun platitelja, a sve u skladu sa podacima u nalogu koji se dostavlja u prilogu ovog podneska.



Stečajna masa iza Linija H2O d.o.o. u stečaju
po stečajnom upravitelju Milan Bariša Obradović
svi zastupani po:

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na posl. br. P –1941/2021

Pravna stvar:

Tužitelj:

Tuženik:

**VILE MAKSIMIR D.O.O., OIB: 87742159727, RADNIČKA
CESTA 41, 10000 ZAGREB**

zastupano po odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Saša Poldan, Goran Gatara, Valentina Vižintin, Marko Komorski, Ana Ilić i Soča Fruk Morina iz Rijeke i Zagreba

Radi:

utvrđenja prava vlasništva

PODNEŠAK tuženika

punomoć

I Tuženik je za zastupanje u uvodno označenom postupku opunomoćio odvjetnike iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Saša Poldan, Goran Gatara, Valentina Vižintin, Marko Komorski, Ana Ilić i Soča Fruk Morina iz Rijeke i Zagreba, punomoć kojima se dostavlja u privitku, slijedom čega se predlaže ubuduće sve podneske, pozive, odluke i druga pismena dostavljati na adresu uvodno označenih punomoćnika.

II Uvidom u zemljišne knjige, tuženik je ustanovio da je na njegovim nekretninama upisana zabilježba uvodno označenog spora.

Predlaže se punomoćnicima tuženika žurno omogućiti uvid u spis kroz sustav elektroničke komunikacije.

U Rijeci, 09. prosinca 2021. godine

SAŠA POLDAN

03822303154



Elektronički potpisano: 12/9/2021 1:50:17 PM

Izdavatelj certifikata: AKD d.o.o.

Provjera: <https://esign-test.id.hr/provjera>

Broj zapisa: f95b32e6-f109-4243-8e10-b9ac764e02c0

AKD
ePotpis

Odvjetnica Marina Tolj

Zagreb, Jurjevska 20, tel/faks: 01/46 80 257, mob: 098 31 50 52, e-mail: marina.tolj1@zg.t-com.hr

Zagreb, 10. prosinca 2021.

Poslovni broj: P-1941/2021

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2
10 000 Zagreb

Pravna stvar:

Tužitelj: Stečajna masa LINIJA H2O d.o.o., Zagreb, Srebrnjak 20b, OIB: 74234019446 zastupana po odvjetniku Gordanu Vuletiću iz Zagreba

Tuženici: **I. ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE CRKVE ZAGREBAČKE,**
Nova Ves 3, Zagreb, OIB: 09808536894 zastupan po punomoćnici Marini Tolj, odvjetnici u Zagrebu, Jurjevska 20

II. VILE MAKSIMIR d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 87742159727

ODGOVOR NA TUŽBU I. TUŽENIKA

1. I. tuženik obavještava Sud da je za zastupanje u ovom postupku opunomoćio odvjetnicu Marinu Tolj, sa sjedištem ureda u Zagrebu, Jurjevska 20 te moli naslovni Sud da sva pismena dostavlja na adresu ureda imenovane punomoćnice odnosno putem elektroničkog pretinca.

Prilog: punomoć

2. I. tuženik je dana 06. prosinca 2021. godine zaprimio tužbu tužitelja te se u roku određenom rješenjem Suda očituje kako slijedi:

I. I. tuženik osporava tužbu tužitelja u cijelosti i ukazuje da je pravni osnov tužbe nejasan i neutemeljen te da je tužbeni zahtjev neosnovan.

II. I. tuženik ističe prigovor promašene pasivne legitimacije. Kao što je vidljivo iz zemljišnoknjižnih izvadaka na koje se tužitelj poziva u tužbi, I. tuženik nije vlasnik nekretnina koje su predmet tužbe te presuda koju bi Sud eventualno donio u korist tužitelja u odnosu na I. tuženika ne bi proizvođila pravni učinak.

III. I. tuženik nije ni u kakvoj obvezi prema tužitelju kao što ne postoji niti je postojao dogovor kojim bi I. tuženik dogovorio s prednikom tužitelja prijenos u vlasništvo nekretnina upisanih u zk.ul. 108156 k.o. Grad Zagreb. Tužitelj u tužbi ne navodi kada i između koga je navodni dogovor postignut niti predlaže izvođenje dokaza na ove okolnosti.

Ovdje valja istaknuti da usmeni dogovori kojima dolazi do raspolaganja nekretninama nisu pravno valjani. Naime, Zakon o obveznim odnosima člankom 377 i člankom 482 stavak 1 propisuje obvezatnost pisane forme kada je u pitanju raspolaganje nekretninom. Isto tako isti Zakon u članku 290 stavak 1 izričito propisuje da ugovor koji nije sklopljen u propisanom obliku ne proizvodi pravni učinak. Sukladno odredbi članka 268 stavak 2 Zakona o obveznim odnosima odredbe o obliku glavnog ugovora vrijede i za predugovor ako je propisani oblik pretpostavka valjanosti.

IV. I. tuženik ističe da je pravni prednik tužitelja pri istom sudu već podnio tužbu identičnog sadržaja, samo u odnosu na drugu nekretninu odnosno nekretninu upisanu u zk.ul. 100179 k.o. Grad Zagreb. Postupak se do prekida vodio pod poslovnim brojem P-632/2019.

Dokaz: tužba poslovni broj P-632/2019
priklop spisa P-632/2019

Stoga I. tuženik smatra da je tužba tužitelja primjer obijesnog parničenja, jer niti sam tužitelj ne zna u odnosu na koje nekretnine je postignut navodni dogovor odnosno koje su nekretnine uopće bile obuhvaćene dogovorom.

Razlog podnošenja ove tužbe I. tuženik vidi u činjenici da su I. i II. tuženik u sporu koji se vodi pod poslovnim brojem P-632/2019 predložili obustavu postupka temeljem odredbe članka 215.b. stavka 2 Zakona o parničnom postupku te je tužitelj odlučio podnijeti tužbu u odnosu na druge nekretnine kako mu tužba zbog načela „ne bis in idem“ ne bi bila odbačena.

Valja istaknuti da je Trgovački sud u Zagrebu rješenjem poslovni broj St-2580/2016 od 11. rujna 2019. godine upisao tužitelja u sudski registar „radi nastavka postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, poslovnog broja P-632/2019“, a ne radi započinjanja novih postupaka čije troškove I. tuženik neće moći naplatiti od tužitelja.

Dokaz: Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2580/2016 od 11.09.2019.

V. Na kraju pravni prednik tužitelja je protiv I. i II. tuženika je pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodio parnični postupak poslovni broj P-4687/2011 u kojem je tužbom tražio da mu

I. tuženik isplati iznos od 2.749.967,74 kn s pripadajućim kamatama te je taj postupak pravomoćno okončan presudom Visokog trgovačkog suda RH od 27. siječnja 2016. godine poslovni broj Pž-2951/2013 kojom je odbijena tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđena prvostupanjska presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev.

Dokaz: presuda Visokog trgovačkog suda RH poslovni broj Pž-2951/2013 od 27.01.2016.

S obzirom da iz svega navedenog jasno proizlazi kako je tužbeni zahtjev tužitelja u odnosu prema I. tuženiku u cijelosti neosnovan, to tuženik predlaže Sudu da presudom ili djelomičnom presudom odbije tužbeni zahtjev uz naknadu parničnog troška I. tuženiku.

Marina Tolj Digitally signed by Marina Tolj
Date: 2021.12.14 12:39:00
+01'00'

I. tuženik p.p.

Trošak:

Sastav odgovora na tužbu Trb. 8.....27.490,00 kn

PDV 25%.....6.872,50 kn

UKUPNO.....34.362,50 kn

Sudska pristojba.....2.500,00 kn



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na poslovni broj: P-1941/2021

Tužitelj: **LINIJA H2O d.o.o., Zagreb, Petrova 120, OIB: 360017761209**
zastupano po odvjetniku Gordanu Vuletiću, odvjetniku iz Zagreba,
Ulica Adama Mandrovića 22

Tuženici: **1. ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE CRKVE
ZAGREBAČKE, Zagreb, Nova Ves 3, OIB: 09808536894**
**2. VILE MAKSIMIR d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB:
87742159727**
zastupano po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Saša
Poldan, Goran Gatara, Valentina Vižintin, Marko Komorski, Ana Ilić i
Soča Fruk Morina odvjetnicima iz Rijeke i Zagreba

ODGOVOR NA TUŽBU II-TUŽENIKA

Punomoć u spisu

I II-tuženik je ovlastio za zastupanje odvjetnike iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Saša Poldan, Goran Gatara, Valentina Vižintin, Marko Komorski, Ana Ilić i Soča Fruk Morina, u Rijeci, punomoć kojima se dostavlja u pravitku, pa se slijedom toga predlaže ubuduće sve pozive, podneske, odluke i druga pismena dostavljati na adresu uvedno označenih punomoćnika.

II II-tuženik osporava tužbeni zahtjev u cijelosti.

Osporavaju se i sve činjenice naveden u tužbi izuzev izričito priznatih činjenica.

III II-tuženik je stekao vlasništvo nekretnina označenih u tužbenom zahtjevu na temelju ugovora o kupoprodaji od 09.02.2018. godine, na kojem su potpisi ugovornih strana ovjereni dana 09. veljače 2018 godine od strane javnog bilježnika Alemka Gajski iz Zagreba, pod brojem OV-1673/2018. Na temelju ovog ugovora dana 09.02.2018. godine predložena je i ishodena predbilježba prava vlasništva (posl. br. Z-8185/2018), a na temelju tabularne izjave od dana 20.02.2018. godine predložena je i ishoden upis opravdanja predbilježbe i uknjižba prava vlasništva (posl. br. Z-10399/2018).

U vrijeme sklapanja ugovor o kupoprodaji, upisa predbilježbe prava vlasništva i opravdanja predbilježbe i uknjižbe vlasništva II-tuženika u zemljišnim knjigama bio je upisan prodavatelj ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE CRKVE ZAGREBAČKE, Zagreb, Nova Ves 3.

II-tuženik je kao kupac nekretnina postupao s povjerenjem u zemljišne knjige. II-tuženik je u bio u dobroj vjeri u vrijeme sklapanja ugovora o kupoprodaji, kao i u trenutku kada je zahtijevao upis. Naime, on nije znao niti je s obzirom na okolnosti imao dovoljno razloga posumnjati da nekretnina ne bi bila od prodavatelja.

Znači, sve kada bi tužitelju, hipotetički, i pripadalo neko pravo na nekretnini on navedeno pravo ne može ostvarivati prema II-tuženiku.

Prema odredbi članka 122. stavak 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima smatra se da zemljišna knjiga istinito i potpuno odražava činjenično i pravno stanje nekretnine, pa tko je u dobroj vjeri postupao s povjerenjem u zemljišne knjige, ne znajući da ono što je u njih upisano nije potpuno ili da je različito od izvanknjižnoga stanja, uživa glede toga stjecanja zaštitu prema odredbama zakona, a prema stavku 2. istog članka stjecatelj je bio u dobroj vjeri ako u trenutku sklapanja posla, a ni u trenutku kad je zahtijevao upis, nije znao niti je s obzirom na okolnosti imao dovoljno razloga posumnjati u to da stvar pripada otuđivatelju.

Dokaz:

- 1. ugovor o kupoprodaji od 09.02.2018. godine,*
- 2. tabularna izjava od 09.02.2018 godine,*
- 3. povijesni izvadak iz zemljišnih knjiga za zk.ul. br. 100179 k.o. Grad Zagreb,*
- 4. izvadak iz zemljišnih knjiga za zk.ul. br. 108156, 224593, 224645, 224541, 224894,224723 i 224587 k.o. Grad Zagreb,*
- 5. po potrebi pribavljanje i uvid u spise Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br. Z-8185/2018 i Z-10399/2018.*

IV **II-tuženik nikada nije čuo za tužitelja, a svakako s njime nije bio u bilo kakvim poslovnim ili ugovornim odnosima.** Stoga je potpuno apsurdno i neosnovano da tužitelj traži utvrđenje prava vlasništva na nekretninama u vlasništvu II- tuženika te od II tuženika traži izdavanje „tabularne isprave podobne za upis predmetne nekretnine u zemljišnim knjigama na ime tužitelja.“

Za navedeno jednostavno ne postoji pravna osnova, a niti takvu pravnu osnovu ne obrazlaže niti tužitelj u tužbi.

II-tuženik nije pravni slijednik Vile Gorice d.o.o. Takav navod tužitelja je potpuno izmišljen.

Također, II-tuženik nije sklopio niti jedan ugovor koji spominje tužitelj u tužbi, pa tako nije sklopio ugovor o gradnji br. 01-09 od dana 29. travnja 2009. godine, aneks ugovora o gradnji br. 01-09 od 04 svibnja 2009. godine, ugovor o ortaštvu od 20. veljače 2010. godine, a niti ugovor o prijenosu prava i obveza od dana 06. travnja 2010. godine.

Pored toga, za prijenos ugovora potrebna je suglasnost svih ugovornih strana (članak 127. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima), pa tako ugovor o prijenosu prava i obveza na koji se poziva tužitelj već i stoga nema pravnog učinka.

Dokaz:

- *ugovor o gradnji br. 01-09 od dana 29. travnja 2009. godine, aneks ugovora o gradnji br. 01-09 od 04 svibnja 2009. godine, ugovor o ortaštvu od 20. veljače 2010. godine, a niti ugovor o prijenosu prava i obveza od dana 06. travnja 2010. godine (priloženi uz tužbu)*

V Tužitelj u tužbi ne navodi niti pravnu osnovu na temelju koje bi stekao vlasništvo nekretnina.

Ne postoji bilo kakav dokaz tvrdnji da bi navodno prednik tužitelja dogovorio sa I-tuženikom da će mu prenijeti vlasništvo nekretnina. Inače, je za prijenos vlasništva nekretnina ugovor mora biti sklopljen u pisanom obliku (članak 377. ZOO). Također, niti sam tužitelj ne tvrdi da bi mu I-tuženik pravnim poslom prenio vlasništvo nekretnine, već da se navodno dogovorio da će mu prenijeti (u budućnosti) vlasništvo.

Slijedom navedenog, tužbeni zahtjev je vidljivo neosnovan već na temelju navoda iz same tužbe, te je očigledno da je tužitelj tužbu podnio samo radi ishoda zabilježbe spora i pokušaja ometanja II-tuženika u njegovim poslovnim namjerama. Znači, vidljiva je

zlorporaba procesnih ovlaštenja tužitelja. Zabilježbu spora je ishodio i upisao dana 29.11.2021. godine, posl. br. Z-63047/2021.

Dokaz:

1. *izvadak iz zemljišnih knjiga za zk.ul. br. 108156, 224593, 224645, 224541, 224894, 224723 i 224587 k.o. Grad Zagreb,*

Ako se navedeno poveže s okolnostima da je tužbu podnijela stečajna masa, da stečajni upravitelj nije imao odobrenje skupštine vjerovnika ili stečajnog suca za podnošenje tužbe, štoviše, da o navedenim okolnostima nikada nije izvještavao tijekom trajanja stečajnog postupka, a niti naknadno, da navedeni nikada nije prikazao u stečajnoj masi, niti tražio suglasnost ili odobrenje, tada će se zasigurno zatražiti utvrđenje odgovornosti stečajnog upravitelja u okviru stečajnog postupka.

Također, potrebno je utvrditi da je sudsku pristojbu na tužbu platio Krešo Matić, jedini član društva LINIJA H2O d.o.o. U izvješću od 30. rujna 2021. godine stečajni upravitelj okolnosti iz tužbe ne spominje, a za postojeći spor pored Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl. br. P-632/2019 navodi da je za zastupanje ovlastio odvjetnika „na teret treće osobe“.

Dokaz: izvješće stečajnog upravitelja o stanju stečajne mase od 30. rujna 2021. godine.

Znači, namjera tužitelja jest nanošenje štete II tuženiku, uz potpunu svijest o neosnovanosti tužbe, a bez rizika jer tužitelj ne raspolaže stečajnom masom iz koje bi se namiri troškovi ovog postupka. Pored zlorporabe procesnih ovlaštenja povodom ovog parničnog postupka, radi se i o zlorporabi vođenja poslova stečajne mase.

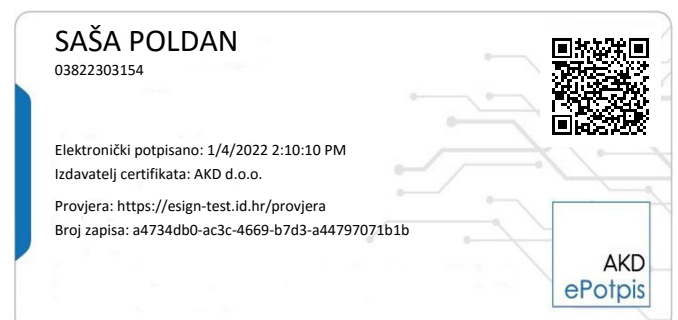
VI Slijedom navedenog, tuženik predlaže da sud odbije tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti, te naloži tužitelju da tuženiku plati prouzročeni parnični trošak, u roku od 15 dana.

U Rijeci, 04. siječnja 2022. godine.

VILE MAKSIMIR d.o.o. p.p.

Trošak tužitelja:

- *sastav odgovora na tužbu 27.500,00 kn*
- *PDV 25% - 6.875,00 kn*
- *pristojba za odgovor na tužbu 5.000,00 kn*
Ukupno: 39.375,00



Na broj: P-1941/21

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10 000 Zagreb

TUŽITELJ: Stečajna masa iza LINIJA H2O d.o.o. u stečaju, OIB:
74234019446 zastupana po stečajnom upravitelju Milan Bariša
Obradović, OIB: 45619494339

TUŽENIK: I. ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE ZAGREBAČKE,
ZAGREB, Nova Ves broj 3
II. VILE MAKSIMIR društvo s ograničenom odgovornošću za
usluge, Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 87742159727

Ž A L B A

1 x elektronički
Punomoć u spisu

tužitelja

U predmetu koji se vodi kod naslova pod gornjim brojem, presudom naslovnog suda od 18. ožujka 2022. odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:

“ Utvrđuje se da je Stečajna masa iza LINIJA H2O d.o.o. u stečaju, OIB: 74234019446, zastupana po stečajnom upravitelju Milan Bariša Obradović, OIB: 45619494339, vlasnik nekretnina upisanih u:

- zk.ul. 108156, k.o. Grad Zagreb, k.č.br. 8309/1 šuma gorice površine 4028 m², , k.č.br. 8309/11 stambena zgrada br. 58I, garaža i dvorište, Gorice, površine 548 m², k.č.br. 8309/14, oranica Gorice površine 84 m², ukupne površine 4813 m²,

- zk.ul. 224593, k.o. Grad Zagreb, k.č.br. 8309/3, stambena zgrada br. 58 A, garaža i dvorište, Gorice ukupne površine 830 m², Suvlasnički dio: 24/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-6) u naravi garažno parkirno mjesto 3 u prizemlju garaže (oznake GPM3) površine 14,98 m²,
- zk.ul. 224645, k.o. Grad Zagreb, k.č.br. 8309/4, stambena zgrada br. 58 B, garaža i dvorište, Gorice, ukupne površine 961 m², Suvlasnički dio: 23/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5) u naravi garažno parkirno mjesto u prizemlju garaže (oznaka GPM2) površine 14,98 m², sve označeno u elaboratu etažnih dijelova zgrade kosom narančastom šrafurom,
- zk.ul. 224541, k.o. Grad Zagreb, k.č.br. 8309/6 , dvorište, stambena zgrada , Zagreb, Gorice 58D, garaža, garaža, garaža, ukupne površine 971 m², Suvlasnički dio: 319/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) u naravi trosobni stan u suterenu stambene zgrade (oznake STAN S1) sadržaja: dva hodnika, dnevni boravak, kuhinja, dvije sobe, dvije garderobe, predsoblje, kupaonica, WC i izba, površine 90,16 m², sa lođom površine 3,88 m², što zajedno čini ukupnu površinu stana u suterenu stambene zgrade 94,04 m², te pripadcima: parkirno mjesto 3 površine 16,10 m², nenatkrivena terasa 1 površine 36,39 m², kućni vrt 1 površine 40,97 m², kućni vrt 2 površine 146,41 m², kućni vrt 3 površine 88,99 m² i ulazni plato 1 površine 25,37 m²; Suvlasnički dio: 22/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4) u naravi garažno parkirno mjesto 1 u prizemlju garaže 1 (oznake GARAŽA 1 GPM1) površine 15,12 m²; Suvlasnički dio: 22/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5) u naravi garažno parkirno mjesto 2 u prizemlju garaže 1 (oznake GARAŽA 1 GPM2) površine 15,12 m²; Suvlasnički dio: 21/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7) u naravi garažno parkirno mjesto 4 u prizemlju garaže 3 (oznake GARAŽA 3 GPM4) površine 14,50 m²; Suvlasnički dio: 27/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-8)u naravi garažno parkirno mjesto 5 u prizemlju garaže 3 (oznake GARAŽA 3 GPM5) površine 18,18 m²,
- zk.ul. 224894, k.o. Grad Zagreb, k.č.br. 8309/7 ,dvorište, stambena zgrada, Zagreb, Gorice 58E, garaža, garaža, garaža, ukupne površine 964 m², Suvlasnički dio: 22/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7)u naravi garažno parkirno mjesto 4 u prizemlju garaže 3 (oznake GARAŽA 3 GPM4) površine 15,22 m²; Suvlasnički dio: 21/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-8) u naravi garažno parkirno mjesto 5 u prizemlju garaže 3 (oznake GARAŽA 3 GPM5) površine 14,60 m²; Suvlasnički dio: 23/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-9)u naravi garažno parkirno mjesto 6 u prizemlju garaže 3 (oznake GARAŽA 3 GPM6) površine 15,19 m²,
- zk.ul. 224723, k.o. Grad Zagreb, k.č.br. 8309/8 , stambena zgrada br. 58F, garaža, garaža i dvorište, Gorice, ukupne površine 813 m², Suvlasnički dio: 497/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-6) u naravi četverosobni dvoetažni stan u prizemlju i I katu stambene zgrade (oznake STAN S2) sadržaja: četiri stubišta, dnevni boravak, kuhinja, tri sobe, dvije kupaonice, dvije garderobe, predsoblje i WC, površine 139,19 m², sa lođom površine

- 11,15 m², što zajedno čini ukupnu površinu četverosobnog dvoetažnog stana u prizemlju i na I katu 150,34 m², te pripadcima: parkirno mjesto 2 površine 18,16 m², parkirno mjesto 3 površine 23,04 m², parkirno mjesto 5 površine 30,08 m², nenaktrivena terasa 2 površine 20,67 m², nenatkrivena terasa 3 površine 12,65 m², ulazni plato 2 površine 53,36 m², kućni vrt 4 površine 6,05 m², kućni vrt 5 površine 149,06 m², kućni vrt 6 površine 13,51 m², smetlarnik 1 površine 2,94 m² i smetlarnik 2, površine 2,96, sve označeno u elaboratu etažnih dijelova zgrade kosom žutom šrafurom; Suvlasnički dio: 27/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-8) u naravi garažno parkirno mjesto 2 u prizemlju garaže 1 (oznake PGM2), površine 16,80 m², sve označeno u elaboratu etažnih dijelova zgrade kosom zelenom šrafurom,
- zk.ul. 224587, k.o. Grad Zagreb, k.č.br. 8309/10, stambena zgrada br. 58H, garaža i dvorište, Gorice, ukupne površine 692 m², Suvlasnički dio: 474/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) u naravi četverosoban dvoetažni stan u suterenu i prizemlju stambene zgrade (oznake STAN S1) sadržaja: tri stubišta, hodnik, dnevni boravak, kuhinja, tri sobe, garderoba, predsoblje, dvije kupaonice, WC i izba površine 133,59 m², sa lođom površine 4,18 m², što zajedno čini ukupnu površinu četverosobnog dvoetažnog stana u suterenu i prizemlju stambene zgrade 137,77 m², te pripadcima: parkirno mjesto 2 površine 18,02 m², parkirno mjesto 3 površine 17,39 m², nenatkrivena terasa površine 26,00 m², kućni vrt 1 površine 29,69 m² i kućni vrt 2 površine 194,89 m²; Suvlasnički dio: 28/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4) u naravi garažno parkirno mjesto 2 u prizemlju garaže (oznake GPM2) površine 16,24 m²,

što su I. tuženik ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE ZAGREBAČKE, ZAGREB, Nova Ves broj 3, zastupani po dekanu mons. Mijo Gabrić iz Zagreba, Nova Ves br. 3, i II. tuženik VILE MAKSIMIR d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 87742159727, zastupano po direktoru Domagoj Pereković, Zagreb, Matijašec 14, OIB: 79657512108., dužni priznati, te je II. tuženik VILE MAKSIMIR d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 87742159727, zastupano po direktoru Domagoj Pereković, Zagreb, Matijašec 14, OIB: 79657512108., dužno o tome izdati tabularnu ispravu podobnu za upis predmetne nekretnine u zemljišne knjige na ime tužitelja, a što će u protivnome po pravomoćnosti zamijeniti ova presuda.”

Pod točkom II. naloženo je tužitelju naknaditi I. tuženiku iznos od 68.725,00 kuna u roku od 15 dana, te II. tuženiku iznos od 68.725,00 kuna u roku od 15 dana.

Tužitelj u otvorenom zakonskom roku podnosi žalbu protiv presude od 18. ožujka 2022. u predmetu pod gornjim brojem u cijelosti zbog:

- bitnih povreda odredaba parničnog postupka,

- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava,
- odluke o troškovima.

Naslovni sud je donio pobijanu presudu kojom je odbio tužbeni zahtjev tužitelja na gore opisani način ne navodeći jasno razloge za donošenje ovakve presude, osim toga presuda sadrži proturječje između onoga što se u razlozima presude navodi i spisu priležće dokumentacije te nejasne i proturječne razloge o odlučnim činjenicama zbog čega nije moguće ispitati je li odbijanjem tužbenog zahtjeva materijalno pravo pravilno primijenjeno slijedom čega je Naslovni sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku.

Sud je tijekom postupka pročitao anex ugovora o gradnji, ugovor o gradnji, ugovor o ortaštvu, ugovor o prijenosu prava obaveza, tužbu, izvatke iz zemljišne knjige, presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Pž-2951/13, rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu St-2580/16 od 11. rujna 2019. , ugovor o kupoprodaji, izvješće stečajnog upravitelja, izvadak iz sudskog registra.

Sud nije izveo predložene dokaz od strane tužitelja, čime je činjenično stanje ostalo u potpunosti neutvrđeno.

Naime, iz tužbe proizlazi da je temeljem Ugovora o gradnji br. 01-09 od dana 29. travnja 2009. , kao i Aneksa Ugovora o gradnji br. 01-09 od 04. svibnja 2009. između BACHLER d.o.o. Zagreb, Nova Ves 7 u svojstvu naručitelja i LINIJA H20 d.o.o. Zagreb, Petrova 120, pravni prednik tužitelja izvršio je građevinske radove na izgradnji stambenih zgrada GORICE u Zagrebu, koje su građene na nekretninama upisanim u zk.ul. 108156 k.o. Remete prema projektnoj dokumentaciji izrađenoj po tvrtci Radionica arhitekture Goran Rako, po novim oznakama k.č.br. 8309/1, k.č.br. 8309/3, k.č.br. 8309/4, k.č.br. 8309/5, k.č.br. 8309/6, k.č.br. 8309/6, k.č.br. 8309/7, k.č.br. 8309/8, k.č.br. 8309/10, k.č.br. 8309/11, k.č.br. 8309/14 sve upisano u zk.ul. 108156 k.o. Grad Zagreb.

Dana 20.02.2010. I. tuženik i trgovačko društvo Vile Gorice d.o.o. , pravni prednik II. tuženika, sklopili su Ugovor o ortaštvu, a u istom je u bitnom naznačeno u članku 1. da je I. tuženik vlasnik nekretnina prethodno upisanih u zk.ul. 108156 k.o. Grad Zagreb, odnosno nekretnina opisanih u točki III. ovog tužbenog zahtjeva.

Dana 06. travnja 2010. temeljem Ugovora o prijenosu prava i obveza, trgovačko društvo BACHLER d.o.o. na ortaka Vile Gorice d.o.o. prenijelo je sva prava i obveze iz prethodno spomenutih ugovora, a koji

ugovor je kao zainteresirana strana i u znak suglasnosti potpisao i LINIJA H20 d.o.o. Zagreb, pravni prednik tužitelja.

Nesporno je da je pravni prednik tužitelja Linija H20 d.o.o. Zagreb izvršila svoje obveze na koje se obvezala u navedenim ugovorima, a nekorektnim i manipulativnim poslovanjem i ponašanjem I. tuženika i prednika II. tuženika, Vile Gorice d.o.o. koje su u međuvremenu izbrisane iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu pod nazivom VILE GORICE d.o.o. za usluge u stečaju dana 07.07.2014. rješenjem Tt-14/14705-1.

Obzirom da nije htio platiti nastalo dugovanje tužitelju, I. tuženik je, a obzirom da je bio vlasnik nekretnine, dogovorio s prednikom tužitelja da će mu prenijeti vlasništvo nekretnina opisanih u točki III. čime bi se navedeno dugovanje prema tužitelju zatvorilo. Obzirom da je I. tuženik kasnije prijevarno prenio vlasništvo sporne nekretnine na II. tuženika, te time doveo prednika tužitelja u bezizlaznu situaciju, a ignorirajući u cijelosti načelo savjesnosti i poštenja, to tužitelj suprotno od zaključka suda, itekako ima opravdani pravni interes za podnošenje tužbe u ovoj pravnoj stvari, a navod suda kako niti jedan od prethodno navedenih ugovora ne predstavlja ugovor u kojem bi predmet bio prijenos prava vlasništva na nekretninama na tužitelja je pogrešan, dok se sud u konačnici nije niti upustio u izvođenje dokaza, što pobijanu presudu prije svega čini nepotpunom.

Netočno je da iz samih činjenica koje tužitelj navodi u tužbi ne postoji pravni temelj za stjecanje prava vlasništva tužitelja na predmetnim nekretninama, te se ignorira činjenica da je prava volja stranaka u trenutku zaključenja ugovora bilo upravo stjecanje prava vlasništva tužitelja na predmetnim nekretninama, koju okolnost naslovni sud uopće nije cijenio.

Dakle, na strani ugovornih stranaka sklopljen je ugovor koji se ima smatrati kupoprodajom budući da se ugovorom o kupoprodaji prodavatelj obvezuje predati kupcu stvar u vlasništvo, a kupac se obvezuje platiti mu cijenu.

Slijedom svega navedenog, tužitelj smatra da naslovni sud osim počinjenih bitnih povreda odredaba parničnog postupka, nikako nije mogao pravilno i potpuno utvrditi činjenično stanje pa tako niti pravilno primijeniti materijalno pravo.

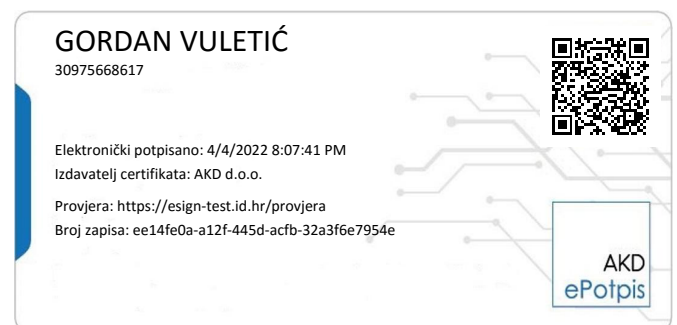
Tužitelj ovim putem ukazuje i na neosnovanost odluke o troškovima postupka određenim u točki II. izreke pobijane presude.

Zaključno, tužitelj

p r e d l a ž e

da žalbeni sud prihvati žalbu tužitelja te preinači pobijanu presudu i prihvati tužbeni zahtjev tužitelja, a podredno da ukine pobijanu presudu i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

**Stečajna masa iza Linija H2O d.o.o. u stečaju
zastupana po stečajnom upravitelju Milan Bariša Obradović
svi zastupani po:**



Troškovnik:		
Sastav žalbe	kn	34.362,50
PDV (25%)	kn	8.590,62
Sudska pristojba	kn	5.000,00
Ukupno:	kn	

Odvjetnica Marina Tolj

Zagreb, Jurjevska 20, tel/faks: 01/46 80 257, mob: 098 31 50 52, e-mail: marina.tolj1@zg.t-com.hr

Zagreb, 11. travnja 2022.

Poslovni broj: P-1941/2021

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2
10 000 Zagreb

Pravna stvar:

Tužitelj: Stečajna masa LINIJA H2O d.o.o., Zagreb, Srebrnjak 20b, OIB: 74234019446 zastupana po odvjetniku Gordanu Vuletiću iz Zagreba

Tuženici: **I. ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE CRKVE ZAGREBAČKE,**
Nova Ves 3, Zagreb, OIB: 09808536894 zastupan po punomoćnici Marini Tolj, odvjetnici u Zagrebu, Jurjevska 20

II. VILE MAKSIMIR d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 87742159727

ODGOVOR NA ŽALBU

I. Tuženik je zaprimio žalbu Tužitelja na presudu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1941/2021 od 18. ožujka 2022. godine te se na istu očituje kako slijedi:

1. I. Tuženik ističe kako je prvostupanjska presuda zakonita i na zakonu osnovana dok su navodi Tužitelja u cijelosti neosnovani.

2. Tužitelj u žalbi upire da prvostupanjski sud nije izveo predložene dokaze od strane Tužitelja, čime je činjenično stanje ostalo u potpunosti neutvrđeno, a sud je time počinio i bitnu povredu parničnog postupka iz članka 354 stavak 2 točka 11 Zakona o parničnom postupku.

Nasuprot ovom navodu, iz obrazloženja prvostupanjske presude vidljivo je da je prvostupanjski sud ocijenio sve isprave koje je Tužitelj priložio uz tužbu te izveo sve dokaze koje je Tužitelj predložio u tužbi i na pripremnom ročištu.

Ovdje se posebno ističe da Tužitelj, osim isprava koje je dostavio uz tužbu nije predložio izvođenje drugih dokaza kojima bi dokazao postojanje navodnog dogovora između prednika tužitelja i I. Tuženika o načinu podmirenja duga.

I. Tuženik ističe, da suprotno navodima Tužitelja, nije ni u kakvoj obvezi prema Tužitelju kao što ne postoji niti je postojao dogovor kojim bi I. Tuženik dogovorio s prednikom Tužitelja prijenos u vlasništvo nekretnina upisanih u zk.ul. 108156 k.o. Grad Zagreb. Tužitelj u tužbi nije naveo kada i između koga je navodni dogovor postignut niti je predložio izvođenje dokaza na okolnost „prave volje“ ugovornih stranaka, iako presudu pobija upravo iz razloga što prvostupanjski sud nije utvrdio „pravu volju“ ugovornih stranaka u trenutku zaključenja ugovora koje je Tužitelj dostavio u spis.

Ovdje valja ponovno istaknuti da usmeni dogovori kojima dolazi do raspolaganja nekretninama nisu pravno valjani. Naime, Zakon o obveznim odnosima člankom 377 i člankom 482 stavak 1 propisuje obvezatnost pisane forme kada je u pitanju raspolaganje nekretninom. Isto tako isti Zakon u članku 290 stavak 1 izričito propisuje da ugovor koji nije sklopljen u propisanom obliku ne proizvodi pravni učinak. Razloge presude u ovom dijelu prvostupanjski sud je iznio u točki 20. obrazloženja.

Prvostupanjski sud je ispravno ocijenio po Tužitelju dostavljene isprave primjenom odredbi Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima te Zakona o obveznim odnosima, a kako je to detaljno obrazloženo u točkama 13., 14., 15., 16., 18. i 19. obrazloženja prvostupanjske presude.

Budući da niti jedan od ugovora na koje se poziva Tužitelj ne predstavlja ugovor kojem bi predmet bio prijenos prava vlasništva na nekretninama, prvostupanjski sud je odbio tužbu Tužitelja ispravno se pozivajući na odredbu članka 8 Zakona o parničnom postupku (NN53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 8408, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19).

3. I. Tuženik i u ovom odgovoru na žalbu ističe prigovor promašene pasivne legitimacije. Kao što je vidljivo iz zemljišnoknjižnih izvadaka na koje se Tužitelj poziva u tužbi, I. Tuženik nije vlasnik nekretnina koje su predmet tužbe te presuda koju bi Sud eventualno i donio u korist Tužitelja u odnosu na I. Tuženika ne bi proizvodila pravni učinak.

4. I. Tuženik ističe da je pravni prednik Tužitelja temeljem isprava koje je priložio uz tužbu prvotno tužio I. Tuženika radi isplate 2.749.967,74 kn s pripadajućim kamatama. Parnični postupak se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-4687/2011 te je taj postupak pravomoćno okončan presudom Visokog trgovačkog suda RH od 27. siječnja 2016. godine poslovni broj Pž-2951/2013 kojom je odbijena žalba pravnog prednika Tužitelja kao neosnovana i potvrđena prvostupanjska presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev.

Tužitelj sada temeljem istih isprava tuži I. Tuženika radi utvrđenja prava vlasništva što dovoljno govori samo po sebi o razlozima pokretanja ovog postupka. Sam stečajni upravitelj u svom očitovanju od 19. siječnja 2022. godine navodi da je „Namjera tužitelja, ovdje

stečajnog dužnika, dopuštenim pravnim radnjama **ohrabriti** II. Tuženika radi mirnog rješenja spora naplatom građevinskih radova...“ (list 93 spisa).

Dakle, Tužitelj je već u trenutku podnošenja tužbe bio svjestan neosnovanosti svog tužbenog zahtjeva te njegova namjera nije stjecanje prava vlasništva nego iznuda isplate određenog novčanog iznosa od II. Tuženika, a sve kako bi II. Tuženik od sebe otklonio štetu koja mu nastaje zabilježbom spora na nekretninama.

S obzirom da iz svega navedenog proizlazi neosnovanost žalbe Tužitelja to I. Tuženik predlaže odbiti žalbu Tužitelja kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsku presudu.

Marina Tolj Digitally signed by Marina Tolj
Date: 2022.04.12 16:41:38
+02'00'

I. tuženik p.p.

Trošak:

Sastav odgovora na žalbu Trb. 10 toč. 4.27.490,00 kn

PDV 25%.....6.872,50 kn

UKUPNO.....34.362,50 kn

Sudska pristojba.....2.500,00 kn

Zagrebačka banka d.d.
Trg bana Josipa Jelačića 10
10000 Zagreb
MB: 3234495
Račun: 2360000-1000000013

Br. transakcije:	LMZ0222041398518295
Nalogodavatelj:	ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE CRKVE ZAGREBAČKE
IBAN platitelja:	HR6723600001101577045
Naziv primatelja:	Državni proračun RH
IBAN / RN primatelja:	HR1210010051863000160
Opis plaćanja:	Pristojba P-1941/2021
Poziv na broj platitelja.:	HR99
Poziv na broj primatelja.:	HR63 5045-20735-1055390650
Iznos:	1.250,00
Datum izvršenja:	13.04.2022

**Marina
Tolj**

Digitally signed by
Marina Tolj
Date: 2022.04.13
16:20:12 +02'00'

Sveta Nedelja, 27. travnja 2022.

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
HR-10000 ZAGREB
Amruševa 2/II

Na poslovni broj: P-1941/2021

Tužitelj:

Stečajna masa LINIJA H2O d.o.o. u stečaju, Srebrnjak 20b, OIB: 74234019446

Tuženici:

I. ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE CRKVE ZAGREBAČKE, Nova Ves 3, Zagreb, OIB: 09808536894

II. VILE MAKSIMIR d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 87742159727

Podnesak: Obavijest o otkazu punomoći

Tužitelj je sva svoja prava, obveze, rizike i koristi u sudskom sporu koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, poslovni broj P-1941/2021, a radi utvrđenja vlasništva nekretnina, ugovorom od 28. veljače 2022. godine, prenio na društvo TRUTH WAY j.d.o.o. , Maršanići 16, Zagreb, OIB: 29428711692.

Nastavno na nevedeno, Stečajna masa LINIJA H2O d.o.o., Zagreb, Srebrnjak 20b, OIB: 74234019446, tužitelj u predmetu P-1941/2021, zastupan po stečajnom upravitelju, izvještuje Naslov da je dana 5. travnja 2022. godine otkazao punomoć za zastupanje u navedenom predmetu odvjetniku Gordanu Vuletiću iz Zagreba, Mandrovićeva 22.

Srdačan pozdrav,

Stečajna masa LINIJA H2O d.o.o. u stečaju

Stečajni upravitelj:

Milan Bariša Obradović

E-Potpis:	
MILAN BARIŠA OBRADOVIĆ	
Datum:	DN:
27.04.2022.	CN=MILAN BARIŠA OBRADOVIĆ
Vrijeme:	SERIALNUMBER=PNOBR-40119494339
15:19:46	GIVENNAME=MILAN BARIŠA
	SURNAME=OBRADOVIĆ
	OU=Signatura
	O=HRIDCA
	C=HR

Bachler d.o.o., Nova Ves 7, MB 1764870, Zagreb, zastupano po direktoru Mladenu Antoljaku.
(u daljnjem tekstu: Naručitelj).

Linija H2O d.o.o., Petrova 120, 10000 Zagreb, MB 2481995, zastupano po direktoru Krešo Matić
(u daljnjem tekstu: Izvođač) s druge strane
zaključuju

ANEX
UGOVORA O GRADNJI br. 01-09.

UVODNA ODREDBA

Članak 1.
Utvrdjuje se da su ugovorne strane dana 29.04.2009. godine sklopile Ugovor o gradnji na temelju ponude Izvođača 01-09/EM od 01.04.2009. godine i odredbi Zakona o prostornom uređenju i gradnji (N.N. br. 76/07.).

PREDMET ANEXA

Članak 2.
Ovim Anexom ugovorne strane mijenjaju odredbe Osnovnog ugovora o roku završetka gradnje, te pozivom na odredbu članka 6. Osnovnog ugovora ugovaraju izvođenje i cijenu naknadnih radova.

Članak 3.
Iza Članka 6. Ugovora o gradnji od 29.04.2009. godine dodaje se članak 6a, koji glasi:

Članak 6a.

Stranke ugovaraju izvođenje naknadnih radova, a kako slijedi:

Vrsta radova	Cijena bez PDV-a
Limarski istaci po loggama	153 m x 695 kn = 106.335,00 kn
Hidroizolacija podova i zidova u K1, K4, K7, K5, K8	5 x 110 m = 550 m ² x 153,00 kn = 84.150,00 kn
Nabava i postava betonskih rubnjaka	Cca. 500 m ² x 105,00 kn = 52.500,00 kn
Popločenje podova vanjskog prostora - pješački pristup	Cca. 800 m ² x 207,00 kn = 165.600,00 kn
Ventilirajuća fasada (po dokaznicama razlika)	Cca. 30 m ² po kući = 270 m ² x 1.266,00 kn = 341.820,00 kn
Promjena obična kada - hidromasažna kada	Cca. 30 kom. x 3.977,00 kn = 119.331,60 kn

Plaćanje ugovorenih naknadnih radova vrši se prema privremenim situacijama u 100% iznosu.

Članak 4.

Članak 7.st.2. Ugovora o gradnji od 29.04.2009. godine mijenja se i glasi:

Rok početka predmetnih radova je 04. lipanj 2009. godine s rokom završetka do 15. travnja 2010. godine.

ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 4.

Sve ostale odredbe Ugovora o gradnji od 29.04.2009. godine ostaju na snazi nepromijenjene.

Članak 5.

Sve sporove iz ovog Anexa stranke će pokušati riješiti sporazumno, a u protivnom ugovaraju nadležnost Trgovačkog suda u Zagrebu.

Članak 5.

Ovaj Anex sačinjen je u 4 (četiri) istovjetna primjerka, od kojih svaka strana zadržava 2 (dva) primjerka, a stupa na snagu danom obostranog potpisa.

U Zagrebu, 01.06.2009.

Za Izvoditelja:

LINIJA H.O. d.o.o.
Zagreb, Petrova 120

Za Naručitelja

BACHLER
d.o.o.
ZAGREB

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) _____

ODVJETNIK
GORDAN VULETIĆ
Zagreb, Mandrovićeva 22
T.EL. 01 2120 502

da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, izvanparničnom, izvršnom, zemljišnoknjižnom postupku, kaznenom postupku, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave koji se vodi kod TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

radi

TUŽBA

pod poslovnim brojem _____

Ovlašćujem(o) ga da me (nas), bez prava na nagradu i troškove, zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnanja, da daje nasljedne izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga u slučaju spriječenosti zamijeni

IVA KUŽNAR, odvjetnička vježbenica

U Zagrebu, dana 11. listopada 2021.

Stečajna masa iza
LINIJA H2O d.o.o. u stečaju
OIB:74234019446

E-Potpis:	
MILAN BARIŠA OBRADOVIĆ	
Datum:	11.10.2021.
Vrijeme:	11:41:22

IME
MILAN BARIŠA OBRADOVIĆ
SERIALIZIRAN I PROVEREN
SINJAVINA I MILAN BARIŠA
OBRADOVIĆ
OBRADOVIĆ
OBRADOVIĆ
OBRADOVIĆ
OBRADOVIĆ
OBRADOVIĆ
OBRADOVIĆ

Stečajni upravitelj:
Milan Bariša Obradović

Bachler d.o.o., Nova Ves 7, MB 1764870, Zagreb, zastupano po direktoru Mladenu Antoljaku.
(u daljnjem tekstu: Naručitelj),

Linija H2O d.o.o., Petrova 120, 10000 Zagreb, MB 2481995, zastupano po direktoru Krešo Matić
(u daljnjem tekstu: Izvoditelj) s druge strane

zaključuju

UGOVOR O GRADNJI br. 01-09.

Članak 1.

Ugovorne strane sklapaju ovaj ugovor na temelju ponude Izvoditelja 01-09/BM od 01.04.2009. godine i odredbi Zakona o prostornom uređenju i gradnji (N.N. br. 76/07.).

PREDMET UGOVORA

Članak 2.

Naručitelj povjerava, a Izvoditelj preuzima isporuku, izradu i montažu ventilirane fasade, keramičarskih radova, parketerskih radova, isporuka sanitarija, isporuka armatura, te nekih limarskih radova na izgradnji stambenih zgrada GORICE u Zagrebu, koje se grade na nekretninama upisanim u z.k.ul.br. 108156 k.o. Remete prema projektnoj dokumentaciji (glavni projekt, izvedbeni projekt, detalji) izrađenoj po tvrtki Radionica arhitekture Goran Rako, opisu stavki u ponudbenom troškovniku i ponudi br. 01-09/BM od 01.04.2009., koji su sastavni dio ovog ugovora.

CIJENA RADOVA PO TROŠKOVNICIMA

Članak 3.

Keramika:	cca.		= 673.544,72 kn
Kade,kabine sa oblogom:	cca.		= 139.492,40 kn
Sanitarije,vodokotlići i baterije:	cca.		= 339.036,28 kn
Parketi:	cca.		= 674.620,00 kn
Fasada:	cca.	1.300 m ² x 1.266,00 kn/m	= 1.645.800,00kn
Donji opšav:	cca	400ml x 188,00 kn/m	= 75.200,00 kn
Klupčica alum.profi.:	cca	100ml x 495,00 kn/m	= 49.500,00 kn
Nadstrešnice iznad ulaza	kom	22 x 4.748,00 kn/kom	= 104.456,00 kn
Otvori u fasadi	kal.	ca 18 rupa 860,00 kn/kom	= 15.480,00 kn
Rupe na fasadnim pločama	cca. male	27 x 80,00 kn	= 2.160,00 kn
	srednje	27 x 140,00 kn	= 3.780,00 kn

Ugradnja i dobava kamena Bianco Carrara K1-K5	cca. 27 x 200,00 kn	= 5.400,00 kn
K6-K8	cca.	= 52.648,00 kn
K9	cca.	= 53.872,80 kn
Hidroizolacija kupaoonica, WC-a, balkona	1m ² =153,00 kn	= 16.541,00 kn
Hidroizolacija između betonske konstrukcije i prozora	1m = 95,00 kn	po obračunu
Ukupno		po obračunu

PDV 22% = 3.851.531,20 kn
UKUPNO: = 847.336,86 kn
= 4.698.868,00 kn

(slovima:četiri-milijuna-šesto-devedeset-osam-tisuća-osamsto-šezdeset-osam-kuna-nula-lipa)
Cijena ne uključuje trošak korištenja struje i vode potrebno za izvršenje ugovorenih radova.

OBRAČUN I PLAĆANJE IZVEDENIH RADOVA

Članak 4.

Ugovorne strane dogovorile su isplatu avansa od strane Naručitelja u iznosu od 500.000,00 kn (slovima:petstatisučakuna)
Ugovorne strane, nadalje, ugovoraju sljedeći način plaćanja radova, tako da se iznos ovjerenih privremenih situacija i okončane situacije umanjuje za 10% od iznosa situacije na ime plaćenog avansa, zatim za daljnjih 50% od ovjerene situacije s naslova kompenzacije temeljem predugovora o kupoprodaji stana sklopljenog dana 04.09.2009. između Naručitelja i Kreše Matića vl. „MAPE COMPANY“ (ostatak vrijednosti za platiti 2.284.768,60 kn), dok se preostalih 40% iznosa ovjerene privremene i okončane situacije isplaćuje na poslovni račun Izvoditelja.

Članak 5.

Naručitelj se obvezuje radove plaćati temeljem ispostavljenih mjesečnih privremenih situacija i okončane situacije u skladu s dinamikom izvršenih radova, a na osnovu stvarno izvedenih količina evidentiranih i ovjerenih u građevinskoj knjizi od strane nadzornog inženjera. Izvoditelj će privremene mjesečne situacije sačiniti i predati do 20.tog u mjesecu za tekući mjesec, a okončanu situaciju u roku od 15 (petnaest) dana po izvršenom okončanom obračunu, a koji će se izvršiti prilikom primopredaje radova.

Nadzorni inženjer i Naručitelj su dužni dostavljene situacije ovjeriti u roku od 8 (osam) dana od dostave Naručitelju. Ukoliko se ne slažu s dijelom situacije, dužni su ovjeriti nesporan iznos situacije, a sporni dio će ovlašteni predstavnici ugovornih strana nastojati riješiti do izdavanja sljedeće situacije.

Naručitelj se obvezuje plaćanje izvedenih radova izvršiti u roku od 30 (trideset) kalendarskih dana od dana ovjere situacije Naručitelja, na žiro račun Izvoditelja 2330003-1100410420 koji se vodi kod Splitske banke Zagreb.

Ukoliko Naručitelj ne plati situaciju u dogovorenom roku, dužan je Izvoditelju platiti zakonsku kamatu.

Izvoditelj može do primopredaje izvedenih radova ispostaviti situacije do maksimalno 90 % (devedeset posto) vrijednosti izvedenih radova. Neosporan iznos po okončanoj situaciji Naručitelj se obvezuje platiti izvođaču u roku 30 (trideset) dana od ovjere situacije i tek po predaji ugovorenih garancija od strane Izvoditelja.

NAKNADNI RADOVI

Članak 6.

Naknadnim radovima i uslugama smatraju se bilo koji radovi i usluge koje Naručitelj odobri ili zahtjeva da se izvedu putem nadzornog inženjera.

Izvoditelj ne može odbiti izvođenje naknadnih radova i usluga ako oni spadaju u djelatnost izvoditelja, a po obujmu bitno ne utječu na realizaciju ugovorenog termin plana.

Prije početka izvođenja naknadnih radova i usluga nadzorni inženjer mora utvrditi i odobriti upisom u građevinski dnevnik vrijednost ovih radova. Naknadni radovi obračunat će se prema stvarno izvedenim količinama, s time da će Izvoditelj formirati cijenu naknadnih radova uzimajući u obzir stvarnu cijenu materijala i radne snage i to u obliku koji Naručitelju omogućava provjeru (analiza cijene uz primjenu bruto kalkulativne satnice po kvalifikacijama II do VII grupe i cijene materijala ili na temelju najmanje tri ponude prikupljene uz suglasnost Naručitelja).

Ovi radovi posebno se ugovaraju. Anexom ugovoru, unutar ugovorenog roka dovršetka radova.

ROK IZVRŠENJA RADOVA

Članak 7.

Naručitelj će putem nadzornog inženjera uvesti Izvoditelja radova u posao i predati mu svu potrebnu dokumentaciju za radove iz članka 2. ovog Ugovora.

Rok početka predmetnih radova je 04. svibanj 2009. godine s rokom završetka do 01. kolovoza 2009. g.

Članak 8.

Izvoditelj je dužan u roku 10 dana od uvođenja u posao dostaviti operativni plan izvođenja radova, koji mora biti usklađen s dinamičkim planom izvođenja radova glavnog izvođača na objektu, Naručitelju i nadzornom inženjeru, te glavnom izvođaču.

Članak 9.

Ako se za vrijeme građenja objektivno utvrdi ili se pojavi opasnost da radovi neće biti krivnjom izvoditelja završeni u roku, Izvoditelj se obvezuje da će poduzeti sve potrebne mjere za održavanje ugovorenog roka (povećanje broja radnika, opreme, mehanizacije i sl.)

Ako se i pokraj poduzetih mjera iz prethodnog stavka radovi ne budu odvijali prema utvrđenoj dinamici, Naručitelj može raskinuti ugovor i izvođenje povjeriti drugom Izvoditelju, a na teret Izvoditelja iz ovog ugovora.

Članak 10.

ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE CRKVE ZAGREBAČKE, sa sjedištem u Zagrebu, Nova
Ves 3, MB: 1460501, OIB: 09808536894 koje zastupa dekan Mijo Gabrić,
dalje u tekstu: Prvi ortak

VILE GORICE d.o.o. za usluge, sa sjedištem u Zagrebu, Gorice bb, koje je
upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, u registarski uložak s
matičnim brojem subjekta upisa (MBS) 080719959, OIB: 46118678112, koje
zastupa Zlatko Turković, direktor
dalje u tekstu: Drugi ortak

dalje u tekstu označene kao Ugovorne strane ili Ortaci
zaključuju dana 20.02.2010. godine sljedeći

U G O V O R O O R T A Š T V U

(dalje u tekstu: Ugovor)

Članak 1.

Prethodna utvrđenja

1.1. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da je ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE
CRKVE ZAGREBAČKE jedini vlasnik nekretnina upisanih u z.k.ul. br.
108156 k.o. Grad Zagreb, koje su označene kao zk.č.br.

8309/1 - Šuma Gorice, površine 4028 m²,
8309/3 - Oranica Gorice, površine 830 m²,
8309/4 - Oranica Gorice, površine 961 m²;
8309/5 - Oranica Gorice, površine 917 m²;
8309/6 - Oranica Gorice, površine 963 m²
8309/7 - Oranica Gorice, površine, 967 m²
8309/8 - Oranica Gorice, površine, 818 m²
8309/9 - Oranica Gorice, površine, 806 m²
8309/10 - Oranica Gorice, površine, 692 m²
8309/11 - Oranica Gorice, površine, 701 m²
8309/14 - Oranica Gorice, površine 84 m²

te da je isti jedini vlasnik nekretnina upisanih u z.k.ul. br. 100179 k.o.
Grad Zagreb, koje su označene kao zk.č.br.

8309/12, Oranica Gorice, površine 692 m², i
8309/13, Oranica Gorice, površine 589 m²,

sve upisano u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu.

1.2. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da je ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE
CRKVE ZAGREBAČKE s društvom BACHLER d.o.o. iz Zagreba, Nova ves 7 (u
daljnjem tekstu: BACHLER d.o.o.), na nekretninama iz stavka 1. ovog
članka ishodio pravomoćne građevinske dozvole za izgradnju devet
zgrada (od K1 do K9), koje su označene kako slijedi:

K1 k.č.br. 18/1 k.o. Maksimir klasa : UP/I-361-03/07-01/0468 urbr : 251-13-22/106-07-20 izdano : 16.11.2007. pravomoćno : 04.12.2007.	K2 k.č.br. 18/2 klasa : UP/I-361-03/07-01/0469 urbr : 251-13-22/106-07-19 izdano : 21.12.2007. pravomoćno : 08.01.2008.
--	--

<p>K3 k.č.br. 18/3 klasa : UP/I-361-03/07-01/0470 urbr : 251-13-22/106-07-19 izdano : 21.12.2007. pravomočno : 08.01.2008.</p>	<p>K4 k.č.br. 18/4 klasa : UP/I-361-03/07-01/0471 urbr : 251-13-22/106-07-20 izdano : 16.11.2007. pravomočno : 04.12.2007.</p>
<p>K5 k.č.br. 18/5 klasa : UP/I-361-03/07-01/0473 urbr : 251-13-22/106-07-19 izdano : 21.12.2007. pravomočno : 08.01.2008.</p>	<p>K6 k.č.br. 18/6 klasa : UP/I-361-03/07-01/0474 urbr : 251-13-22/106-07-19 izdano : 21.12.2007. pravomočno : 08.01.2008.</p>
<p>K7 k.č.br. 18/7 klasa : UP/I-361-03/07-01/0475 urbr : 251-13-22/106-07-20 izdano : 16.11.2007. pravomočno : 04.12.2007.</p>	<p>K8 k.č.br. 18/8 klasa : UP/I-361-03/07-01/0476 urbr : 251-13-22/106-07-19 izdano : 21.12.2007. pravomočno : 08.01.2008.</p>
<p>K9 k.č.br. 18/9 klasa : UP/I-361-03/07-01/0477 urbr : 251-13-22/106-07-19 izdano : 21.12.2007. pravomočno : 08.01.2008.</p>	

- 1.3. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da je ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE CRKVE ZAGREBAČKE, dana 20. siječnja 2010. raskinuo Ugovor o ortaštvu s društvom BACHLER d.o.o., radi neispunjenja ugovornih obveza društva BACHLER d.o.o. koji je sastavni dio ovog ugovora.
- 1.4. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da su radi kreditiranja izgradnje zgrada, na temelju pravnih poslova između Hrvatske poštanske banke d.d. i društva BACHLER d.o.o., na nekretninama opisanim u stavku 1. ovog članka upisana založna prava - hipoteke pod brojevima Z-69972/07, Z-20508/09 i Z-64433/09, u iznosima i pod uvjetima upisanim u zemljišnoknjižnom izvratku za predmetne nekretnine na dan sklapanja ovog ugovora. Zemljišnoknjižni izvatak za z.k.ul. br. 108156 k.o. Grad Zagreb na dan sklapanja ovog ugovora čini sastavni i neodvojivi dio ovog ugovora, kao 1. (prvi) prilog.
- 1.5. Polazeći od toga da Drugi ortak ima interes za stupanje u ortaštvo s Prvim ortakom, pod pretpostavkama koje će biti uređene ovim ugovorom i propisima Republike Hrvatske, ugovorne strane suglasno sklapaju ovaj ugovor o ortaštvu.

Članak 2.

Cilj ortaštva

- 2.1. Zajednički cilj ovim Ugovorom uspostavljenog ortaštva jest izgradnja na navedenom zemljištu devet zasebnih stambenih zgrada sukladno pravomoćnim građevinskim dozvolama navedenim u članku 1. stavku 2. ovog ugovora, prema uvjetima građenja sukladno propisima Republike Hrvatske, a uzimajući u obzir sve potrebne uzance iz područja građenja.
- 2.3. Ugovorne strane nadalje suglasno utvrđuju da će oprema stanova obvezno sadržavati opremu kako slijedi:
- etažno centralno grijanje,

M

- pripremu za telefonsku liniju,
- pripremu za satelitsku antenu,
- točno označena i u elaboratu upisana parkirna mjesta, odnosno garaže za svaki stan,
- klimatizaciju dnevnog boravka,
- kvalitetnu keramiku i sanitarije,
- kvalitetan parket u dnevnom boravku i spavaćim sobama,
- drvenu stolariju vani, drvenu lakiranu stolariju unutra,
- osnovni paket 'Pametni dom-smart home' s mogućnošću nadogradnje sistema, a sukladno posebnom dogovoru, a prema sistemu Pametnog doma, opisanom u 2. (drugom) Prilogu koji čini sastavni dio ovog Ugovora.

2.4. Točna površina stanova, kao i pripadajućih terasa, loda, balkona i dijelova kućnog vrta bit će izračunata elaboratom o etažiranju. Stranke su suglasne da će kućne vrtove etažirati kao zasebne jedinice u svrhu mogućnosti slobodnog pripajanja pojedinim stambenim jedinicama.

2.5. Smatra se da je zajednički cilj Ugovornih strana postignut kad Drugi ortak izvrši sljedeće obveze:

- 2.5.1. Kada devet kuća izgradi prema odredbama ovog Ugovora, odnosno, prema sistemu 'ključ u ruke'.
- 2.5.2. Kada se kuće kao novonastali objekti upišu u Zemljišnim knjigama, bez postojanja zabilježbi o nepostojanju lokacijske i građevinske dozvole,
- 2.5.3. Kada se kuće etažiraju, te posebni dijelovi građevine kao zasebne stambene jedinice upišu u Zemljišnim knjigama,
- 2.5.4. Kada se u Zemljišnim knjigama vlasništvo posebnih dijelova nekretnine provede na ime Ugovornih strana prema odredbama ovog Ugovora, bez postojanja bilo kakvih tereta, plombi ili spornih upisa na posebnim dijelovima u vlasništvu Prvog ortaka,
- 2.6.5. Kada se za kuće ishodi uporabna dozvola, odnosno uvjerenje o uporabljivosti.

Članak 3.

Ulog ortaka - Prvi ortak, uvjet ostvarenja ortaštva

- 3.1. Prvi ortak ulaže u ovo ortaštvo zemljišta opisana u članku 1.1. ovog Ugovora i zgrade izgrađene na zemljištima u stanju na dan sklapanja ovog ugovora, a radi kojih su na zemljištima upisana založna prava naznačena u 1. (Prvom) prilogu ovog Ugovora u korist HPB d.d.
- 3.2. Prvi ortak potpisom na ovom Ugovoru izričito izjavljuje da su zemljišta iz članka 1.1. ovog Ugovora isključivo njegovo vlasništvo, te da su predmetna zemljišta opterećena založnim pravima koja su u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u z.k. ul. br. 108156 k.o. Grad Zagreb, upisana pod brojevima Z-69972/07, Z-20508/09 i Z-64433/09. u korist HPB d.d.

Članak 4.

Ulog ortaka - Drugi ortak

- 4.1. Drugi ortak radi ostvarenja zajedničkog cilja ortaštva, a prema odredbama ovog Ugovora ulaže rad i novčana sredstva potrebna za ostvarenje konačnog cilja ortaštva.
- 4.2. Drugi ortak se obvezuje u svrhu ostvarivanja cilja ovog ortaštva dovršiti izgradnju objekata prema odredbama članka 1.2. i članka 2.

M



ovog Ugovora, te u tu svrhu obvezuje o svom trošku, što ujedno predstavlja i njegov ulog:

- a) osigurati u cijelosti stambene objekte u vrijeme gradnje,
- b) ishoditi nova geodetska mjerenja i elaborate,
- c) izgraditi devet kuća prema građevinskim dozvolama navedenim u članku 1.2. ovog ugovora, sa svim priključcima u skladu sa investicijsko-tehničkom dokumentacijom, te odgovarajućim propisima i pravilima struke, te podmiriti sve pripadajuće troškove, davanja, pristojbe i naknade,
- d) po završetku izgradnje osigurati i izvršiti tehnički pregled, te podmiriti sve pripadajuće troškove, pristojbe i naknade, te ishoditi uporabnu dozvolu (odnosno uvjerenje o uporabljivosti) o svom trošku,
- e) plaćati sve arhitektonske, projektantske i konzultantske usluge,
- f) plaćati sve odvjetničke i javnobilježničke usluge,
- g) o svom trošku upisati vlasništvo devet kuća u zemljišne knjige na ime Prvog, odnosno, Drugog ortaka, te izvršiti upis etažiranja, prema elaboratu o etažiranju,
- h) poduzeti sve druge potrebne radnje, te platiti sve potrebne naknade, pristojbe ili bilo kakve druge troškove ili poreze do ispunjenja uvjeta iz članka 2.6. i dovršetka posebnih dijelova nekretnine u vlasništvu Prvog ortaka po sistemu 'ključ u ruke',
- i) osobno i samostalno biti odgovoran za sve obveze koje će nastati u svezi i tijekom gradnje devet zasebnih stambenih jedinica, sve od sklapanja ovog Ugovora izgradnje objekata i uvođenja Prvog ortaka u posjed posebnih dijelova nekretnine koje temeljem ovog Ugovora imaju pripasti Prvom ortaku i upisati ih u zemljišne knjige s izvršenim upisom etažiranja prema elaboratu o etažiranju.
- j) Pristupiti dugu društva BACHLER d.o.o. prema Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., a u odnosu na tražbine osigurane založnim pravima koja su u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zk.ul. br. 108156 k.o. Grad Zagreb, upisana pod brojevima Z-69972/07, Z-20508/09 i Z-64433/09, te nakon sklapanja međuvlasničkog sporazuma i uspostavljanja vlasništva ortaka na posebnim dijelovima zgrada izgrađenih na predmetnim nekretninama, podmiriti sve obveze po kreditima društva BACHLER d.o.o. koje čine terete na zemljištima iz članka 1.1. te najmanje 80 % (osamdeset posto) prometa po računima obavljati preko Hrvatske poštanske banke d.d.
- k) Ispuniti eventualne porezne obveze i druge obveze nastale sklapanjem ovog Ugovora, međuvlasničkog ili bilo kojeg drugog ugovora, što znači da Prvi ortak nema nikakvih novčanih obveza kod ovog ili bilo kojeg drugog pravnog posla koji se odnosi na devet zasebnih stambenih jedinica sukladno GUP-u te utvrđenjima po ovom ugovoru.

4.3. Ugovorne strane su suglasne da će Drugi ortak na ime Prvog ortaka zatražiti i ishoditi temeljem odredbi ovog Ugovora uporabnu dozvolu ili uvjerenje u uporabljivosti za objekte na temelju točno izdanih punomoći u svrhu koja će biti točno u punomoći navedena i od strane Prvog ortaka potpisana.

Članak 5.

Vođenje poslova ortaštva i obveze

5.1. Ugovorne strane su suglasne da se za vođenje poslova ortaštva ovlašćuje Drugi ortak, zastupan po zakonskom zastupniku ili prokuristu upisanom u sudskom registru nadležnog trgovačkog suda. Zakonski zastupnik ili prokurist suglasnom voljom svih ugovaratelja ovlašteni su voditi sve poslove ortakluka, te u tu svrhu u okviru propisa ovlašteni neograničeno zastupati ortaštvo prema trećim osobama i pažnjom dobrog gospodara poduzimati sve redovite i izvanredne radnje i poslove potrebne za ispunjenje ovog ortaštva koje će mu se dati temeljem specijalne punomoći.

5.2. Ugovorne strane su suglasne da:

- 5.2.1. Drugi ortak samostalno odlučuje o odabiru izvođača, materijala i rokova, angažiranju trećih osoba, te da ima pravo izbora nadzora gradnje,
- 5.2.2. Prvi ortak ni u kojem slučaju neće biti odgovoran za bilo koju obvezu Drugog ortaka koja će nastati za vrijeme i nakon gradnje navedenih građevina u odnosu prema bilo kojem pravnom poslu kojeg Drugi ortak sklopi s trećom stranom.
- 5.2.3. Ugovorne strane će potpisati poseban međuvlasnički ugovor, na temelju kojeg će Drugi ortak imati pravo upisa vlasništva u Zemljišnim knjigama na posebnim dijelovima nekretnine zajedno s pripadajućim zemljištima u trenutku etažiranja svih devet stambenih objekata, te da dotad nije ovlašten na bilo kakvu promjenu stvarnih prava na navedenoj nekretnini.
- 5.2.4. Drugi ortak može započeti sa sklapanjem ugovora o kupoprodaji nekretnine za svoje stanove, ali ni u kojem slučaju neće dopustiti bilo kojem Kupcu da prije etažiranja nekretnine i prije sklapanja konačnih kupoprodajnih ugovora podnose bilo kakve prijedloge na navedenoj nekretnini za upis prava vlasništva ili bilo kojeg drugog prava u Zemljišnim knjigama Općinskog suda u Zagrebu.
- 5.3. Ugovorne strane su suglasne da Drugi ortak nema pravo bez suglasnosti Prvog ortaka opteretiti zemljište koje je predmet ovog Ugovora, novim založnim pravima ili drugim upisima.
- 5.4. Ugovorne strane su suglasne da će objekti biti završeni po sistemu 'ključ u ruke' u roku od 9 (devet) mjeseci od dana sklapanja ovog ugovora, osim u slučaju elementarnih nepogoda ili više sile. U slučaju zakašnjenja iz neopravdanih razloga od strane Drugog ortaka u dovršenju objekta u navedenom roku primijenit će se odredbe članka 6. ovog Ugovora.
- 5.5. Prvi ortak se potpisom na ovom Ugovoru izričito obvezuje da ni na koji način neće s predmetnim nekretninama iz članka 1.1. ovog Ugovora stvarno pravno raspolagati prije ostvarenja cilja ortaštva utvrđenog člankom 2. ovog Ugovora.

Članak 6.

Nemogućnost ispunjenja obveza, isključenje ortaka

- 6.1. U slučaju da Drugi ortak iz neopravdanih razloga više od trideset dana ne ispunjava svoje obveze iz ovog Ugovora ili prekine s izvođenjem radova, Prvi ortak ima pravo, ali ne i obvezu preuzeti obvezu Drugog ortaka na financiranje i dovršenje objekta koji je cilj ovog ortaštva.
- 6.2. Ukoliko Prvi ortak želi preuzeti prava i obveze Drugog ortaka temeljem odredbi iz prethodnog stavka ovog članka dužan je Drugom ortaku na adresu iz ovog Ugovora poslati preporučeno pismo kojim poziva Drugog ortaka na nastavak izvršenja svojih obveza u roku od osam dana jer će se protekom tog roka smatrati da je Drugi ortak isključen iz ortaštva, te da Prvi ortak preuzima sva prava i obveze Drugog ortaka.
- 6.3. U slučaju isključenja Drugog ortaka i preuzimanja prava i obveza Drugog ortaka od strane Prvog ortaka, Prvi ortak nije dužan Drugom ortaku isplatiti dotad uloženi ulog, te Drugi ortak neće imati nikakvih potraživanja prema Prvom ortaku.
- 6.4. Ugovorne strane se unaprijed odriču prava na potraživanja kamata po bilo kojoj osnovi.
- 6.5. Ukoliko Drugi ortak u roku od 12 (dvanaest) mjeseci od dana sklapanja ovog ugovora svojom krivnjom ne upiše objekt i ne provede etažiranje predmetnih devet kuća kako je to predviđeno odredbama ovog Ugovora, Drugi ortak će Prvom ortaku plaćati mjesečni penal u iznosu od

5.000,00 Eur (slovima: pet tisuća eura) u protuvrijednosti hrvatskih kuna prema srednjem tečaju HNB na dan isplate, najkasnije do 5-og u mjesecu za tekući mjesec. Prvi ortak se obvezuje pisanim putem najkasnije 15 (slovima: petnaest) dana od isteka roka od 12 (slovima: dvanaest) mjeseci od dana sklapanja ovog ugovora izvijestiti Drugog ortaka o bankarskom računu za uplatu navedenih mjesečnih iznosa s osnova penala. Dovršetak građevina u svakom slučaju mora biti realiziran u roku od 18 (slovima: osamnaest) mjeseci od dana sklapanja ovog ugovora, jer u protivnom Drugi ortak gubi sva prava iz ovog Ugovora, te cijele nekretnine slobodne od svih svojih osoba i stvari s pripadajućim zemljištima predaje Prvom ortaku bez bilo kakvih potraživanja prema njemu.

- 6.6. U slučaju neplaćanja penala od strane Drugog ortaka za razdoblje duže od 14 (slovima: četrnaest) dana od zadanog roka, Drugi ortak gubi sva prava iz ovog Ugovora, te Prvi ortak može slobodno i bez ikakve daljnje suglasnosti Drugog ortaka poduzimati sve potrebne poslove i radnje da se dovrši izgradnja devet objekata.
- 6.7. U slučaju nedovršenja objekta, i to stambenih jedinica nad kojima Prvi ortak treba steći pravo vlasništva temeljem elaborata o etažiranju u roku od 18 mjeseci, Drugi ortak gubi sva prava iz ovog Ugovora i dozvoljava Prvom ortaku da se na stambenim objektima s pripadajućim zemljištima u cijelosti upiše kao jedini vlasnik istih, a Drugi ortak se odriče svih prava iz ovog Ugovora koja bi mu pripadala po istom da je u cijelosti izvršio preuzete obveze.
- 6.9. Ukoliko Prvi ortak bez opravdanog razloga onemogućava ili onemogući Drugog ortaka u izvršenju njegovih obveza (npr. Ne uvede u posjed predmetne nekretnine Drugog ortaka, samostalno oduzme posjed, onemogućava pristup građevini, neopravdano poduzima pravne akcije u smislu onemogućavanja Drugog ortaka u ostvarenju cilja ortakluka) drugi ortak ima pravo bez otkaznog roka raskinuti ovaj Ugovor, te od Prvog ortaka potraživati uložena sredstva i izgubljenu zaradu, a koji će opseg utvrditi neovisni sudski vještak.

Članak 7.

Imovina ortaštva

- 7.1. Ortački udjeli, odnosno imovina unesena u ovo ortaštvo u smislu ovog Ugovora za vrijeme njegova trajanja čine imovinu ortaštva.

Članak 8.

Raspolaganje udjelima i pristup novih ortaka

- 8.1. Ugovorne strane ne mogu za vrijeme trajanja ovog Ugovora samostalno raspolagati svojim ulozima, niti pojedinim stvarima i pravima unesenim u ovo ortaštvo, bez obostrane pisane suglasnosti.
- 8.2. Ugovorne strane nisu ovlaštene jednostrano, bez pisane suglasnosti druge ugovorne strane primati nove ortake u ovo ortaštvo, niti poduzeti posao kojim bi se ugrozilo postizanje zajedničkog cilja ili nanosila šteta ovom ortaštvu.

Članak 9.

Pravo istupanja iz ortaštva i raskid Ugovora

- 9.1. Neovisno o pravu istupanja iz ortaštva prema Zakonu o obveznim odnosima i sukladno ovom Ugovoru, ugovorne strane su suglasne da u slučaju da žele iz bilo kojeg razloga istupiti iz ortaštva uspostavljenog ovim Ugovorom, isto mogu učiniti samo pod uvjetom da svoj ortački udio pisanom ponudom ponude na adresu iz ovog Ugovora drugome ortaku na preuzimanje.

9.2. Ukoliko druga ugovorna strana u roku od 8 dana na navedenu pisanu ponudu ortaka ne odgovori ili odgovori da nije zainteresiran za preuzimanje ortačkog udjela, tada ortak koji želi istupiti iz ortaštva može ponuditi trećoj osobi na preuzimanje svih prava i obveza ortaka koji istupa iz ortaštva. Ukoliko Drugi ortak prenosi svoj ulog dužan je osigurati da će novi ortak u cijelosti preuzeti njegove obveze, za što će novi ortak Prvom ortaku dati osiguranje u obliku bianco zadužnice u visini vrijednosti uloga kojeg preuzima. Smatrat će se da je ugovor o prijenosu ortačkog ugovora ništavan ukoliko navedeno osiguranje neće biti dano.

9.3. Ugovorne strane su ovlaštene jedino suglasno, posebnim aneksom ovom Ugovoru raskinuti ovaj Ugovor kojim će se utvrditi razdioba ortačke imovine.

Članak 10.

Nastavak gradnje i stupanje u posjed

10.1. Stranke suglasno ugovaraju da Drugi ortak stupa u suposjed nekretnina-zemljišta iz članka 1. ovog Ugovora s danom potpisa ovog Ugovora i može nastaviti započete građevinske radove u cilju ostvarenja cilja ortaštva.

Članak 11.

Stjecanje i podjela dobiti

11.1. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da će po realizaciji ovog ortaštva na ime sudjelovanja u dobiti steći vlasništvo na izgrađenim stambenim poluugrađenim građevinama kako slijedi:

11.2. Prvom ortaku pripast će vlasništvo

- kuće oznake K6 (slovima: k šest) i K9 (slovima: k devet) sukladno pravomoćnim građevinskim dozvolama, s pripadajućom okućnicom, a sve zajedno s pripadajućim zemljištem na kojima su predmetne kuće izgrađene, odnosno posebnih dijelova predmetnih kuća sukladno etažnom elaboratu zajedno s pripadajućim zemljištem.

11.3. Drugom ortaku pripast će vlasništvo:

- 7 (slovima: sedam) kuća označenih K1, K2, K3, K4, K5, K7 i K8 na sukladno pravomoćnim građevinskim dozvolama, s pripadajućom okućnicom, a sve zajedno s pripadajućim zemljištem na kojima su predmetne kuće sagrađene, odnosno posebnih dijelova predmetnih kuća sukladno etažnom elaboratu zajedno s pripadajućim zemljištem.

- Drugom ortaku pripadaju u vlasništvo pristupne ceste, označene kao k.č.br. 18/10 i 18/11 k.o. Maksimir, u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu upisane u zk. ul. br. 100179 k.o. Grad Zagreb, označene kao zk.č.br. 8309/12, Oranica Gorice površine 692 m², i 8309/13, Oranica Gorice, površine 589 m²

- Drugom ortaku pripada u vlasništvo zelena površina označena kao k.č.br. 17 k.o. Maksimir, koja predstavlja dio zkč 8309/1 k.o. Grad Zagreb - Šuma Gorice površine 4028 m², i to prema prijedlogu parcelacije označen slovom Z - park, a koji prijedlog čini sastavni dio ovog ugovora kao 3. (treći) prilog.

11.3. Drugi ortak može po potrebi bez suglasnosti Prvog ortaka prenijeti pravo vlasništva svojih posebnih dijelova ili kuća na treće osobe ali tek nakon sklapanja međuvlasničkog ugovora i provedbe etažiranja u Zemljišnim knjigama i upisa Prvog ortaka u zemljišne knjige na

nekretninama. Dotad takav dogovor obvezuje samo i jedino Drugog ortaka te djeluje samo između njega i treće osobe, te neovisno o vlasništvu predmetne nekretnine i ovog Ugovora.

Članak 12.

Etažiranje zgrada

- 12.1. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da će tokom izgradnje ovim Ugovorom predviđenih građevina pristupiti izradi etažnog elaborata, te nakon toga i sklapanju međuvlasničkog ugovora temeljem kojeg će ortaci biti ovlaštene ishoditi uknjižbu prava vlasništva na svojim posebnim dijelovima zajedno s pripadajućim dijelom zemljišta.
- 12.2. Sukladno odredbama ovog Ugovora sve poslove i radnje u vezi etažiranja i provedbe etažnog elaborata pr. nadležnim tijelima i sudu provest će o svom trošku Drugi ortak, te se obvezuje provesti i uknjižbu prava vlasništva na ime i za korist Prvog ortaka. Ujedno se Drugi ortak obvezuje podmiriti sve obveze iz ovog Ugovora (gradnja objekata, etažiranje i prodaja istih, upis u zemljišne knjige, eventualni porez i sl.) za nekretnine koje postanu vlasništvo Drugog ortaka kao i za nekretnine koje ostaju u vlasništvu Prvog ortaka. (obveza njegovo vlasništvo)

Članak 13.

Priznavanje suvlasništva

- 13.1. U međuvlasničkom ugovoru kojeg se Ugovorne strane obvezuju zaključiti odmah sa izradom i ovjerom Elaborata o etažiranju, Prvi ortak će priznati Drugom ortaku pravo vlasništva nad posebnim dijelovima zgrada-stanovima zajedno s pripadajućim zemljištima, odnosno na odgovarajućim suvlasničkim dijelovima pod uvjetima navedenim ovim Ugovorom.
- 13.2. Prvi ortak bez bilo kakvih daljnjih suglasnosti i odobrenja dopušta Drugom ortaku da temeljem ovog Ugovora zatraži i ishodi da se u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu na nekretninama opisanim u članku 1. ovog Ugovora provede zabilježba zabrane raspolaganja i opterećenja te nekretnine od strane Prvog ortaka za vrijeme trajanja ovog Ugovora, što podrazumijeva da se predmetni ugovor treba u cijelosti poštivati i izvršavati od obiju ugovornih strana.

Članak 14.

Prestanak ortaštva

- 14.1. Ortaštvo uspostavljeno ovim Ugovorom prestaje ispunjenjem svih uvjeta i izvršenjem svih obveza ortaka iz ovog Ugovora.

Članak 15.

Završne odredbe

- 15.1. Ugovorne strane suglasne su da ovaj Ugovor predstavlja njihovu pravu volju, te da među njima nema nikakvih usmenih ili pisanih dogovora kojim bi se mijenjao sadržaj ovog Ugovora, pogotovo u odnosu na cilj i uvjete određenih ovim Ugovorom.
- 15.2. U slučaju spora proizašlog iz ovog Ugovora, stranke utvrđuju da će spor pokušati riješiti mirnim putem, a u slučaju sudske spora ugovaraju da je nadležan Sud u Zagrebu.
- 15.3. Sve izmjene ili dopune ovog Ugovora stranke su ovlaštene sačiniti u obliku dodatka ovom Ugovoru.

- 15.4. Ukoliko bi se naknadno utvrdila ništavnost neke od odredbi ovog Ugovora, Ugovor u preostalom dijelu ostaje na snazi, a stranke se obvezuju ništavnu odredbu zamijeniti valjanom koja će u najvećoj mogućoj mjeri omogućiti ostvarivanje cilja koji se želio postići ništavnom odredbom.
- 15.5. Ovaj Ugovor sastavljen je u 2 (slovima: dva) istovjetna izvorna primjeraka od kojih Drugi ortak zadržava jedan izvornik, jedan ostaje kod javnog bilježnika za potrebe javnobilježničke ovjere, dok će se prilikom ovjere potpisa na ovom ugovoru sačiniti ovjerene preslike ovog ugovora, i to po 3 (tri) primjerka za svaku od ugovornih strana.
- 15.6. U znak suglasnosti s odredbama i obvezama iz ovog Ugovora, Ugovorne stranke ga slobodnom voljom vlastoručno potpisuju, te potpis ovjeravaju kod javnog bilježnika.
- 15.7. Sve troškove izrade ovog Ugovora, ovjere ovog Ugovora kod javnog bilježnika kao i drugih bilježničkih i drugih poslova vezanih za ovaj Ugovor, snosi Drugi ortak.

EBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE CRKVE ZAGREBAČKE

Mijo Gabrić

Preč. Mijo Gabrić, dekan



VILE GORICE d.o.o.

VILE GORICE d.o.o.
Zagreb, Gorice bb

Zlatko Turković

Zlatko Turković, direktor

Ja, javni bilježnik, Branko Ranogajec, ZAGREB, Heinzelova 40 potvrđujem da su 1. za ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE CRKVE ZAGREBAČKE, ZAGREB, NOVA VES 3, MIJO GABRIĆ, ZAGREB, NOVA VES 3, dekan, čije sam ovlaštenje za zastupanje utvrdio uvidom u Potvrdu br: 2950/2008 od 04.11.2008., OV-29284/08, OIB 09808536894 u mojoj nazočnosti priznao potpis na pismenu kao svoj.

2. za VILE GORICE d.o.o., ZAGREB, GORICE bb, ZLATKO TURKOVIĆ, POBJENIK, POBJENIK 97, direktor, čije sam ovlaštenje za zastupanje utvrdio uvidom u izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za MBS 080719959, OIB 46118678112 u mojoj nazočnosti priznao potpis na pismenu kao svoj.

Istovjetnost podnositelja isprave utvrdio sam (na temelju):

1. OI 102958999 izdanom od PU zagrebačka. Potpis na pismenu je istinit.

2. OI 101058452 izdanom od PP Čazma. Potpis na pismenu je istinit. Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. st.4. ZJB u iznosu od 20,00 kn naplaćena je i poništena na primjerku koji ostaje za arhiv. Javnobilježnička nagrada zaračunata u iznosu od 60,00 kn + PDV 23% (13,80 kn), a trošak 0,00 kn + PDV 23% (0,00 kn).

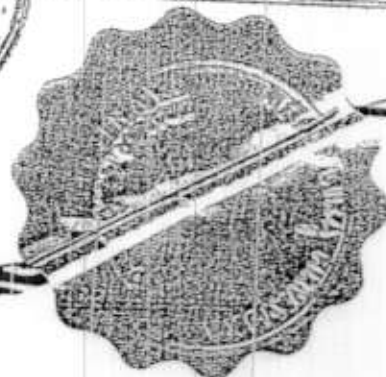
Broj: OV-2187/10

U Zagrebu, 22.03.2010.

Javni bilježnik

Branko Ranogajec

Temeljem čl. 77. st. 4. Zakona o javnom bilježništvu javni bilježnik ne odgovara za sadržaj pismena na kojima ovjerava potpis.



Ja, javni bilježnik, Branko Ranogajec, ZAGREB, Heinzelova 40 potvrđujem da je ovo preslika izvorne isprave nakon ovjere potpisa UGOVOR O ORTAŠTVU OD 20.02.2010. S OVJEROM POTPISA OD 22.03.2010., OV-2187/10.

Ispisan je drugim mehaničkim ili kemijskim sredstvom, računalnim pisačem i rukopisom koji ima 9 listova.

Izvorna isprava se po tvrdnji stranke nalazi kod stranke, a donijela ju je sa sobom stranka MIJO GABRIĆ, ZAGREB, NOVA VES 3.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. ZJB u iznosu od 85,00 kn naplaćena je i poništena na primjerku koji ostaje za arhiv. Javnobilježnička nagrada zaračunata u iznosu od 80,00 kn + PDV 23% (18,40 kn), a trošak 5,00 kn + PDV 23% (1,15 kn).

Broj: OV-2188/10

U Zagrebu, 22.03.2010.

Javni bilježnik

Branko Ranogajec



BACHLER d.o.o. Zagreb, Nova Ves 7,
MBS: 080471444, OIB: 18830745745,
zastupano po direktoru Mladenu Antoljaku

VILE GORICE d.o.o. Zagreb, Gorice bb
MBS: 080719959, OIB: 46118678112,
zastupano po direktoru Zlatku Turkoviću

sklopili su u Zagrebu, dana 06.04.2010. godine ovaj

Ugovor o prijenosu prava i obveza

Uvodne odredbe/Utvrđenja

Članak 1.

1.1. Utvrđuje se da su dana 29.04.2009. godine Bachler d.o.o Zagreb kao Naručitelj i Linija H2O d.o.o. Zagreb kao Izvođač sklopili

1.1.1. Ugovor o gradnji br. 01-09 kojim ugovorom Naručitelj povjerava, a Izvođač preuzima isporuku, izradu i montažu ventilirane fasade, keramičarskih radova, parketarskih radova, isporuka sanitarija, isporuka armatura, te nekih limarskih radova na izgradnji stambenih zgrada GORICE u Zagrebu, koje se grade na nekretninama upisanim u z.k.ul.br. 108156 k.o. Remete prema projektnoj dokumentaciji (glavni projekt, izvedbeni projekt, detalji) izrađenoj po tvrtki Radionica arhitekture Goran Rako, opisu stavki u ponudbenom troškovniku i ponudi br. 01-09/BM od 01.04.2009., dana 29.04.2009. godine;

1.1.2. Aneks Ugovora o gradnji br. 01-09, dana 04.05.2009.;

1.1.3. Anex Ugovora o gradnji br. 01-09, dana 01.06.2009. godine.

Predmet Ugovora

Članak 2.

2.1. Ovim Ugovorom Bachler d.o.o. Zagreb bez naknade prenosi na Vile Gorice d.o.o. Zagreb sva prava i obveze iz Ugovora i Anexa iz članka 1.1.

2.2. Prijenosom kako je određeno u prethodnom stavku ovog članka sva prava i obveze Bachler d.o.o. Zagreb prema Linija H2O d.o.o. Zagreb prestaju, dok Vile Gorice d.o.o. Zagreb stupa na njegovo mjesto čime preuzima sva prava i obveze prema Linija H2O d.o.o. Zagreb iz Ugovora i Anexa navedenih u članku 1.1., sve uzimajući u obzir odredbu prethodnog stavka ovog Ugovora.

Članak 3.

3.1. Supotpisom ovog Ugovora Linija H2O d.o.o. Zagreb, Petrova 120, zastupano po direktoru Kreši Matiću, MBS: 080686678; OIB: 36017761209 potvrđuje svoju suglasnost na ustupanje i preuzimanje prava i obveza iz prethodnog članka.

Završne odredbe

Članak 4.

4.1. Stranke su suglasne da sve eventualne sporove koji proisteknu iz ovog Ugovora riješe sporazumno mirnim putem, a u suprotnom ugovaraju nadležnost stvarno nadležnog suda u Zagrebu.

4.2. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da se međusobna dostava pismena obavlja preporučenom poštom na adrese navedene u ovom ugovoru, te će se tako poslana pismena smatrati uredno dostavljenim.

4.3. Ovaj Ugovor sačinjen je u 6 (šest) istovjetnih primjeraka.

4.4. Ugovorne strane jamče da su ovlaštene preuzeti prava, odnosno da su u mogućnosti ispuniti obveze preuzete ovim Ugovorom, te ga u znak prihvatanja prava i obveza koji proizlaze iz ovog Ugovora, odnosno u znak suglasnosti na njegove odredbe, putem ovlaštenih zastupnika potpisuju.

BACHLER d.o.o. Zagreb
Mladen Antoljak, direktor

VILE GORICE d.o.o. Zagreb
Zlatko Turković, direktor

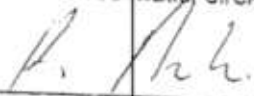


VILE GORICE d.o.o.
Zagreb, Gorice bb

BACHLER
d.o.o.
ZAGREB
M.P.

U znak Suglasnosti s ugovornim odredbama

LINIJA H₂O d.o.o. Zagreb
Krešo Matić, direktor



M.P. LINIJA H₂O d.o.o.
Zagreb, Petrova 120



Dokument
Plaćanje

Status

 **IZVRŠEN**

Detalji naloga

IME PLATITELJA
KREŠO MATIĆ

Datum i vrijeme potvrde

07.12.2021. 12:53:16

RAČUN PLATITELJA
HR2923400093233007961

DETALJI TRANSAKCIJE

PRIMATELJ
DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE

Adresa primatelja
KATANČIĆEVA, ZAGREB

RAČUN PRIMATELJA
HR1210010051863000160

REFERENTNI BROJ
20211207000682973157

Željeni datum izvršenja
07.12.2021.

Datum izvršenja
07.12.2021.

IZNOS
2,500.00 HRK

Naknada
2.25 HRK

MODEL I POZIV NA BROJ PRIMATELJA
HR63 5045-20735-1052650732

Banka primatelja
HRVATSKA NARODNA BANKA - DRŽAVNI PRORAČUN

Šifra namjene
-

Opis plaćanja
Pristojba tuzba

KRAJNJI PRIMATELJ
-

Stvarni dužnik
-

MODEL I POZIV NA BROJ PLATITELJA
HR05 24511-365-000682973157

Izuzeto od plaćanja poreza na dodanu vrijednost u skladu s člankom 40. stavkom 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost. Ovim se dokumentom potvrđuje da je Privredna banka Zagreb d.d. izvršila ovu platnu transakciju u skladu s uputama platitelja na autoriziranom platnom nalogu. Ova će se platna transakcija izvršiti u skladu s vremenom primitka i izvršenja platnog naloga, odnosno vremenskim planom Banke, ako su zadovoljeni uvjeti za njeno izvršenje, sukladno odredbama Općih uvjeta Privredne banke Zagreb d.d. za platni promet s fizičkim osobama - potrošačima.



Dokument
Plaćanje

Status

 **IZVRŠEN**

Detalji naloga

IME PLATITELJA
KREŠO MATIĆ

Datum i vrijeme potvrde

07.12.2021. 12:57:43

RAČUN PLATITELJA
HR2923400093233007961

DETALJI TRANSAKCIJE

PRIMATELJ
DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE

Adresa primatelja
KATANČIĆEVA, ZAGREB

RAČUN PRIMATELJA
HR1210010051863000160

REFERENTNI BROJ
20211207000682975064

Željeni datum izvršenja
07.12.2021.

Datum izvršenja
07.12.2021.

IZNOS
5,100.00 HRK

Naknada
2.25 HRK

MODEL I POZIV NA BROJ PRIMATELJA
HR63 5045-20735-1052724337

Banka primatelja
HRVATSKA NARODNA BANKA - DRŽAVNI PRORAČUN

Šifra namjene
GOVT

Opis plaćanja
Pristojba P-1941/2021, TS ZG.

KRAJNJI PRIMATELJ
-

Stvarni dužnik
Stečajna masa iza LINIJA H2O d

MODEL I POZIV NA BROJ PLATITELJA
HR05 24511-365-000682975064

Izuzeto od plaćanja poreza na dodanu vrijednost u skladu s člankom 40. stavkom 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost. Ovim se dokumentom potvrđuje da je Privredna banka Zagreb d.d. izvršila ovu platnu transakciju u skladu s uputama platitelja na autoriziranom platnom nalogu. Ova će se platna transakcija izvršiti u skladu s vremenom primitka i izvršenja platnog naloga, odnosno vremenskim planom Banke, ako su zadovoljeni uvjeti za njeno izvršenje, sukladno odredbama Općih uvjeta Privredne banke Zagreb d.d. za platni promet s fizičkim osobama - potrošačima.



PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupaju (brane) odvjetnici iz

ZAJEDNIČKOG ODVJETNIČKOG UREDA
SAŠA POLDAN, GORAN GATARA, VALENTINA VIŽINTIN,
MARKO KOMORSKI, ANA ILIĆ I SOČA FRUK MORINA

U parničnom postupku, koji se vodi

pred: TRGOVAČKIM SUDOM U ZAGREBU

pod poslovnim brojem: P-1841/2021

na tužbu (prijedlog, optužnicu):

protiv: VILE MAKSIMIR D.O.O., OIB: 87742159727, RADNIČKA CESTA 41, 10000 ZAGREB

radi: _____

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajemo(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u Rijeci.

U Zagrebu, dana 07. prosinca 2021. godine

VILE MAKSIMIR d.o.o.
direktor Domagoj Pereković

VILE MAKSIMIR d.o.o.
Zagreb
OIB: 87742159727

PUNOMOĆ

Odvjetnica **MARINA TOLJ** iz Zagreba, Jurjevska 20 upisana kod Hrvatske odvjetničke komore u Zagrebu pod brojem 1891, ovlaštena je da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, izvanparničnom, ovršnom, zemljišno-knjižnom postupku, kaznenom postupku, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave koji se vodi kod

TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU

protiv **Stečajne mase iza LINIJA H2O d.o.o. u stečaju, OIB: 74234019446**

radi **zastupanja u postupku**

pod poslovnim brojem **P-1941/2021.**

Ovlašćujem(o) ju da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima pred sudom i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela, te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi zakonom predviđena pravna sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa nagodbe, da daje nasljedničke izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ju zamjenjuje Josip Tolj, odvjetnički vježbenik, broj iskaznice 12/19.

U slučaju spora o zastupanju nadležan je sud u Zagrebu.

U Zagrebu, dana 14. prosinca 2021. godine.

**ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE CRKVE
ZAGREBAČKE**

OIB: 09808536894

Dr. sc. Denis Barić, dekan



-potpis stranke-

Prodavatelj: ZBOR PREBENDARA PRVOSTOLNE CRKVE ZAGREBAČKE, 10000 ZAGREB, Zagreb, Nova Ves 3, OIB: 09808536894, kojeg zastupa posebni povjerenik Zbora prebendara monsinjor Mijo Gorski, kao prodavatelj, (u nastavku teksta: Prodavatelj)

i

Kupac: Vile maksimir d.o.o., Radnička cesta 41, 10000 ZAGREB, OIB: 87742159727

Kojeg zastupa direktor g. Domagoj Pereković (u nastavku teksta: Kupac)

i

Založni vjerovnik: APS Delta S.A., société anonyme, koje posluje kao neregulirano društvo za sekuritizaciju, osnovano sukladno pravu Velikog Vojvodstva Luksemburga, sa sjedištem na adresi: 1 Rue Jean Piret, L-2350-Luksemburg, upisano u registar trgovine i kompanija Luksemburga, pod brojem RCS B 204.416, OIB: 45421012929 (u nastavku teksta: Založni vjerovnik), zastupan po odvjetniku Nenadu Grofu, sa sjedištem ureda u Zagrebu, Nikole Pavića 7, temeljem Generalne punomoći ovjerene kod javnog bilježnika Marc Loesch u Mondorf les Bains, Luxembourg, dana 18. 05. 2017. god. i kod notara JUDr. Miluše Peterkova u Pragu, pod br. O-961/2017 dana 12. 05. 2017. god.

(a zajedno u nastavku teksta: Ugovorne strane) sklapaju sljedeći:

UGOVOR O KUPOPRODAJI

Članak 1.

1. Prodavatelj prodaje, a Kupac kupuje sljedeće nekretnine:

- kčbr. **8309/1** šuma Gorice 4028 m²,
- kčbr. **8309/3** stambena /zgrada br. 58 a, garaža i dvorište, Gorice 830 m² (stambena zgrada br. 58 a, Gorice 121 m², garaža 54 m², dvorište 655 m²),
- kčbr. **8309/4** stambena zgrada br. 58 b, garaža i dvorište, Gorice 961 m² (stambena zgrada br. 58 b, Gorice 121 m², garaža 55 m², dvorište 785 m²),
- kčbr. **8309/5** stambena zgrada br. 58 c, garaža i dvorište, Gorice 917 m² (stambena zgrada br. 58 c, Gorice 120 m², garaža 51 m², dvorište 746 m²),
- kčbr. **8309/6** stambena zgrada br. 58 d, garaža, garaža i dvorište, Gorice 963 m² (stambena zgrada br. 58 d, Gorice 122 m², garaža 35 m², garaža 20 m², dvorište 786 m²),
- kčbr. **8309/7** stambena zgrada br. 58 e, garaža, garaža i dvorište, Gorice 967 m² (stambena zgrada br. 58 e, Gorice 122 m², garaža 36 m², garaža 20 m², dvorište 789 m²),
- kčbr. **8309/8** stambena zgrada br. 58 f, garaža, garaža i dvorište, Gorice 813 m² (stambena zgrada br. 58 f, Gorice 123 m², garaža 20 m², garaža 20 m², dvorište 650 m²),
- kčbr. **8309/9** stambena zgrada br. 58 g, garaža i dvorište, Gorice 805 m² (stambena zgrada br. 58 g, Gorice 124 m², garaža 38 m², dvorište 643 m²),
- kčbr. **8309/10** stambena zgrada br. 58 h, garaža i dvorište, Gorice 692 m² (stambena zgrada br. 58 h, Gorice 124 m², garaža 38 m², dvorište 530 m²),
- kčbr. **8309/11** stambena zgrada br. 58 i, garaža i dvorište, Gorice 701 m² (stambena zgrada br. 58 i, Gorice 114 m², garaža 39 m², dvorište 548 m²), te
- kčbr. **8309/14** oranica Gorice 84 m²,

sve upisane u zemljišnoknjižnom ulošku broj 108156 katastarske općine Grad Zagreb, i nekretnine:

- kčbr. **8309/12** – oranica Gorice, površine 692 m²,
- kčbr. **8309/13** – oranica Gorice, površine 589 m²

sve upisane u zk.ul. br. 100179 k.o. Grad Zagreb (u nastavku teksta: Nekretnine).

2. Nekretnine koje su predmet ove kupoprodaje kupuju se u viđenome stanju nakon brižljivog pregleda nekretnina kojega je obavio Kupac, te prema stanju zemljišne knjige na dan zaključivanja ovog ugovora.

Članak 2.

1. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da su na Nekretninama upisani sljedeći tereti i zabilježbe:
- a) nekretnine upisane u zk.ul. br. 108156 k.o. Grad Zagreb:
- broj: **Z-69972/07** - na temelju sporazuma br.247/07 o zasnivanju založnog prava (hipoteke) na nekretnini od 26. listopada 2007.g. javnobilježnički solemniziranog po Dolinar Nenadu pod posl.br. OV-11063/07-1 dana 6. studenog 2007.g. i očitovanja od 14. studenog 2007.g. uknjižuje se pravo zaloga u iznosu od 20.000.000,00 kn, sa rokom i načinom korištenja do 31.10.2008.godine, sukcesivno, sa rokom i načinom vraćanja do 31.08.2010. godine, sukcesivno, uvećano za redovnu kamatu na tražbinu po stopi od 8,50% godišnje, promjenjiva, a koja kamata se obračunava naplaćuje mjesečno na iskorišteni iznos kredita, ostale ugovorene kamate, naknade i troškove - za korist: HRVATSKA POŠTANSKA BANKA D.D., ZAGREB, JURISIĆEVA BR. 4, kao sporednom ulošku, uz zabilježbu da je glavni uložak zk.ul.br. 100179 k.o. Grad Zagreb, te se utvrđuje da je u glavnom ulošku pod brojem **Z-8437/2017** provedena uknjižba prijenos založnog prava u prvenstvenom redu založnog prava upisanog posl. br. Z-69972/07, prijenosom hipotekarne tražbine koja je osigurana tim založnim pravom u iznosu od 20.000.000,00 KN sa imena nosioca tog prava za korist Hrvatska Poštanska Banka d.d. OIB:87939104217 za korist novog založnog vjerovnika APS DELTA S.A. , OIB: 45421012929, 1 RUE JEAN PIRET, L-2350, LUKSEMBURG
 - broj: **Z-20508/09** – zabilježuje se da je glavni uložak zk.ul.br. 100179 k.o. Grad Zagreb
 - broj: **Z-16348/2017** – zabilježba odbijenog prijedloga Aps Delta S.A radi dopune rješenja Z-8437/17 od 03. ožujka 2017. te podredno radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa,
 - broj: **Z-8437/2017**, prvenstveni red upisa Z-20508/2009, uknjižba, ustupanje založnog prava, u prvenstvenom redu založnog prava upisanog posl. br. **Z-20508/09**, prijenosom hipotekarne tražbine koja je osigurana tim založnim pravom u iznosu od 815.000,00 EUR-a sa imena nosioca tog prava, za korist Hrvatska Poštanska Banka d.d., OIB:87939104217 za korist novog založnog vjerovnika: APS DELTA S.A., OIB: 45421012929, 1 RUE JEAN PIRET, L-2350 , LUKSEMBURG,
 - broj: **Z-8437/2017**, prvenstveni red upisa Z-64433/2009, uknjižba, ustupanje založnog prava, u prvenstvenom redu založnog prava upisanog posl. br. **Z-64433/09**, prijenosom hipotekarne tražbine koja je osigurana tim založnim pravom u iznosu od 555.000,00 EUR-a s imena nosioca tog prava, za korist Hrvatska Poštanska Banka d.d., OIB:87939104217 za korist novog založnog vjerovnika: APS DELTA S.A., OIB: 45421012929, 1 RUE JEAN PIRET, L-2350 , LUKSEMBURG,
- b) nekretnine upisane u zk.ul. br. 100179 k.o. Grad Zagreb:

- broj: **Z-8437/2017**, prvenstveni red upisa Z-69972/2007, uknjižba, ustupanje založnog prava, u prvenstvenom redu založnog prava upisanog posl. br. **Z-69972/07**, prijenosom hipotekarne tražbine koja je osigurana tim založnim pravom u iznosu od 20.000.000,00 kn sa imena nosioca tog prava, za korist Hrvatska Poštanska Banka d.d., OIB:87939104217 za korist novog založnog vjerovnika: APS DELTA S.A., OIB: 45421012929, 1 RUE JEAN PIRET, L-2350 , LUKSEMBURG,
- broj: **Z-8437/2017** - ZABILJEŽBA, SPOREDNI ULOŽAK, zabilježuje se da je glavni uložak zk.ul.br. 100179 k.o. Grad Zagreb a sporedni uložak određen je zk.ul.br. 108156 k.o. Grad Zagreb,

Članak 3.

1. Prodavatelj jamči Kupcu da su nekretnine opisane u članku 1. ovog Ugovora njegovo isključivo vlasništvo, da na njima ne postoji neko pravo trećeg koje isključuje, umanjuje ili ograničava kupčevo pravo, a posebno da nekretnine nisu opterećene drugim teretima, izuzev založnih prava navedenih u članku 2. ovog Ugovora.
2. Založni vjerovnik jamči kupcu da je isključivi vjerovnik, da nije raspolagao neizbrisanim založnim pravima navedenim u čl. 2. ovog Ugovora, da postoje i da je valjano stekao sve tražbine koje su osigurane založnim pravima iz članka 2 ovog Ugovora, te je ovlašten izdati brisovna očitovanja na temelju kojih se bez svakog daljnjeg pitanja ili odobrenja mogu brisati sva navedena založna prava navedena u članku 2. ovog Ugovora te ishoditi brisanje ovih založnih prava.
3. U slučaju da temeljem brisovnih očitovanja koja će on izdati kao Založni vjerovnik, iz bilo kojih razloga, ne bude prihvaćeno brisanje upisanog založnog prava u z.k.ulošku 108156 kao: „zaprmljeno 6.11. 2007. broj Z-69972/07, 20.000.000,00 kn SPOREDNI ULOŽAK u korist HRVATSKA POŠTANSKA BANKA DD, ZAGREB, JURIŠIĆEVA BR.4....“ ili bilo koje drugo založno pravo opisano u članku 2. stavak. 1. ugovora Založni vjerovnik se obvezuje da će u roku od 15 dana od zahtjeva Kupca pribaviti i predati mu potrebne isprave podobne za brisanje navedenog založnog prava.
4. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da je konačna namjera Kupca steći vlasništvo na nekretninama bez upisanih bilo kakvih drugih zabilježbi, predbilježbi ili drugih upisa.

Članak 4.

1. Uzimajući u obzir zapušteno stanje zemljišta iz čl. 1. ovog Ugovora, te stanje djelomično izgrađenih građevina na tom zemljištu koje su izložene višegodišnjem utjecaju atmosferilija, te uzimajući u obzir pravno stanje istih nekretnina u pogledu opterećenosti založnim pravima, a sve radi i u smislu ispravne primjene poreznih propisa, Ugovorne strane suglasno utvrđuju ukupnu kupoprodajnu cijenu u iznosu od 1.250.000,00 EUR-a, u protuvrijednosti u kunama prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja, uvećano za pripadajući porez na dodanu vrijednost (25%) koji iznosi 312.500,00 EUR-a, u protuvrijednosti u kunama prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja, tako da ukupna bruto prodajna cijena iznosi 1.562.500,00 EUR-a, u protuvrijednosti u kunama prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja.
2. Prodavatelj izjavljuje da je obveznik poreza na dodanu vrijednost, te je slijedom primjene odredbe prethodnog članka obavezan istodobno s ispunjenjem obveze Kupca

iz čl. 4. st.4. alineja 1, ovog Ugovora obvezan izdati Kupcu propisani račun, a iskazani PDV iznosit će 312.500,00 EUR-a, u protuvrijednosti u kunama prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja.

3. Stranke suglasno utvrđuju, ocjenjujući kauzu i sadržaj ovog ugovornog odnosa kroz primjenu građanskopravnih propisa, bez iskazanog ukupnog iznosa PDV-a, da se iznos od 200.000,00 EUR-a smatra netto iznosom kupoprodajne cijene koji Kupac plaća Prodavatelju, a iznos od 1.050.000,00 EUR naveden u čl. 4. st.4. ovog Ugovora, kojega Kupac plaća Založnome vjerovniku smatra se naknadom za odricanje Založnog vjerovnika od založnih prava navedenih u čl. 2. ovog Ugovora sukladno odredbama čl. 344. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.
4. Kupac je obvezan ispuniti obvezu na isplatu ugovorene cijene nakon ispunjenja obveze Prodavatelja iz članka 5. stavak 2. ovog ugovora i ispunjenja obveze Založnog vjerovnika iz članka 5. stavak 3. ovog Ugovora i u roku od 8 dana od dana potpisa ovog ugovora, tako:
 - da se iznos od 512.500,00 EUR-a u protuvrijednosti u kunama, prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja, plaća Prodavatelju na njegov račun otvoren kod Addiko Bank d.d., IBAN HR332500 0091101143175,
 - da iznos od 1.050.000,00 EUR-a, u protuvrijednosti u kunama prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja, Kupac plaća Založnom vjerovniku, na račun Založnog vjerovnika IBAN HR7623300031572728981 otvoren kod Splitska banka d.d., s pozivom na broj 9920010736.

Članak 5.

1. Prodavatelj je od nadležnog Suda zatražio (zaprimito pod posl.br. (Z-7414/2018) upis zabilježbe prvenstvenog reda namjeravanog otuđenja nekretnina navedenih u čl. 1. ovog Ugovora, te se odmah po pribavljanju Rješenja suda kojim se dopušta upis te zabilježbe obvezuje dostaviti Kupcu i Založnom vjerovniku presliku tog rješenja.
2. Prodavatelj je obvezan istovremeno s potpisom ovog ugovora kod javnog bilježnika Alemke Gajski, u Zagrebu, deponirati ovjerenu Tabularnu izjavu kojom dopušta uknjižbu prava vlasništva na nekretninama navedenim u čl.1. ovog Ugovora na ime i u vlasništvo kupca bez ikakve daljnje privole Prodavatelja (u daljnjem tekstu: Tabularna izjava), sve prema tekstu koji se prilaže i čini sastavni dio ovog ugovora (**Prilog br. 2**), te javnom bilježniku dati neopozivi nalog i ovlaštenje da deponiranu Tabularnu izjavu preda Kupcu u roku od 3 dana od dana kada Kupac dostavi originalnu potvrdu banke iz koje je vidljivo da je Prodavatelju na njegov račun otvoren kod Addiko Bank d.d., IBAN HR332500 0091101143175 platio iznos od 512.500,00 EUR-a u protuvrijednosti u kunama prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja.
3. Založni vjerovnik je obvezan istovremeno s potpisom ovog ugovora kod javnog bilježnika Alemke Gajski, u Zagrebu, deponirati ovjerene brisovne dozvole na temelju kojih je kupac ovlašten bez svakog daljnjeg pitanja ili odobrenja ishoditi u zemljišnim knjigama brisanje svih založnih prava opisanih u članku 2. ovog ugovora (u daljnjem tekstu: Brisovne dozvole) te podneske: 1. podnesak kojim odustaje od prigovora i žalbe izjavljene protiv rješenja u zemljišnoknjižnom predmetu pred Općinskom građanskim sudom u Zagrebu, posl. br. Z-16348/2017 (posl. br. Z-32509/2017), 2. podnesak kojim odustaje od prigovora i žalbe u zemljišnoknjižnom predmetu pred Općinskom

građanskim sudom u Zagrebu, posl. br. Z-26679/2017 (u daljnjem tekstu: Podnesci) te javnom bilježniku dati neopozivi nalog i ovlaštenje da deponirane Brisovne dozvole i Podneske preda Kupcu u roku od 3 dana od dana kada Kupac dostavi originalnu potvrdu banke iz koje je vidljivo da je Založnom vjerovniku na njegov račun IBAN HR7623300031572728981 otvoren kod Splitska banka d.d., s pozivom na broj 9920010736 platio iznos od 1.050.000,00 EUR-a, u protuvrijednosti u kunama prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja.

Članak 6.

1. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da ovaj se ugovor raskida po samom zakonu, sukladno čl. 361.st.1. Zakona o obveznim odnosima ako se najkasnije do 19. veljače 2018. godine ne izvrši plaćanje opisano u članka 4. st.4. ovog Ugovora.
2. U slučaju raskida ili poništenja ovog ugovora, kao i u slučaju utvrđenja ništetnosti ugovora, a u slučaju izvršenih plaćanja, Kupac može, kao pravni učinak raskida, poništenja ili utvrđena ništetnosti, potraživati od Prodavatelja samo ono što je Prodavatelju plaćeno, a od Založnog vjerovnika ono što je Založnome vjerovniku plaćeno, pod uvjetom da založna prava kojih je on ovlaštenik, a koja su navedena u čl. 2 ovog ugovora, nisu brisana, te da u trenutku eventualnog povrata ne postoji zemljišnoknjižni predmet radi brisanja tih založnih prava na temelju brisovnih očitovanja iz članka 5. stavak 3. ovog ugovora u kojem još ne bi bila donesena nepravomoćna ni pravomoćna odluka suda.

Članak 7.

1. Prodavatelj je obvezan predati u posjed kupcu Nekretnine navedene u čl. 1. ovog Ugovora odmah po plaćanju prodajne cijene u cijelosti.
2. Prodavatelj je obvezan podmiriti režijske troškove (isporuke vode, struje, plina te odvoza otpada) koji terete nekretninu do dana predaje nekretnine u posjed Kupcu, te se zajedno s Kupcem obvezuje sačiniti poseban zapisnik o primopredaji prilikom predaje nekretnine u posjed. Sve ostale eventualne troškove koji terete nekretninu, te režijske troškove nakon predaje u posjed snosi Kupac.
3. Prodavatelj dozvoljava Kupcu preuzeti sva prava i obveze Prodavatelja proizašle iz zaključenih ugovora s isporučiteljima komunalnih i drugih usluga vezane uz posjed i vlasništvo Nekretnina.

Članak 8.

Trošak ovjeravanja ovog ugovora i trošak javnobilježničke pohrane snosi Kupac.

Članak 9.

Sve eventualne nejasnoće ili sporove koji bi proistekli iz primjene ovog Ugovora Ugovorne strane nastojat će riješiti sporazumno, a ukoliko u tome ne uspiju ugovaraju nadležnost hrvatskog stvarno i mjesno nadležnog suda, te primjenu hrvatskog prava.

Članak 10.

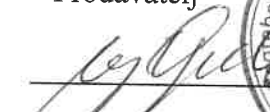
1. Ugovorne strane su pročitale ovaj Ugovor, izjavljuju da je u njemu izražena njihova volja, te u znak prihvata svih prava i obveza koje iz njega proizlaze istoga vlastoručno potpisuju.
2. Ovaj Ugovor stupa na snagu danom njegovog potpisa.
3. Na sve odnose koji nisu uređeni ovim Ugovorom primijenit će se odgovarajuće odredbe važećih hrvatskih propisa.

Članak 11.

Ovaj Ugovor će se sačiniti u 1 (jednom) izvorniku od kojega će se sačiniti 4 (četiri) ovjerene preslike, od kojih 1 (jednu) ovjerenu presliku zadržava Prodavatelj, 1 (jednu) ovjerenu presliku zadržava Založni vjerovnik, 1 (jednu) ovjerenu presliku zadržava javni bilježnik, a izvornik i 1 (jednu) ovjerenu presliku zadržava Kupac.

U Zagrebu, 09.veljače 2018. godine

Prodavatelj


mons. Mijo Gorski
posebni povjerenik
Zbora prebendara

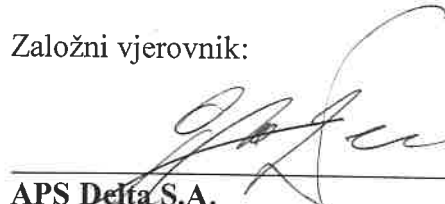


Kupac


VILE MAKSIMIR d.o.o.
Zagreb
OIB: 87722159727

VILE MAKSIMIR d.o.o.
po dir. Domagoj Pereković

Založni vjerovnik:


APS Delta S.A.
zastupan po odvjetniku Nenadu Grofu

Odvjetnik / Attorney at Law
NENAD GROF
10090 Zagreb, Nikole Pavića 7
Gsm. + 385 91 252 0344

Ja, javni bilježnik **Alemka Gajski**, Zagreb, Mandrovićeva 17,
potvrđujem da je stranka:

MIJO GORSKI, OIB 42872721922, ZAGREB, KAPTOL 24 kao posebni povjerenik za ZBOR
PREBENDARA PRVOSTOLNE CRKVE ZAGREBAČKE, a čije sam ovlaštenje za zastupanje
utvrdila uvidom u Dekret Zagrebačke Nadbiskupije, Nadbiskupski duhovni stol broj 514/2017 od
11.03.2017. godine i Potvrdu Zagrebačke nadbiskupije Nadbiskupski duhovni stol broj 2722/2017
od 19.12.2017. godine, u mojoj nazočnosti priznala potpis na ispravi kao svoj. Potpis na pismenu
je istinit. Istovjetnost podnositelja pismena utvrdila sam temeljem osobne iskaznice br.
104150150 PU Zagrebačka.

NENAD GROF, OIB 37005474978, ZAGREB, ULICA VILIMA KORAJCA 23, kao odvjetnik
iz Zagreba **ODVJETNIK NENAD GROF, OIB: 37005474978, Zagreb, NIKOLE PAVIČA 7**, u
mojoj nazočnosti priznala potpis na ispravi kao svoj. Potpis na pismenu je istinit. Istovjetnost
podnositelja pismena utvrdila sam temeljem osobne iskaznice br. 110019071 PU Zagrebačka i
uvidom u iskaznicu odvjetnika Hrvatske odvjetničke komore broj 1738

DOMAGOJ PEREKOVIĆ, OIB 79657512108, ZAGREB, MATIJAŠEC 14, kao direktor
VILE MAKSIMIR d.o.o., MBS: 081136174, OIB: 87742159727, Zagreb, Radnička cesta 41,
u mojoj nazočnosti priznala potpis na ispravi kao svoj. Potpis na pismenu je istinit. Istovjetnost
podnositelja pismena utvrdila sam temeljem osobne iskaznice br. 105666028 PU Zagrebačka.
ovlaštenje za zastupanje utvrđeno je uvidom u sudski registar elektroničkim putem na današnji dan

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. st. 4. ZJP naplaćena u iznosu 30,00 kuna.
Javnobilježnička nagrada po čl. 19. st. 1. PPJT zaračunata u iznosu od 90,00 kuna uvećana za
PDV u iznosu od 22,50 kuna.

Broj: OV-1673/2018
Zagreb, 09.02.2018.



Javni bilježnik
Alemka Gajski



