**REPUBLIKA HRVATSKA**
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**
**Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11**

R E P U B L I K A  H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u predlagatelja CONTRA REGULA društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, Zagreb, Preradovićeva ulica 22, OIB 37928623246, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom CONTRA REGULA društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, Zagreb, Preradovićeva ulica 22, OIB 37928623246, dana 16. studenoga 2026. godine,

r i j e š i o  j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom CONTRA REGULA društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, Zagreb, Preradovićeva ulica 22, OIB 37928623246, u roku 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 1.970,84 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj 00 2441-2026.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predujme traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Dužnik kao predlagatelj je podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. U prijedlogu se navodi kako je predloženi stečajni dužnik nesposoban za plaćanje prema potvrdi FINA-e od 24. rujna 2026. koja je dostavljena uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

2. Članom 109. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024; dalje SZ) određeno je da je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik.

3. Nadalje, člankom 109. st. 5. SZ-a određeno da ako prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ne podnesu skupno sve osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu ili svi članovi upravnoga odbora dioničkoga društva ili svi likvidatori dužnika, prijedlog je dopušten samo ako podnositelj prijedloga učini vjerojatnim postojanje stečajnoga razloga.

4. Uvidom u sudski registar sud je utvrdio kako je jedina osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Vidonija Miletić Plukavec, OIB: 05863527189 , Zagreb, Pirovec gornji 24, te da je upravo ona dala punomoć odvjetniku za pokretanje stečajnog postupka.

5. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

5. Rješenjem od 7. listopada 2026. godine pokrenut je prethodni postupak, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka dana 11. studenoga 2026. godine nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika. Na ročištu je pročitan:
- Potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika FINA-e od dana 24.9.2026. (list 5 spisa) iz koje je vidljivo kako je na dan 24.9.2026. račun predloženog dužnika bio blokiran 100 dana,
- podnesak FINA-e od 9.10.2026. iz kojeg je vidljivo kako je na dan 9.10.2026 evidentirano 115 dana blokade računa s ukupnim iznosom blokade slovima i brojkom 6.259.40 eura.

7. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranjem stečajnog postupka održeno je dana 11. studenoga 2026. godine. Na ročište nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika. Na ročištu je utvrđeno kako iz podnesenog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi kako knjigovodstvena dokumentacija nije dostupna. Uz prijedlog je dostavljeno uvjerenje MUP-a iz kojeg je vidljivo kako predloženi stečajni dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Uz prijedlog je dostavljeno uvjerenje iz kojega je vidljivo kako predloženi stečajni dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina. Čita se podnesak dužnika od 22.10.2026. iz kojega je vidljivo kako dužnik nema imovine.
Sud je po službenoj dužnosti (čl. 11. st. 3. SZ-a) pribavio i pročitao:
-izvod iz zemljišnih knjiga, list 41 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema nekretnina,
- podatak o vlasništvu vozila iz sustava MUP-a, list 42 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nije vlasnik motornih vozila,
- podatak o vlasništvu plovila, list 43, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema plovila,
-podatak iz Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, list 44, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema vrijednosnih papira.

9. Slijedom naprijed navedenog i provedenog postupka, uvida u baze podataka kao i temeljem stanja spisa, proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka.

10. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15

dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

11. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.970,84 €.

12. Nije sporno kako se otvaranjem stečajnog postupka stvara trošak s osnove nagrade stečajnom upravitelju ukupno 663,61 eura, troškove knjigovodstva mjesečno 150,00 eura, troškovi otvaranja poslovnog računa u banci, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova 132,72 eura, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci. Pored navedenog, nastali bi i troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka te predvidivi troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije 159,27 EUR uvećano za PDV 25% od 39,82 EUR, dakle 199,08 EUR (radi se o minimalnoj cijeni za tu vrstu usluge prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedeni predmet).

13. Ukazuje se kako je sud prilikom poziva na uplatu predujma vodio računa kako je FINA zaplijenila iznos od 0,00 eura na ime predujma za podmirenje troškova stečajnog postupka (čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona).

14. Kako dužnik nema imovine, te kako dakle imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka ( točka I rješenja).

15. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučeni na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

16. Ukazuje se da u slučaju da nitko od pozvanih osoba ne uplati zatraženi predujam, navedeno u točki I izreke zaključka, te da sud posljedično otvori i zaključi stečajni postupak na dužnikom, te da se se naknadno pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, koje u ovom trenutku nema, sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka, u skladu s člankom 289. st. 1. Stečajnog zakona.

17. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 16. studenoga 2026. godine

Dokument je elektronički potpisan:
NIKOLA RIBARIĆ

Vrijeme potpisivanja:
16-11-2026
10:57:23

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=RIBARIĆ
G=NIKOLA
CN=NIKOLA RIBARIĆ

Sudac:
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:
1. E oglasna ploča
2. spis

Broj zapisa: **9-30890-3021d**

Kontrolni broj: **0f975-57f5e-00495**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
**https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti**

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.