



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Stalna služba u Našicama

Poslovni broj: Sp-4/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po sucu Dariu Ručeviću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Romane Bogdan iz Klokočevaca, Našička 13, OIB: 15035999423, dana 17. srpnja 2026. godine

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Romane Bogdan iz Klokočevaca, Našička 13, OIB: 15035999423.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu 5. siječnja 2026. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Romane Bogdan iz Klokočevaca, Našička 13, OIB: 15035999423. Uz prijedlog dostavljen je dokaz o uručanju poziva za očitovanje za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača. Potrošač se nije očitovao te se sukladno odredbi članka 79.c stavka 2. Zakona smatra da je suglasan s ovim postupkom.

2. Potrošač po pozivu Financijske agencije nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici sukladno članku 79.c. stavak 3. Zakona o stečaju potrošača, ("Narodne novine" Republike Hrvatske broj: 100/15, 67/18 i 36/22; dalje ZSP).

3. Sud je objavio Oglas broj Sp-411/2026-2 dana 30. ožujka 2026. godine kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave Oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio, te da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren.

4. Odredom članka 2. stavak 1. ZSP određeno je da je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, dok je člankom 2. stavak 2. ZSP određeno da se poštenje potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja

prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom.

5. Odredbom članka 79.m. ZSP taksativno je navedeno u kojim će slučajevima sud obustaviti postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača, između ostalog i ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

6. Sud je iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koje je Financijska agencija dostavila sudu u elektroničkom obliku dana 16. srpnja 2026. utvrdio da potrošač ostvaruje dohodak od nesamostalnog rada i to dohodak od imovine i imovinskih prava. Naime, u razdoblju od 1. siječnja 2026. do 31. svibnja 2026. potrošač je ostvario primitak u iznosu od 1.325,16 EUR s osnove doplatka za djecu. Nadalje, u razdoblju od 1. siječnja 2025. do 31. prosinca 2025. potrošač je ostvario neoporezivi primitak u iznosu od 5.806,98 EUR s osnova jednokratne novčane potpore za novorođeno dijete, dar djetetu do 15 godina starosti, potpore za novorođenče, do propisanog iznosa, doplatka za djecu i novčani primici za opremu novorođenog djeteta, naknade obiteljima s malodobnom ili uzdržavanom djecom. U razdoblju od 1. siječnja 2024. do 31. siječnja 2024. potrošač je ostvario neoporezivi primitak u iznosu od 5.200,55 EUR s osnova dara djetetu do 15 godina starosti, potpore za novorođenče, do propisanog iznosa, socijalne potpore i doplatka za djecu i novčani primici za opremu novorođenog djeteta. U razdoblju od 1. lipnja 2023. do 31. prosinca 2023. potrošač je ostvario neoporezivi primitak u iznosu od 3.599,67 EUR s osnova socijalne potpore i doplatka za djecu i novčani primici za opremu novorođenog djeteta.

7. Nadalje, sud utvrđuje S obzirom da iz pribavljenih podataka o imovini koje je dostavila Financijska agencija 17. srpnja 2026. proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka dana 25.09.2023. stekao motorno vozilo M1 - OSOBNi AUTOMOBIL, marka vozila DAEWOO, tip vozila LANOS, model vozila 1.5 S 4DR, vrijednost 300,00 EUR kao i vozilo - N1 - TERETNI AUTOMOBIL, marka vozila MERCEDES, tip vozila 308, model vozila D, vrijednosti 1.100,00 EUR. Dakle za vrijeme provjere, dok su joj bili računi blokirani stekao određenu imovinu i time ošteti vjerovnike čime sud utvrđuje potrošačevu nepoštenje.

Naime, cilj i svrha ovog postupka je osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da je potrošač koji pristaje na pokretanje i vođenje postupka u obvezi sudu dostaviti sve relevantne podatke koji se odnose na njegovu imovinu.

Odredba čl. 75. ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem čl. 79.o ZSP-a propisuje da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošača ako je potrošač u posljednje tri godine koje su prethodile podnošenju prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača ili nakon toga namjerno ili iz krajnje nepažnje dao netočne ili nepotpune podatke o svojim imovinskim prilikama, kako bi dobio kredit, primio plaćanja iz javnih sredstava ili izbjegao plaćanje poreza ili drugih javnih obveza ili u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja ili nakon toga namjerno ili iz krajnje nepažnje onemogućio namirenje vjerovnika time što je preuzimao neprimjerene obveze, nesavjesno i nepošteno umanjivao vrijednost svoje imovine ili bez izgleda za poboljšanje financijskog položaja odgađao otvaranje postupka stečaja, dok čl. 79.m st. 1. podstavak 5. ZSP-a propisuje da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

Slijedom navedenog kako ponašanje potrošača u razdoblju posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača i njegova raspolaganja imovinom i stjecanja imovine, uz istovremeno nepodmirivanje dospjelih tražbina vjerovnika, ukazuje na nepoštenje i nesavjesnost potrošača, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Našice, 17. srpnja 2026.

SUDAC
Dario Ručević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač

Nakon pravomoćnosti:

3. Financijska agencija

Broj zapisa: **9-3088a-f5e85**

Kontrolni broj: **068a7-79cd7-1ad11**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.