

Trgovački sud u Osijeku

Pravna stvar.

Tužitelj: **DE PROMO DIZAJN d.o.o. u stečaju**, Višnjevac, Petra Preradovića 4,
OIB: 61054504587, kojeg zastupa
Ivana Kalkan, stečajna upraviteljica

Tuženik: **ALU-POL d.o.o.** iz Osijeka, Bapska ulica 8, OIB: 41161002340, kojeg zastupa
Želimir Popović, direktor

Tužba

Radi: pobijanja pravnih radnji dužnika. VPS: 1.327,22 eur

I/ Rješenjem naslovnog suda broj St-549/2024-83 od 13. srpnja 2026. g. dana je suglasnost stečajnoj upraviteljici tužitelja za podnošenje tužbe radi pobijanja pravnih radnji u skladu s čl. 212. st. 4. Stečajnog zakona, te se ova tužba podnosi sukladno danoj suglasnosti.

Dokaz:

- rješenje Trgovačkog suda u Osijeku St-549/2024-83 od 13. srpnja 2026. g.

II/ Nad tužiteljem je rješenjem naslovnog suda broj St-549/2024-11 od 29. listopada 2024. g. otvoren stečajni postupak.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela je Financijska agencija 4. rujna 2024. g. radi postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje na strani dužnika zbog evidentiranih nepodmirenih obveza u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u visini od 12.760,16 eur.

Tužitelj je prije otvaranja stečajnog postupka poslovao putem žiroračuna HR0324020061101022724 pri Erste & Steiermärkische bank d.d. koji je prije zatvaranja bio u blokadi od 26. siječnja do 5. veljače 2024 .g., od 22. travnja do 2. svibnja 2024. g., te od 7. svibnja 2024. g. nadalje do zatvaranja računa 6. prosinca 2024. g.

Tužitelj je, kao primatelj pozajmice, s tuženikom, kao davateljem pozajmice, sklopio ugovor o pozajmici broj 01/2023 od 5. svibnja 2023. g. kojim se tužitelju daje pozajmica u iznosu od 20.000,00 eur s 0,5% mjesečne kamata na rok od jedne godine. Člankom 1. predmetnog ugovora utvrđeno je da je pozajmica isplaćena osobno korisniku iz blagajne davatelja pozajmice u cijelosti. Predmetni ugovor ovjeren je u uredu javnog bilježnika Vedrana Borića iz Osijeka dana 7. lipnja 2024. g. broj ovjere OV-8017/2024.

Tužitelj je, kao primatelj pozajmice, s tuženikom, kao davateljem pozajmice, sklopio ugovor o pozajmici broj 02/2023 od 9. svibnja 2023. g. kojim se tužitelju daje pozajmica u iznosu od 30.000,00 eur s 0,5% mjesečne kamata na rok od jedne godine. Člankom 1. predmetnog ugovora utvrđeno je da je pozajmica isplaćena osobno korisniku iz blagajne davatelja pozajmice u cijelosti. Predmetni ugovor

ovjeren je u uredu javnog bilježnika Vedrana Borića iz Osijeka dana 8. lipnja 2024. g. broj ovjere OV-8035/2024.

Sukladno čl. 41.f. Pravilnika o fiskalizaciji u prometu gotovinom (Narodne novine 146/2012, 46/2017, 70/2020, 1/2021, 144/2021, 125/2022, 1/2024), blagajnički maksimum za mikro subjekte iznosi 2.000,00 eur. Sukladno čl. 28. st. 4. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom, obveznik fiskalizacije je dužan gotov novac, iznad visine određenog blagajničkog maksimuma primljen tijekom dana po bilo kojoj osnovi, uplatiti na svoj račun otvoren kod banke istog dana, a najkasnije idućeg radnog dana.

Sukladno čl. 55. st. 1. Zakona o sprečavanju pranja novca i financiranju terorizma (Narodne novine 108/2017, 39/2019, 151/2022), pravna osoba koja obavlja registriranu djelatnost u Republici Hrvatskoj ne smije primiti naplatu ili obaviti plaćanje u gotovini u vrijednosti većoj od 10.000,00 eur i većoj.

Tuženik temeljem navedenih odredbi nije bio ovlašten u blagajni držati novčani iznos preko blagajničkog maksimuma te istoga isplaćivati u gotovini tužitelju, što u stupnju osnovane sumnje ukazuje na činjenicu da tuženik pozajmljeni novčani iznos nije niti držao u blagajni te da isplata pozajmice nije niti izvršena, već da su ugovori sklopljeni isključivo radi omogućavanja tuženiku stjecanja statusa tužiteljeva vjerovnika.

Činjenica primitka navedenih zajmova od društva Alu-pol d.o.o. nije nikada evidentirana u poslovnim knjigama tužitelja niti su primljeni iznosi uplaćeni na žiroračun dužnika.

Tuženik je temeljem navedenih ugovora i obračuna kamata izvršio prijavu tražbine u stečajnom postupku nad tužiteljem te je ishodio status stečajnog vjerovnika.

Tuženik je tužitelju u razdoblju od 29. ožujka do 30. svibnja 2024. g. ispostavio račun broj:

- 4 od 29. ožujka 2024. g. na iznos od 6.415,33 eur
 - 9 od 16. svibnja 2024. g. na iznos od 18.520,33 eur
 - 10 od 16. svibnja 2024. g. na iznos od 6.524,66 eur
 - 11 od 16. svibnja 2024. g. na iznos od 9.555,80 eur
 - 12 od 21. svibnja 2024. g. na iznos od 15.588,16 eur
 - 13 od 21. svibnja 2024. g. na iznos od 13.340,23 eur
 - 14 od 21. svibnja 2024. g. na iznos od 2.960,00 eur
 - 15 od 30. svibnja 2024. g. na iznos od 28.581,04 eur
 - 16 od 30. svibnja 2024. g. na iznos od 19.979,93 eur
 - 17 od 30. svibnja 2024. g. na iznos od 12.444,60 eur
 - 18 od 30. svibnja 2024. g. na iznos od 1.640,00 eur
- ukupno: 135.640,08 eur.

Tuženik je temeljem ispostavljenih računa izdao karticu partnera dana 17. lipnja 2024. g. koja je ovjerena pečatom i potpisom tužitelja, što se može smatrati priznanjem duga.

Od bivšeg knjigovodstva tužitelja je zatražena dostava pojedinih ulaznih računa tuženika, no isti nisu nikada zaprimljeni.

Na temelju navedene kartice partnera i obračuna kamata tuženik je izvršio prijavu tražbine u stečajnom postupku nad tužiteljem te time stekao status stečajnog vjerovnika.

Ministarstvo financija provelo je postupak poreznog nadzora nad tužiteljem u kojemu je doneseno porezno rješenje klasa UP/I-471-02/24-01/175, urbroj: 513-07-14-25-10 od 13. ožujka 2025. g. U poreznom nadzoru je izvršena provjera ulaznih računa dužnika izdanih od društva Alu-pol d.o.o. u ukupnom iznosu od 135.640,08 eur. Iz istih račun proizlazi da su dužniku fakturirane isporuke armaturne mreže, betonskog željeza, cijevi, jelovih daski, jelovih štafli, distanceri za armaturnu mrežu, PP cijevi, PP koljena i dr., dobava i ugradnja PVC stolarije u vidu sobnih vrata, stijena, prozora, garažnih vrata i dr., dobava i ugradnja vrata, komarnika i dr. Uz ulazne račune nije predložena prateća dokumentacija kojom se dokazuje mjesto utroška zaračunatog materijala te je od bivšeg zz tužitelja zatražen podatak o tome na kojim je lokacijama izvršena isporuka fakturiranih isporuka no isti nije dostavio traženo. Od tuženika su zatraženi vezani ulazni računi za nabavu fakturirane robe tužitelju kao i podatak o tome tko je obavio fakturirane radove tužitelja i na kojim lokacijama. Porezna uprava utvrdila je da je tuženik tijekom 2024. g. imao zaposlenog samo jednog radnika u vidu direktora Želimira Popovića. Porezna uprava je iz dostupne dokumentacije utvrdila da se ne može smatrati dokazanim da su računi izdani od strane tuženika utemeljeni na stvarnim isporukama robe i usluga tužitelju, osim za iznos od 6.425,33 eur, te da su isporuke u ukupnom iznosu od 129.224,75 eur nedokazane, stoga je tužitelj neosnovano koristio pretporez u ukupnom iznosu od 31.979,95 eur.

Tuženik je protiv tužitelja pokrenuo parnični postupak pred naslovnim sudom broj P-243/2024 na temelju navedenih ugovora o zajmu i konto kartice od 17. lipnja 2024. g. na ukupan iznos potraživanja od 185.640,08 eur s kamatama i troškovima postupka. Tužba je podnesena 27. lipnja 2024. g. U vrijeme podnošenja tužbe tužitelj je već bio u trajnoj blokadi. U navedenom parničnom postupku donesena je presuda zbog ogluhe dana 13. rujna 2024. g. temeljem pasivnosti ovdje tužitelja kojom je u cijelosti usvojen tužbeni zahtjev te je ovdje tužitelju uz utuženu glavnicu u visini od 185.640,08 eur s kamatama naloženo i plaćanje troškova postupka u iznosu od 4.819,72 eur, ista je dostavljena ovdje tužitelju dana 23. rujna 2024. g. te na presudu nije uložena žalba i presuda je istekom žalbenog roka postala pravomoćna. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad tužiteljem podnesen je dana 4. rujna 2024. g., tj. prije donošenja presude zbog ogluhe. O činjenici podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka tuženik je bio upoznat, budući je isti aktivno sudjelovao na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad tužiteljem koje je održano dana 24. listopada 2024. g. te je na istome iznosio detaljne navode o poslovanju dužnika i predlagao da se stečajni postupak nad tužiteljem otvori.

Iz navedenog proizlazi da je tražbina tuženika koja je prijavljena u stečajnom postupku nad tužiteljem zasnovana na fiktivnim ispravama te da stvarnog poslovnog odnosa iz kojeg bi proizašla takva tražbina nije bilo.

Tražbina tuženika u stečajnom postupku nad tužiteljem iznosi 202.411,58 eur te je u cijelosti zasnovana na opisanim fiktivnim radnjama.

Poduzimanjem opisanih radnji tužitelj je pogodio tuženiku na štetu svojih drugih vjerovnika te je time tuženik stavljen u povoljniji položaj u odnosu na ostale vjerovnike, jer se istome omogućuje namirenje tražbine u iznosu od 202.411,58 eur koja nije zasnovana na stvarnom poslovnom odnosu i isporuci robe.

Opisano priznanja duga na konto kartici tuženika od 17. lipnja 2024. g., te nedavanja odgovora na tužbu i nepodnošenja žalbe na presudu u parničnom postupku P-243/2024 pred naslovnim sudom, predstavljaju inkongruentno namirenje iz čl. 200. st. 1. Stečajnog zakona, s obzirom da je radnja poduzeta tijekom razdoblja od tri mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad tužiteljem, tuženiku nije pripadalo pravo na namirenje utužene tražbine, a tužitelj je u vrijeme poduzimanja radnje bio nesposoban za plaćanje. Sklapanje ugovora o pozajmici broj 01/2023

od 5. svibnja 2023. g. i ugovora o pozajmici broj 02/2023 od 9. svibnja 2023. g., na kojima su potpisi ovjereni dana 7. i 8. lipnja 2024. g., te bi se potencijalno i ovaj datum mogao smatrati danom sklapanja ugovora, jer je nejasno koji bi bio razlog da se potpisi na ugovoru ovjeravanju godinu dana nakon njegova sklapanja, ako sam ugovor nije sklopljen upravo u vrijeme ovjeren potpisa, predstavlja namjerno oštećenje vjerovnika iz čl. 202. Stečajnog zakona. Tuženik je mogao znati za namjeru tužitelja da ošteti preostale vjerovnike budući je isti dugotrajan poslovni partner tužitelja, jer je bio u bliskom odnosu sa zz tužitelja kojemu je u gotovini "na ruke" isplatio veliki novčani iznos od 50.000,00 eur na ime zajma tužitelju, što nije uobičajeno u redovnom poslovanju trgovačkih društava, a i protivno je prisilnim propisima, čime se dokazuje odnos povjerenja te je činjenicu postojanja blokade računa mogao utvrditi putem Financijske agencije, te je vrlo vjerojatno znajući za blokadu računa tužitelja i zatražio izdavanje spornih zadužnica radi osiguranja svoje tražbine. Da je društvo Alu-pol d.o.o. znalo za blokadu računa tužitelja govori u prilog i činjenica da isto nikada nije predalo na naplatu primljene zadužnice, što je vidljivo iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje dužnika, što je neuobičajeno. Naime, iako vjerovniku pripada pravo izbora načina naplate svog potraživanja, životno je i logično da će svaki vjerovnik najprije nastojati naplatu izvršiti na novčanim sredstvima dužnika, jer to predstavlja najbrži način povrata danog kapitala, što je u ovom slučaju izostalo, te je iz toga indikativno da je vjerovnik znao za dužnikovu nesposobnost za plaćanje te je htio izbjeći trošak plaćanja predjuma Financijskoj agenciji radi naplate po primljenim zadužnicama a koja ne bi urodila plodom s obzirom na postojeću blokadu računa. Tuženik je na ročištu u prethodnom postupku nad tužiteljem održanom 24. listopada 2024. g. iznosio vrlo detaljne navode o poslovanju dužnika, poput primjerice činjenice da tužitelj nije ishodio građevinsku dozvolu za izgradnju višestambene zgrade od 28 stanova, da je tužitelj s 20 vjerovnika zaključio predugovor o kupoprodaji budućih stanova koji nikada neće biti izgrađeni, da je od istih primio novčani iznos od oko 1.000.000,00 eur, te je na ročištu predao popis fizičkih osoba koje su protiv tužitelja podnijele tužbu radi raskida predugovora o kupoprodaji stana i povrata uplaćenih iznosa, te je isticao da kod dužnika postoje oba stečajna razloga. Samo osoba koja je blisko povezana s tužiteljem može imati saznanja o činjenicama koje je navodio tuženik na ročištu 24. listopada 2024. g. Stoga se može smatrati da je vjerovnik sukladno čl. 200. st. 2. i čl. 202. st. 2. Stečajnog zakona mogao znati za dužnikovu nesposobnost za plaćanje i namjeru oštećenja vjerovnika u vrijeme poduzimanja spornih radnji.

Da tužitelj nije sklopio ugovor o pozajmici broj 01/2023 od 5. svibnja 2023. g. i ugovor o pozajmici broj 02/2023 od 9. svibnja 2023. g. te da nije priznao dug tužitelja prema tuženiku po kartici partnera od 17. lipnja 2026. g., tj. da je istoga osporio u parničnom postupku P-243/2024 pred naslovnim sudom, u ukupnom iznosu od 135.540,08 eur, tuženik ne bi mogao ishoditi presudu zbog ogluhe naslovnog suda broj P-243/2024-6 od 13. rujna 2024. g. te na temelju ove presude, ugovora o pozajmici, kartice partnera i obračuna pripadajućih kamata prijaviti svoju tražbinu u svojstvu stečajnog vjerovnika u stečajnom postupku nad tužiteljem u ukupnom iznosu od 202.620,88 eur te steći svojstvo stečajnog vjerovnika i ostvarivati pravo na namirenje. Da tuženik nije prijavio svoje potraživanje u stečajnom postupku nad tužiteljem proporcionalni novčani iznos koji bi otpao na njegovo namirenje bio bi raspoređen preostalim stečajnim vjerovnicima te bi se isti namirili u većem iznosu nego što je to sada slučaj. U stečajnom postupku nad tužiteljem izvršeno je namirenje stečajnih vjerovnika, i to vjerovnika I. višeg isplatnog reda u cijelosti, a vjerovnika II. višeg isplatnog reda u visini od 19.3944856707267%. Iznos od 39,256.68 eur koji bi pripao tuženiku po diobnom popisu je zadržan, te će isti biti uplaćen na kontovnik suda do pravomoćnog rješavanja pitanja kaznenopravne odgovornosti tuženika i drugih postupaka koji će proizaći iz te kaznenopravne odgovornosti. No, da tužitelj nije omogućio tuženiku ostvarivanje ovog potraživanja, za navedeni novčani iznos bi se namirili ostali vjerovnici II. višeg isplatnog reda te bi ukupan iznos njihova namirenja bio 32.88256% utvrđene tražbine.

Dokaz:

- rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj St-549/2024-11 od 29. listopada 2024. g.
- prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad tužiteljem od 4. rujna 2024. g.
- ispis blokada računa tužitelja
- potvrda Financijske agencije na ime tužitelja od 5. prosinca 2024. g.
- ugovor o pozajmici broj 01/2023 od 5. svibnja 2023. g.
- ugovor o pozajmici broj 02/2023 od 9. svibnja 2023. g.
- ispis prometa po računu tužitelja od 12. travnja 2021. g. do 8. srpnja 2024. g.
- bruto bilanca tužitelja s danom 27. studenog 2024. g.
- konto kartica tuženika na ime tužitelja od 17. lipnja 2024. g.
- porezno rješenje klasa UP/I-471-02/24-01/175, urbroj: 513-07-14-25-10 od 13. ožujka 2025. g.
- pribava i uvid u spis Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, klasa UP/I-471-02/24-01/175
- prijava tražbine tuženika u stečajnom postupku nad tužiteljem od 2. prosinca 2024. g.
- rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Osijeku St-549/2024-22 od 31. ožujka 2024. g.
- presuda zbog ogluhe Trgovačkog suda u Osijeku broj P-243/2024-6 od 13. rujna 2024. g. s klauzulom pravomoćnosti
- Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na ime tužitelja
- završni račun u stečajnom postupku nad tužiteljem
- suglasnost na završnu diobu St-549/2024-84 od 13. srpnja 2024. g.
- uvid u ovosudni spis St-549/2024 i P-243/2024
- financijsko-knjigovodstveno vještačenje

III/ Budući da radnje tužitelja i tuženika opisane pod toč. II. predstavljaju i kazneno djelo, to je nadležnom državnom odvjetništvu podnesena i obavijest o sumnji na počinjenje kaznenog djela te su u tijeku izvidi po istoj. S obzirom da utvrđenje da li su isprave na temelju kojih je prijavljena tražbina tuženika u stečajnom postupku nad tužiteljem krivotvorene te da li su radnje zasnovane na tim ispravama kazneno djelo, to se predlaže naslovnom sudu temeljem čl. 213. st. 2. toč. 1. Zakona o parničnom postupku odrediti prekid ovoga postupka do pravomoćnog okončanja kaznenog postupka nad tuženikom pred nadležnim sudom.

Dokaz:

- obavijest Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku od 29. svibnja 2026. g.
- pribava službenim putem podataka od Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku o tome da li je protiv tuženika podnesena kaznena prijava od strane tužitelja te o stanju spisa po istoj

IV/ Temeljem iznesenog predlaže se naslovnom sudu donijeti sljedeći

PRESUDU

I/ Utvrđuje se da su bez pravnog učinka prema stečajnoj masi tužitelja **DE PROMO DIZAJN d.o.o. u stečaju**, Višnjevac, Petra Preradovića 4, OIB: 61054504587, pravne radnje koje predstavljaju:

1. ugovor o pozajmici broj 01/2023 od 5. svibnja 2023. g. kojeg je tužitelj sklopio s tuženikom kojim se tužitelju daje pozajmica u iznosu od 20.000,00 eur s 0,5% mjesečne kamate na rok od jedne godine, ovjeren u uredu javnog bilježnika Vedrana Borića iz Osijeka dana 7. lipnja 2024. g. broj ovjere OV-8017/2024,
2. ugovor o pozajmici broj 02/2023 od 9. svibnja 2023. g. kojeg je tužitelj sklopio s tuženikom kojim se tužitelju daje pozajmica u iznosu od 30.000,00 eur s 0,5% mjesečne kamate na rok od jedne godine, ovjeren u uredu javnog bilježnika Vedrana Borića iz Osijeka dana 8. lipnja 2024. g. broj ovjere OV-8035/2024,

3. priznanje i neosporavanje duga tužitelja po kartici partnera tuženika od 17. lipnja 2026. g. u ukupnom iznosu od 135.540,08 eur temeljem sljedećih pojedinačnih računa:
- 4 od 29. ožujka 2024. g. na iznos od 6.415,33 eur
 - 9 od 16. svibnja 2024. g. na iznos od 18.520,33 eur
 - 10 od 16. svibnja 2024. g. na iznos od 6.524,66 eur
 - 11 od 16. svibnja 2024. g. na iznos od 9.555,80 eur
 - 12 od 21. svibnja 2024. g. na iznos od 15.588,16 eur
 - 13 od 21. svibnja 2024. g. na iznos od 13.340,23 eur
 - 14 od 21. svibnja 2024. g. na iznos od 2.960,00 eur
 - 15 od 30. svibnja 2024. g. na iznos od 28.581,04 eur
 - 16 od 30. svibnja 2024. g. na iznos od 19.979,93 eur
 - 17 od 30. svibnja 2024. g. na iznos od 12.444,60 eur
 - 18 od 30. svibnja 2024. g. na iznos od 1.640,00 eur.

II/ Nalaže se tuženiku ALU-POL d.o.o. iz Osijeka, Bapska ulica 8, OIB: 41161002340, namiriti tužitelju **DE PROMO DIZAJN d.o.o. u stečaju**, Višnjevac, Petra Preradovića 4, OIB: 61054504587, parnični trošak u roku od 15 dana.

Prilog: - kao u tekstu.

Traži se trošak:

- sudska pristojba 55,00 eur

U Osijeku, 24. srpnja 2026. g.

Tužitelj
po stečajnoj upraviteljici