



Čurković i Šanjug
odvjetničko društvo

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
ČURKOVIĆ I ŠANJUG
Zagreb, Maksimirska 25
T: +385 1 2303 326 / F: +385 1 2320 509
E: o.d.curkovicisanjug@gmail.com

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

TUŽITELJ: HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, MBS: 081058899, Zagreb (Grad Zagreb), Ulica grada Vukovara 37, zastupano po Krešimiru Čurkoviću, odvjetniku u ODVJETNIČKOM DRUŠTVU ČURKOVIĆ I ŠANJUG d.o.o., OIB: 18711058267, Zagreb, Maksimirska 25

TUŽENIK: FILIPOVIĆ DUBRAVKA, OIB: 19713727352, ZAGREB, MAKSIMIRSKA CESTA 74

TUŽBA

VPS: 67,08 EUR

I. Uvodno tužitelj obavještava Naslovni sud da je za zastupanje u ovome predmetu opunomoćio odvjetnika Krešimira Čurkovića iz ODVJETNIČKOG DRUŠTVA ČURKOVIĆ I ŠANJUG d.o.o., Zagreb, Maksimirska 25 temeljem generalne punomoći pohranjene kod Županijskog suda u Zagrebu u predmetu poslovni broj Su-1404/2018 te moli da se sva daljnja pismena šalju na adresu punomoćnika.

II. Tužitelj je opskrbljivač električnom energijom za obračunsko mjerno mjesto broj 0155911646 koje se nalazi na adresi ZAGREB, MAKSIMIRSKA 74, a na kojem mjernom mjestu je evidentirana kao kupac pok. MIHOVIL SILOV koji je preminuo 11.06.2008.g.

Pok. Mihovil Silov je bio zaveden temeljem svojeg zahtjeva kao krajnji korisnik na predmetnom mjernom mjestu, što nedvojbeno proizlazi iz Radnog naloga br. 12783 koji tužitelj dostavlja u prilogu.

Potrošačem električne energije smatraju se svi korisnici koji preuzimaju električnu energiju iz elektroenergetskog sustava HEP-a, a ista se isporučuje potrošačima temeljem pisanog ugovora ili ugovora o pristupanju koji se smatra zaključenim kada isporučitelj priključi objekt potrošača na svoju mrežu s time da je čl. 126. Općih uvjeta za opskrbu električnom energijom (NN 14/2006) propisano je da „*svi ugovori zaključeni s kupcima električne energije do dana početka primjene Općih uvjeta, a odnose se na korištenje mreže i opskrbu električnom energijom, važe do roka na koji su zaključeni.*“

Tužena je nasljednica pokojnog Mihovila Silova, određena Rješenjem o nasljeđivanju donesenom po javnom bilježniku Branku Ranogajec, poslovni broj: O-4169/08, UPP/OS-107/08 od 30.10.2008. godine.

Tužena je temeljem navedenog Rješenja o nasljeđivanju uknjižena kao vlasnik predmetne nekretnine danas upisane u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb i to posebnog djela nekretnine 1. suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) stan u prizemlju, koji se sastoji od jedne sobe, kuhinje i WC-a, u ukupnoj površini od 21.44 čm, koji dio je neodvojivo povezan sa odgovarajućim dijelom cijele nekretnine, Maksimirska cesta 74/1, koji je neodvojivo povezan sa odgovarajućim suvlasničkim dijelom cijele nekretnine koji je jednako velik kao i ostali dijelovi, a koji se nalazi na kat.čest. br. 4914, upisanoj u zk.ul. 12655, k.o. 339164, CENTAR NOVI (u daljnjem tekstu: Nekretnina).

Potrebno je istaknuti da je navedena nekretnina ranije bila upisana u knjizi položenih ugovora Općinskog građanskog suda u Zagrebu i to kao Stambena zgrada MAKSIMIRSKA 74/DV, ZAGREB sagrađena na čest. br. 1847/1 idr, po novoj izmjeri čest. br. 4914 k.o. CENTAR, stan u prizemlju, koji se sastoji od jedne sobe, kuhinje i WC-a, u ukupnoj površini od 21.44 čm, upisana u podulošku 21091 / zk. uložak: 7161, Knjiga PU: GRAD ZAGREB.

Za predmetno mjerno mjesto temeljem izvoda iz poslovnih knjiga broj 81244061 od dana 20.02.2025.g. utvrđeno je nepodmireno potraživanje tužitelja u ukupnom iznosu od **67,08 EUR**.

Tužitelj ovim putem dostavlja izdane pojedinačne mjesečne obveze, račune za predmetno mjerno mjesto, a kojim su obuhvaćene nepodmirene stavke po Izvodu iz poslovnih knjiga kao i karticu analitičkog knjigovodstva iz koje je vidljivo kako predmetno potraživanje nije podmireno.

Dokaz: Rješenje o nasljeđivanju

Radni nalog

Uvid u poleđinu računa

povijesni zemljišnoknjižni izvadak

povijesni izvadak iz knjige položenih ugovora

Izvod iz poslovnih knjiga

kartica analitičkog knjigovodstva u prilogu

računi u prilogu

III. Računi koji sadrže utužene mjesečne obveze izdani su na ime pok. Mihovila Silova, kao evidentiranog kupca električne energije u trenutku izdavanja računa, a koji je preminuo prije nastanka utužene obveze, iz razloga što tuženi kao vlasnik nije sukladno odredbama Općih uvjeta tužitelja odnosno Pravilnika o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom (NN 100/22) obavijestili tužitelja kao opskrbljivača i HEP ODS d.o.o. o promjeni korisnika, odnosno o činjenici smrti dotadašnjeg korisnika.

Sukladno članku 26. stavku 1. Pravilnika o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom, „*U slučaju smrti fizičke osobe ili prestanka pravne osobe koja je krajnji kupac ili aktivni kupac, sklapa se novi ugovor o opskrbi električnom energijom i novi ugovor o korištenju mreže s nasljednikom odnosno pravim sljednikom u skladu s člankom 24. ovih Općih uvjeta.*“

Budući da je pok. Mihovil Silov bio krajnji kupac na predmetnom mjernom mjestu, a tužena je njegov zakonski nasljednik, ista je bila dužan po pravomoćnosti rješenja o nasljeđivanju sklopiti novi ugovor o opskrbi električnom energijom s tužiteljem, čime bi preuzela prava i obveze korištenja predmetnog mjernog mjesta.

Kako tužena to nije učinila, već je nastavila koristiti električnu energiju na istom mjernom mjestu bez sklapanja novog ugovora, evidentno je da nije postupila sukladno navedenom Pravilniku.

Obzirom da je **tužena u vrijeme nastanka predmetnog dugovanja bila vlasnik na predmetnoj adresi**, ista je sukladno članku 84. Zakona o vlasništvu te čl. 35. Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom (NN 104/20), **obvezana podmiriti dugovanja nastala na predmetnom mjernom mjestu.**

Naime, sukladno čl. 84. Zakona o vlasništvu, *vlasnik nekretnine je obveznik plaćanja svih komunalnih usluga odnosno javnih tereta i usluga.*

U tom smislu prilažemo praksu Županijskog suda u Varaždinu poslovni broj: GŽ-2367/12 u kojoj se navodi sljedeće:

„naknadu za isporučenu električnu energiju dužan je platiti vlasnik nekretnine koji čak i u slučaju da je ta obveza prenesena na korisnika nekretnine jamči za naplatu komunalnih usluga u vezi sa uporabom posebnog dijela nekretnine – stana, uz tu osobu, zbog čega je činjenica da li je tuženik vlasnik ili pretpostavljeni vlasnik stana na adresi Hercegovačka 33, Zagreb odlučna činjenica, na koju okolnost je prvostupanjski sud odbio provesti po tužitelju predložene dokaze iako istovremeno navodi da tužitelj vlasništvo tuženika nije dokazao“

Također i Županijski sud u Osijeku u presudi posl.br. GŽ-2407/2019 od 25. listopada 2019. god. ističe da:

„ Sud prvog stupnja svoju odluku da je pravilno primjenio materijalno pravo, trebao temeljiti na zaključku da je tuženik u obvezi platiti utuženo potraživanje, obzirom da je, sukladno odredbi čl. 84. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima i čl. 2. Općih uvjeta za isporuku toplinske energije, kao vlasnik poslovnog prostora – samostalne uporabne cjeline, dužan podmirivati svoje obveze povezane sa pravom vlasništva. Navedeno je tužitelj dokazao Izvatom iz knjige položenih ugovora, iz kojeg proizlazi da je tuženik upisan kao vlasnik nakretane na spomenutoj adresi od 13. kolovoza 2013. (dakle prije utuženog razdoblja), a u prilog istome ide i činjenica da tuženik tijekom cijelog prvostupanjskog postupka nije osporavao vlasništvo. “

Osim kao vlasnik nekretnine, tuženi je jednako tako i kao stvarni potrošač odnosno krajnji kupac u smislu odredaba čl. 42. st. 2. u vezi s čl. 3. Zakona o tržištu električne energije u obvezi podmiriti ovdje utuženo potraživanje.

Uvažavajući navedeno, tužitelj predmetnom tužbom potražuje isplatu dospjelog a nepodmirenog potraživanja u ukupnom iznosu od **67,08 EUR** sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

Ako će tuženik osporavati osnovu ili visinu tužbenog zahtjeva, tužitelj predlaže:

- *Provođenje očevida na licu mjesta*
- *Financijsko-knjigovodstveno vještačenje na okolnost visine tužbenog zahtjeva*
- *Elektrotehničko vještačenje na okolnost obračuna potrošnje*
- *Pribava dokumentacije službenim putem od strane suda od HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA d.o.o. o ugovornom računu odnosno ugovornom odnosu tužitelja sa tuženikom*
- *Po potrebi saslušanje svjedoka, djelatnice HEP Elektra d.o.o. na okolnost obračuna potrošnje i objašnjenja visine potraživanja*

III. Uzimajući u obzir sve navedeno tužitelj predlaže da sud nakon provedenog postupka donese sljedeću

PRESUDU

I. Nalaže se tuženiku isplatiti tužitelju iznos od **67,08 EUR**, zajedno sa zateznim kamatama po stopi koja je

- do 29.12.2023. godine, određena za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena,

- od 30.12.2023. godine do isplate, određena uvećanjem referentne stope (kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke) za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a koja kamata počinje teći:

- na iznos od 1,78 eur od 01.06.2023. godine,

- na iznos od 47,06 eur od 23.11.2023. godine, pa sve do isplate, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku da tužitelju prouzročeni parnični trošak zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja presude pa do isplate, a sve to u roku od 8 dana.

Zagreb, 17. studenog 2025.

HEP ELEKTRA d.o.o.

Krešimir
Čurković
Digitally signed
by Krešimir
Čurković
Date: 2025.11.17
13:03:24 +01'00'

Tužitelj potražuje trošak parničnog postupka:

Jednokratna nagrada.....100,00 EUR

+ PDV 25%25,00 EUR

UKUPNO.....125,00 EUR

- + sudska pristojba na tužbu po odluci suda
- + sudska pristojba na presudu po odluci suda