



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U ZLATARU  
STALNA SLUŽBA U DONJOJ STUBICI  
Matenačka cesta 3, Donja Stubica

U IME REPUBLIKE HRVATSKE  
PRESUDA

Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Donjoj Stubici, po sucu ovoga suda Jadranki Kiš Šaulovečki, na prijedlog više sudske savjetnice-specijalistice Tanje Babić, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Eugena Sali, zbog prekršaja iz čl. 216. st. 1. t. 3., kažnjivo po čl. 216. st. 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 114/22., 133/23., 145/2024., dalje: ZOSPC), povodom Optužnog prijedloga Postaje prometne policije Krapina br. Klasa: 211-07/25-5/12208 Urbroj: 511-17-11-25-1 od 12.5.2025., nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave 17. rujna 2026., u odsutnosti uredno pozvanih okrivljenika i ovlaštenog tužitelja, u smislu čl. 179. st. 2. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22 dalje: PZ), dana 18. rujna 2026. objavio i

presudio je

I/ Okrivljenik: Eugen Sali, OIB: 07434498019, sin Imera, rođ. 9.2.1993. u Ohridu, Sjeverna Makedonija, iz Zagreba, Orlanska ulica 1, drž.RH, neosuđivan

kriv je

što je 12.5.2025. u 01,50 sati u Mokricama kbr. 184 C upravljao osobnim automobilom reg. oznake VŽ 933-SO, kolnikom DC1, iz smjera Oroslavja u smjeru Zaboka, prije stjecanja prava na samostalno upravljanje motornim vozilom B kategorije odnosno bez položenog vozačkog ispita,

dakle, kao vozač vozila upravljao je automobilom u prometu na cesti prije stjecanja prava na upravljanje, odnosno bez položenog vozačkog ispita,

čime je počinio prekršaj iz čl. 216. st. 1. t. 3., kažnjivo po čl. 216. st. 3. ZOSPC-a, pa mu se na temelju istog zakonskog propisa uz primjenu čl. 37. st. 1. st. 2. i st. 3. t. 1. PZ-a

izriče

novčana kazna u iznosu od 1.320,00 (tisućtristodvadeset) eura.

Okrivljenik je navedenu novčanu kaznu dužan platiti u roku od 60 dana po pravomoćnosti ove presude putem priložene uplatnice. Ako okrivljenik u zadanom

roku ne uplati izrečenu novčanu kaznu, tada će se izrečena kazna u cijelosti naplatiti prisilno na novčanim sredstvima okrivljenika kod nadležnog tijela za ovrhu, a ako se ne naplati prisilno u roku od dvije godine, postupit će se prema pravilima iz čl. 34.st.2. Prekršajnog zakona.

II/ Na temelju čl. 58. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja osobnim vozilima B kategorije u trajanju od 2 (dva) mjeseca. Izrečena zaštitna mjera počinje teći od izvršnosti presude.

III/ Na temelju čl. 138 st. 1. i st. 1. 2. i 3. t. 3 u svezi čl. 139. st. 4 PZ-a okrivljenik je dužan platiti paušalni iznos troška prekršajnog postupka u iznosu od 50,00 eura, u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove Presude, pod prijetnjom ovrhe.

### Obrazloženje

1. Postaja prometne policije Krapina podnijela je ovome sudu optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. Okrivljeniku Eugenu Sali je dana 12.5.2025. osobno uručena pisana obavijest iz čl. 109. a PZ-a, a kojom je okrivljenik u t. 6. obaviješten da se pred tijelom postupka rasprava može održati i donijeti odluka o prekršaju i u njegovoj odsutnosti dok je u t. 7. obaviješten o obvezi obavještavanja tijela postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta jer će mu se, ako tako ne postupi, ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče.

3. Okrivljenik je u šest navrata pozivan na ovaj sud i to za dane 14. listopada 2025., 25. studenoga 2025., 15. prosinca 2025. kada su dostave poziva vraćene s napomenom "obaviješten nije podigao pošiljku". Za glavne rasprave zakazane za dane 13. veljače 2026., 18. lipnja 2026. i 17. rujna 2026. dostava poziva za okrivljenika je vraćena s napomenom "odselio", te je za glavnu raspravu zakazanu 17. rujna 2026. dostava poziva uredno iskazana putem e-oglasne ploče suda, međutim okrivljenik nije pristupio na glavnu raspravu niti je svoj izostanak opravdao. Dana 17. rujna 2026. održana je glavna rasprava u odsutnosti okrivljenika, te je sud donio odluku budući da su prikupljeni dokazi sudu bili dostatni za donošenje presude. Dakle, uručenjem obavijesti okrivljeniku i prije podnošenja optužnog prijedloga okrivljenik je imao saznanje da će se protiv njega voditi postupak te da se rasprava pred tijelom postupka može održati i donijeti odluka o prekršaju i u njegovoj odsutnosti, odnosno upozoren je na posljedicu neobavještavanja o promjeni adrese prebivališta i neodazivanju istom.

4. Sud je proveo glavnu raspravu na kojoj je ispitao svjedoka policijskog službenika Nikolu Posilovića, izvršio uvid u potvrdu PE za okrivljenika.

5. Svjedok Nikola Posilović u svojem je iskazu naveo da je kritične zgode vršio kontrolu prometa u Mokricama 184 C, u blizini BP Shell, gdje je zaustavljen okrivljenik koji je upravljao osobnim automobilom krećući se kolnikom DC 1 iz smjera Oroslavja u smjeru Zaboka prije stjecanja prava na samostalno upravljanje motornim vozilima B kategorije, odnosno bez položenog vozačkog ispita. Okrivljeniku je na mjestu događaja uručena obavijest iz čl. 109 a PZ-a te je on primitak iste vlastoručno potpisao.

6. Razmotrivši navode iz iskaza ispitanog svjedoka Nikole Posilovića, te uvidom u spisnu priležuću dokumentaciju, nedvojbeno je utvrđeno da je okrivljenik počinio predmetni prekršaj, a kako mu se to u izreci ove presude stavlja na teret. Iskaz svjedoka Nikole Posilovića, koji je kao policijski službenik nezainteresiran za ishod ovog postupka, sud ocjenjuje objektivnim, logičnim i vjerodostojnim jer se u potpunosti podudara sa ostalim provedenim dokazima.

7. Na temelju izloženih utvrđenih činjenica sud je utvrdio da je okrivljenik počinio sva bitna obilježja prekršajnog djela iz čl. 216. st. 1. t. 3. ZOSPC-a a koje se sastoji u tome da je upravljao vozilom u prometu prije stjecanja prava na upravljanje, odnosno bez položenog vozačkog ispita.

8. Odlučujući o primjeni vrste i mjere kazne sud je uzeo u obzir sve okolnosti iz čl. 36. PZ-a. Kao olakotnu okolnost okrivljeniku sud je uzeo u obzir da do sada nije osuđivan zbog istog prekršaja, dok nekih otegotnih okolnosti sud nije utvrdio.

9. Imajući na kraju u vidu stupanj krivnje, pobude iz kojih je prekršaj počinjen, ranije ponašanje počinitelja, sud je utvrdio da će se i novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja, uvažavajući opću svrhu prekršajno pravnih sankcija, te izraziti društveni prijekor zbog učinjenog prekršaja, utjecati na okrivljenika i sve ostale da ubuduće ne čine prekršaje, a primjenom propisane kazne utjecati na svijest građana o povredi javnog poretka, društvene discipline i drugih društvenih vrijednosti te pravednosti kažnjavanja njihovih počinitelja (čl. 32. PZ-a).

10. Sud je na temelju čl. 58. PZ-a okrivljeniku izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od tri mjeseca jer je okrivljenik počinio prekršaj protiv sigurnosti prometa pri čemu postoji opasnost da će upravljajući motornim vozilom ugroziti sigurnost prometa, tako da je primjena ove zaštitne mjere u konkretnom slučaju nužna radi otklanjanja okolnosti koje poticajno djeluju na počinjenje prekršaja i dodatno će preventivno djelovati na buduće ponašanje okrivljenika. Sud je prilikom odlučivanja o zaštitnoj mjeri uzeo u obzir težinu prekršaja. Duljina trajanja zaštitne mjere u okviru je zakonom propisanog raspona od jednog mjeseca do dvije godine, a primjerena je težini počinjenog prekršaja i opasnosti ponavljanja istih.

11. Odluka o troškovima postupka temelji se na propisima citiranim u izreci ove presude, a odnosi se na paušalni iznos sudu, koji je odmjeran razmjerno trajanju i složenosti ovog postupka.

12. Zbog svega iznesenog, odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Donjoj Stubici 18. rujna 2026.

Sudac

Jadranka Kiš Šaulovečki

Viši sudski savjetnik- specijalist

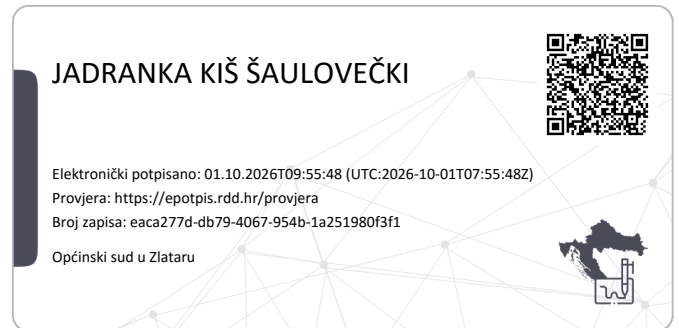
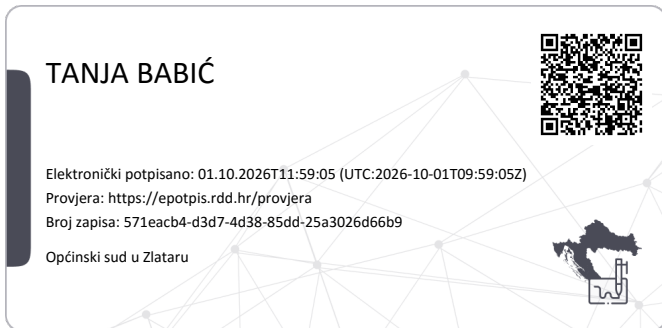
Tanja Babić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude može se podnijeti žalba u roku od 8 dana po primitku iste. Žalba se podnosi ovome sudu, a o njoj odlučuje Visoki prekršajni sud RH.

Dostaviti:

1. PPRP Krapina br. Klasa: 211-07/25-5/12208 Urbroj: 511-17-11-25-1
2. Eugen Sali, Mirkovec 62, Sv. Križ Začretje, putem e-oglasne ploče suda
3. MPU, Odjel prekršajne evidencije, po pravomoćnosti
4. spis



Broj zapisa: **9-3088d-8de71**

Kontrolni broj: **07915-f7e15-cedec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zlataru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.