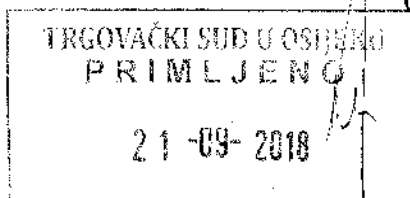




REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB



66 Pž-5210/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvijestitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MD PROFIL INTRA d.o.o. građenje, opremanje i projektiranje, u stečaju, OIB 59431834795, Đakovo, Industrijska zona b.b., odlučujući o žalbi MARKA KOVAČA iz Pitomače, Stjepana Sulimanca 11, OIB 16065637922, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-114/2015-88 od 18. srpnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 12. rujna 2018.

riješio je

Odbacuje se kao nedopuštena žalba Marka Kovača iz Pitomače podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-114/2015-88 od 18. srpnja 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci Trgovački sud Osijeku dosudio je kupcu Ani Krnjaković iz Osijeka, Vukovarska 126 b, OIB 65172484867, nekretninu stečajnog dužnika MD Profil Intra d.o.o. građenje, opremanje i projektiranje, u stečaju, Đakovo, Industrijska Zona b.b., MBS 030065761, OIB 59431834795 i to 14-ti suvlasnički dio, 166/6000 etažno vlasništvo (E-14) nekretnine na kč. br. 10485/392 u naravi zgrada broj 5 u Ulici Đure Sudete i dvorište u Ulici Đure Sudete s 267 m², upisano u zk. ul. 14929 k.o. Virje, što u naravi čini ured 6 na katu u nacrtu označeno crvenom šrafurom, a sastoji se od hodnika, pretprostora, kancelarije i sanitarnog čvora, ukupne neto površine 33,80 m², za kupovninu u iznosu od 47.500,00 kn.

Svoju odluku sud temelji na odredbi čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u vezi čl. 103. do 108. i čl. 132.c Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17).

Protiv tog rješenja pravodobnu žalbu podnio je Marko Kovač iz Pitomače. U žalbi u bitnom navodi kako mu sustav nije dopustio potpisivanje ponude tako da nije mogao sudjelovati u elektroničkoj javnoj dražbi. Smatra da mu je greškom FINA-e onemogućeno sudjelovanje u dražbi.

Žalba nije dopuštena.

osip

Pobijano rješenje je ispitano sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da su u provedenoj trećoj elektroničkoj javnoj dražbi od 18. travnja 2018. do 10. srpnja 2018. za predmetne nekretnine valjane ponude istaknuli ponuditelji Ana Krnjaković iz Osijeka, Mladen Pavičić iz Splita, Zora Patačko iz Đurđevca i Aida Auto d.o.o., Đurđevac. Ponudu na trećoj elektroničkoj javnoj dražbi istaknuo je i ponuditelj Raptor d.o.o., Osijek čija ponuda je oglašena nevažećom prema izvješću FINA-e RC Osijek o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, a Marko Kovač iz Pitomače, iako je uplatio jamčevinu, nije istaknuo niti jednu ponudu na elektroničkoj javnoj dražbi, prema izvješću FINA-e RC Osijek o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi.

Uvidom u identifikator nadmetanja 8829 (list 538.-550. spisa) proizlazi da žalitelj nije bio sudionik predmetne javne dražbe - ponuditelj, iako je uplatio jamčevinu, odnosno nije ispunio prijavu za sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi sukladno čl. 12. st. 5. Pravilnika, a niti je sudjelovao na dražbi kako je to propisano čl. 15. Pravilnika.

Prema odredbi čl. 105. OZ-a, protiv rješenja o dosudi pravo na žalbu imaju stranke kao i osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji.

Dakle, žalitelj ne spada u krug osoba koji mogu podnijeti žalbu na rješenje o dosudi nekretnine, s obzirom na to da nije stranka niti osoba koja je kao ponuditelj sudjelovala u elektroničkoj javnoj dražbi. Stoga je njegova žalba nedopuštena.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 1. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, odlučiti kao u izreci ove drugostupanjske odluke.

Zagreb, 12. rujna 2018.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić, v.r.



Za točnost otpavka – ovlaštenu službenik
Brankica Curman

u. z. b. 17. 06. 2018.