

285-119/19
TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Primljeno neposredno-preko pošte (obično-preporučeno)

28.05. 2019. god. u 3 primjeraka sa

1 priloga i rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana..... 20..... god.

Plaćena pristojba

Na broj: St-294/03

Nedostaje pristojba

Primljene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.)

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Potpis djelatnika:

Stečajni vjerovnik : **MRDALJ DOBRE** iz Knina, Kneza Višeslava 34 čiji je OIB: 38280955772 zastupan po punomoćniku Margarin Zdenku, odvjetniku u Zadru

Stečajni dužnik : **Stečajna masa iza GRAĐEVNO PODUZEĆE RADNIK, d.d. "u stečaju"** (kao sljednik GP Radnik d.d. u stečaju) zastupana po stečajnom upravitelju Negro Frani Zvonimiru

**PODNEŠAK STEČAJNOG
VJEROVNKA MRDALJ DOBRE**

Stečajni vjerovnik je dana 27.05.2019. putem pošte preporučeno uputio sudu podnesak pogrešno označavajući svoje svojstvo kao ovrhovoditelja umjesto stečajnog vjerovnika i svojstvo Stečajne mase iza GRAĐEVNO PODUZEĆE RADNIK, d.d. "u stečaju" (kao sljednik GP Radnik d.d. u stečaju) kao ovršenika umjesto kako treba ispravno stajati stečajnog dužnika i pogrešno označavajući podnesak kao podnesak ovrhovoditelja.

Slijedom navedenog u privitku se dostavlja ispravljeni podnesak stečajnog vjerovnika Mrdalj Dobre (dok su prilozi priloženi prvotnom podnesku).

Mrdalj Dobre pp

Zadar, 28.5.2019.

ODVJETNIK
ZĐENKO MARGARIN
ZADAR, Široka ulica 2/1
OIB 80247201453
Tel.: 043/211-845, Fax: 023/224-318

Na broj: St-294/03

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Stečajni vjerovnik : **MRDALJ DOBRE** iz Knina, Kneza Višeslava 34 čiji je OIB: 38280955772 zastupan po punomoćniku Margarin Zdenku, odvjetniku u Zadru

Stečajni dužnik : **Stečajna masa iza GRAĐEVNO PODUZEĆE RADNIK, d.d. "u stečaju"** (kao sljednik GP Radnik d.d. u stečaju) zastupana po stečajnom upravitelju Negro Frani Zvonimiru

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA MRDALJ DOBRE

U navedenom stečajnom postupku stečajni vjerovnik je podnio prijavu tražbine u iznosu od 109.359,50 kuna temeljenu na pravomoćnim presudama i to presudom Općinskog suda u Zadru br. P-988/91 od 09.6.1991. i Okružnog suda u Zadru br. Gž-136/91 od 27.3.1991. koju je stečajni upravitelj osporio.

Pogrešnom odlukom stečajnog suda na parnicu je upućen stečajni vjerovnik a ne tadašnji stečajni dužnik pa je postupajući po tom rješenju pokrenut postupak pred Trgovačkim sudom u Zadru pod br. P-102/06 poslije preuzet po Trgovačkom sudu u Šibeniku pod br. P-168/09 i okončan odbacivanjem tužbe jer da se radi o presuđenoj stvari.

Međutim slovom zakona a to slijedi i iz obrazloženja rješenja Visokog trgovačkog suda RH br. Pž-608/11-4 od 13.09.2011. i odluke Ustavnog suda RH br. U-III-6334/2012 od 29.4.2015. – sve donijeto u navedenom sudskom predmetu time što je od strane stečajnog vijeća u slučaju kada za osporenu tražbinu postoje ovršne isprave umjesto osporavatelja na parnicu bude pogrešno upućen vjerovnik, vjerovnik ne stječe pravo na sudsku zaštitu jer bi to bilo protivno ne samo odredbi tadašnjeg čl. 178 stav 3 ZS-a već i vezanosti parničnog suda za pravomoćnu sudsku odluku što rezultira time da sve dok osporavatelj takve tražbine, ovdje stečajni dužnik, ne bude upućen i ne pokrene te uspije u parnici radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja postoji predmnijeva osnovanosti tražbine za koju postoji ovršna isprava.

Dokaz: uvid u spis Trgovačkog suda u Šibeniku br. P-168/09 ranije br. P-102/06 Trgovačkog suda u Zadru, te uvid u preslike i to:

- *presude i rješenja Trgovačkog suda u Šibeniku br. P-168/09-30 od 26.01.2010.*
- *rješenja Visokog trgovačkog suda RH br. Pž-608/11-4 od 13.09.2011.*
- *rješenja Vrhovnog suda RH br. Revt 233/12-2 od 10.10.2012. i*
- *odluke Ustavnog suda RH br. U-III-6334/2012 od 29.4.2015.*

Slijedom navedenog predlaže se naložiti stečajnom upravitelju sljednika prvotnog stečajnog dužnika da pokrene parnicu protiv stečajnog vjerovnika odnosno da ispravi tablicu priznatih i osporenih tražbina ili najpodrednije da se podnesena tužba ima smatrati zahtjevom stečajnog vjerovnika za ispravkom tablice.

Naime prema odredbi tad. čl. 178 stav 4. Stečajnog zakona, kako je navedeno, na parnicu je trebao biti upućen osporavatelj a kako se on na pogrešno upućivanje na parnicu nije žalio, niti podnio tužbu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja to se prema odredbi tad. čl. 187 stav 6. ZS-a ima smatrati da je odustao od osporavanja.

Mrdalj Dobre pp

Zadar, 28.5.2019.

ODVIJETNIK
ZDENKO MARGARIN
ZADAR, Šitoka ulica 2/1
OIB 80247201453
Tel.: 023/211-845, Fax: 023/224-318