



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U ZADRU  
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Ani Mišlov, na temelju prijedloga sudske savjetnice Matee Paić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Šime Anića, OIB: 64671181004, Ulica Matije Gupca 22 A, Zadar, kojeg zastupa punomoćnik Lovre Vitlov, odvjetnik u Zadru, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 26. veljače 2026.

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižno stanje glede nekretnina oznake:

a) kat. čest. 660 Iza ograde, u naravi vinograd površine 3805 m<sup>2</sup>, ukupne površine 3805 m<sup>2</sup>, upisane u zk. ul. 1861 k.o. Smilčić, na način da se u B listu određuje uknjižba prava vlasništva u korist:

- Šime Anić, OIB: 64671181004, Ulica Matije Gupca 22 A, Zadar, za cijelo,  
uz istovremeno brisanje postojećih upisa prava vlasništva u B listu,

b) kat. čest. 664/1 Iza ograde, u naravi pašnjak površine 1057 m<sup>2</sup>, ukupne površine 1057 m<sup>2</sup>, upisane u zk. ul. 1831 k.o. Smilčić, na način da se u B listu određuje uknjižba prava vlasništva u korist:

- Šime Anić, OIB: 64671181004, Ulica Matije Gupca 22 A, Zadar, za cijelo,  
uz istovremeno brisanje postojećih upisa prava vlasništva u B listu.

II. Nalaže se u zk. ul. 1861 k.o. Smilčić i zk. ul. 1831 k.o. Smilčić brisanje zabilježbe da je otvoren pojedinačni ispravni postupak i zabilježbe prijave u ispravnom postupku, sve pod brojem Z-6643/2025.

III. Nalaže se provedba ovog rješenja u zemljišnoj knjizi.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Šime Anić podnio je prijedlog ovom sudu radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine oznake kat. čest. 660 i kat. čest. 664/1 k.o. Smilčić, navodeći da predmetne nekretnine u naravi predstavljaju maslinik i da ih je predlagatelj stekao nasljeđivanjem oca pok. Ivana Anića (Duje) te diobom sa sunasljednicima koja da je izvršena na samoj ostavinskoj raspravi te

predlaže ispravak zemljišnoknjižnog stanja na način da se predlagatelj upiše kao vlasnik predmetnih nekretnina za cijelo.

2. Rješenjem ovog suda, posl. br. Z-6643/2025 od 18. ožujka 2025. otvoren je pojedinačni ispravni postupak glede predmetnih nekretnina, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda 10. travnja 2025. godine.

2.1. Prijava i prigovora nije bilo, osim prijedloga predlagatelja koji se smatra prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine broj: 63/19, 128/22, 155/23, 127/24, dalje: ZZK).

3. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid i pročitao: odvjetničku punomoć za zastupanje predlagatelja, rješenje o nasljeđivanju iza smrti Anić Duje (Ivana) doneseno od Općinskog suda u Benkovcu posl. br. O-257/03 od 3. prosinca 2004., rješenje o nasljeđivanju iza pok. Anić Ivana (Duje) doneseno od Općinskog suda u Benkovcu posl. br. O-329/05 od 2. studenog 2006., povijest promjena na kat. čest. 660 i kat. čest. 664/1 k.o. Smilčić izdanu od DGU, Područnog ureda za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Benkovac, Klasa: 930-04/24-05/41, Ur. broj: 541-24-05/4-24-2 od 28. veljače 2024. sa priložima, posjedovni list br. 569 od 25. veljače 2024., izvadak iz zemljišne knjige za kat. čest. 600 i kat. čest. 664/1 k.o. Smilčić od 25. veljače 2025., izvadak iz BZP-a za kat. čest. 600 i kat. čest. 664/1 k.o. Smilčić te je izveden dokaz očevitom na licu mjesta uz nazočnost stalnog sudskog vještaka geodetske struke Vicka Burčula te dokaz saslušanjem svjedoka Ade Arbanas i Vlatka Anića.

4. Prijedlog predlagatelja je osnovan.

5. Na očevidu održanom 24. veljače 2026. uz sudjelovanje vještaka geodetske struke Vicka Burčula predlagatelj je pokazao predmetne nekretnine oznake kat. čest. 660 i kat. čest. 664/1 k.o. Smilčić koje u naravi predstavljaju maslinik i travnatu površinu omeđen poljskim putevima i gribljama kao jednu cjelinu.

6. Uvidom u zemljišnu knjigu i postojeći katastarski operat proizlazi da su za predmetne nekretnine usklađeni katastarski i zemljišnoknjižni podaci te je nekretnina oznake kat. čest. 660 Iza ograde, u naravi vinograd površine 3805 m<sup>2</sup>, ukupne površine 3805 m<sup>2</sup>, upisana u zk. ul. 1861 k.o. Smilčić, upisanog prava vlasništva u korist više fizičkih osoba u različitim suvlasničkim udjelima te nekretnina oznake kat. čest. 664/1 Iza ograde, u naravi pašnjak površine 1057 m<sup>2</sup>, ukupne površine 1057 m<sup>2</sup>, upisana u zk. ul. 1831 k.o. Smilčić, upisanog prava vlasništva u korist Marinović Šime pok. Josipa za cijelo.

7. Uvidom u povijest promjena na kat. čest. 660 i kat. čest. 664/1 k.o. Smilčić izdanu od DGU, Područnog ureda za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Benkovac, Klasa: 930-04/24-05/41, Ur. broj: 541-24-05/4-24-2 od 28. veljače 2024. sa priložima, proizlazi da su nekretnine oznake kat. čest. 660 i kat. čest. 664/1 k.o. Smilčić bile upisane u korist Anić Duje p. Ivana od 1956. godine, potom na temelju rješenja o nasljeđivanju posl. br. O-257/03 izvršen je otpis predmetnih nekretnina u korist Anić

Ivana pok. Duje te potom na temelju rješenja o nasljeđivanju posl. br. O-329/05 izvršen je otpis predmetnih nekretnina u korist Anić Šime p. Ivana.

7.1. Uvidom u posjedovni list br. 569 od 25. veljače 2024. proizlazi da je u istom kao posjednik kat. čest. 660 Iza ograde, u naravi vinograd površine 3805 m<sup>2</sup> i kat. čest. 664/1 Iza ograde, u naravi pašnjak površine 1057 m<sup>2</sup>, upisan Anić Šime pok. Ivana za cijelo.

8. Uvidom u rješenje o nasljeđivanju iza smrti Anić Duje (Ivana) doneseno od Općinskog suda u Benkovcu posl. br. O-257/03 od 3. prosinca 2004. proizlazi da su njegovom ostavinskom imovinom utvrđene nekretnine kat. čest. 660 i kat. čest. 664/1 k.o. Smilčić te su nasljednikom na opisno navedenim nekretninama proglašen sin Ivan Anić za cijelo.

9. Uvidom u rješenje o nasljeđivanju iza pok. Anić Ivana (Duje) doneseno od Općinskog suda u Benkovcu posl. br. O-329/05 od 2. studenog 2006. proizlazi da su njegovom ostavinskom imovinom utvrđene kat. čest. 660 i kat. čest. 664/1 k.o. Smilčić te je nasljednikom na navedenim nekretninama proglašen sin Anić Šime za cijelo.

10. Svjedokinja Ada Arbanas u svom iskazu navodi da su predmetne nekretnine u vlasništvu i posjedu Šime Anića, koji je iste stekao nasljeđivanjem svog oca Ivana Anića, a on iza svog oca Duje, koji je koliko je njoj poznato za života kupio predmetne nekretnine. Svjedokinja navodi da sada pok. Ivan Anić također osim Šime ima djecu Krešu i Mladena te da oni ne koriste predmetne nekretnine već samo Šime i da su ranije nekretnine bile u istim gabaritima, misli da su masline zasadili Šime i njegov otac Ivan, a to joj je sve poznato jer je u susjedstvu od 1979. godine te je od tada viđala na predmetnim nekretninama sada pok. Ivana i Šimu Anića. Nije čula za nikakve sporove u vezi predmetnih nekretnina te nitko nije predlagatelj niti njegove prednike smetao u posjedu.

10.1. Svjedok Vlatko Anić u svom iskazu navodi da je daljnji susjed od predlagatelja te da mu je poznato da su predmetne nekretnine sada u posjedu i vlasništvu Šime Anića, a da ih je on stekao nasljeđivanjem svog oca odnosno svjedokovog strica Ivana Anića, a on nasljeđivanjem svog oca odnosno svjedokovog djeda Duje Anića. Navodi da je sada pokojni Ivan također imao djecu Krešu i Mladena, kojima nisu pripale predmetne nekretnine već samo Šimi Aniću i da je ranije na predmetnim nekretninama bio vinograd, potom smokve, a potom je Šime Anić zasadio masline na predmetnim nekretninama. Koliko je njemu poznato nije je bilo sporova u vezi predmetnih nekretnina i nije čuo da bi netko smetao predlagatelja u posjedu ili mu osporavao vlasništvo istih, navodi da su nekretnine uvijek bile u istim gabaritima.

11. Uvidom u gore navedene isprave i ostalu dokumentaciju koja prileži spisu, uzimajući u obzir identifikaciju nekretnina od vještaka geodetske struke Vicka Burčula te iskaze saslušanih svjedoka, utvrđeno je da je predlagatelj Šime Anić stvarni vlasnik predmetnih nekretnina kat. čest. 660 i kat. čest. 664/1 k.o. Smilčić, koje je stekao nasljeđivanjem svog oca Ivana Anića, a on nasljeđivanjem svog oca Duje Anića, uzimajući u obzir da predmetne nekretnine u naravi predstavljaju maslinik i travnatu površinu omeđen poljskim putevima i gribljama kao jednu cjelinu u mirnom i

nesmetanom posjedu predlagatelja te da je predlagatelj do usklađenja zemljišnoknjižnih i katastarskih podataka bio evidentiran u katastarskom operatu kao posjednik predmetnih nekretnina, a ranije njegov prednik.

12. Slijedom svega navedenog, sud je utvrdio da je upis glede predmetnih nekretnina pogrešan, pa ga je valjalo ispraviti, te je sud temeljem odredbe čl. 202., čl. 210. st. 1. i čl. 216. st. 5. ZZK, riješio kao u izreci ovog rješenja.

Zadar, 26. veljače 2026.

Sudska savjetnica

Sutkinja

Matea Paić

Ana Mišlov

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK u svezi čl. 208. ZZK).

Osobe čiji prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud izmijenio, nadopunio ili izbrisao mogu svoje navodno pravo ostvariti tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZK).

DNA :

1. Predlagatelju po punomoćniku Lovri Vitlovu, odvjetniku u Zadru
2. E- oglasna ploča suda
3. Gradu Benkovcu za oglasnu ploču
4. DGU, Područni ured za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Benkovac
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zadar, Ispostava Benkovac



**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**

Zajednički  
informacijski  
sustav

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

27.02.2026 09:  
30

**Serijski broj  
certifikata**

566334158669502075026534912676978768585001956043

**Algoritam  
potpisa**

EC

**Kontrolni broj**

Z1834396808390b75

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**

-