



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kov-684/2026-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski kazneni sud u Zagrebu po predsjednici vijeća Olji Krčar Mišić, uz sudjelovanje Ljiljane Hrastović kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Jasmina Husejnagića zbog kaznenog djela iz članka 224. stavka 1. i 4. Kaznenog zakona/97 povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu (dalje u tekstu: OKDO Zagreb), broj: KO-DO-927/2026 od 8. lipnja 2026., odlučujući o osnovanosti optužnice, 6. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

I/ Na temelju članka 351. stavka 1. i 5. u svezi s člankom 86. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. - službeni pročišćeni tekst, 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25., 13/26., dalje: ZKP) iz spisa predmeta izdvaja se:

- službena zabilješka o obavijesnom razgovoru s Robertom Međurečan (list 10)
- službena zabilješka o obavijesnom razgovoru s Nenadom Vugrinom (list 31-32)
- službena zabilješka o obavijesnom razgovoru s Igorom Cvjakom (list 93)
- službena zabilješka o obavijesnom razgovoru s Jasminom Husejnagićem (list 95)
- službena zabilješka o obavijesnom razgovoru s Robertom Matićem (list 104)
- službena zabilješka o obavijesnom razgovoru s Manuelom Svečnjak Poznić (list 106 i 107)
- službena zabilješka o obavijesnom razgovoru s Milanom Aničićem (list 172)

II/ Po pravomoćnosti rješenja izdvojene isprave će se zatvoriti u poseban omot i dostaviti na čuvanje sucu istrage odvojeno od ostalih spisa te se ne mogu razgledati niti se njima može služiti u postupku.

O b r a z l o ž e n j e

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podiglo je pred ovim sudom optužnicu protiv okrivljenog Jasmina Husejnagića zbog kaznenog djela iz članka 224. stavka 1. i 4. Kaznenog zakona/97.

2. Sud je utvrdio da se u spisu nalaze isprave, u naravi zabilješke o obavijestima koje su djelatnicima policije dali građani, a koje je valjalo izdvojiti jer se na istima ne može zasnovati presuda u kaznenom postupku.

Dakle, izdvojene izjave ne predstavljaju dokaz u postupku, pa se iste ne mogu izdvojiti kao nezakonite, no istovremeno radi se o obavijestima i izjavama na kojima se ne može temeljiti sudska presuda.

3. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 6. listopada 2026.



Sudac:
Olja Krčar Mišić

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba.

DNA:

1. OKDO Zagreb,
2. Okrivljenik

Broj zapisa: **9-3088e-545b7**

Kontrolni broj: **0fa36-7e1b0-c1d88**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.