



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
PREKRŠAJNI ODJEL
Industrijska cesta 15, Sesvete

Poslovni broj: P-101/2026-8

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Sesvetama, Prekršajni odjel, po sutkinji ovog suda Višnji Lazarin, uz sudjelovanje zapisničarke Štefice Bigor, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Draguna Bliznaca, zbog prekršaja iz čl.229. st.7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 114/22, 133/23, 145/24), povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog PP Sveti Ivan Zelina, klasa: 211-07/25-4/101065, ur. broj: 511-19-41-25-2 od 29. rujna 2025., nakon provedenog žurnog postupka, u odsutnosti okrivljenika, dana 8. svibnja 2026.,

presudio je

okrivljenik Dragun Bliznac, OIB: 67312981339, sin Mate, rođen 06.08.1963. u Bunaru, BiH, s prebivalištem u Bukovcu Zelinskom 49, državljanin RH, osuđivan prema potvrdi odjela za prekršajne evidencije od 16.1.2026.,

kriv je

I. što dana 17. rujna 2025. godine u 09.00 sati u Svetom Ivanu Zelini, Zagrebačka ulica kbr.30, kao odgovorna osoba u pravnoj osobi BLIZNAC GRADNJA j.d.o.o. za trgovinu i usluge, koja je vlasnik vozila N1, marke Volkswagen, reg. oznake ZG 2641 GE, na zahtjev-obavijest o počinjenom prekršaju Policijske postaje Sveti Ivan Zelina, klasa: 211-07/25-8/210233, ur. broj: 511-19-41-25-1 od 25.7.2025., u roku od 15 dana od dana primitka iste obavijesti, koju je primio dana 1.9.2025. godine, dakle, do 16.9.2025., istoj policijskoj postaji nije dao vjerodostojan podatak o identitetu osobe (vozača), koja je dana 6.7.2025. godine u 19:00 sati, upravljala vozilom reg. oznake ZG 2641 GE, koje je u vlasništvu pravne osobe BLIZNAC GRADNJA j.d.o.o. za trgovinu i usluge, a kojim su u mjestu Hrastje kbr. 60, počinjeni prekršaji prekoračenja dopuštene brzine kretanja vozila i prekršaj nepoštivanja prometnog znaka, već je dana 17.9.2025., kao odgovorna osoba u navedenoj pravnoj osobi koja je vlasnik vozila, dostavio nevjerodostojne podatke, na način da je naveo da ne zna tko je u vrijeme počinjenja prekršaja, od članova njegove obitelji, upravljao navedenim vozilom,

dakle, kao vlasnik vozila nije dao vjerodostojan podatak o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje,

čime je počinio prekršaj iz čl.229. st.7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23),
pa mu se temeljem istog Zakona,

izriče

novčana kazna u iznosu od 660,00 (šesto šezdeset) eura.

II. Okrivljenik je novčanu kaznu dužan platiti u roku od 30 (trideset) dana od primitka ove presude u korist rn.br. HR1210010051863000160 Državni proračun, a ako okrivljenik u roku od 30 (trideset) dana od primitka ove presude plati dvije trećine izrečene novčane kazne, novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom, te se plaća priloženom uplatnicom, a u protivnom će se temeljem čl.34. st.1. Prekršajnog zakona, ista naplatiti prisilno.

III. Temeljem čl.139. st.3. u vezi čl.138. st.2. toč.3.b) Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), okrivljenik je dužan naknaditi trošak prekršajnog postupka u istom roku kao i novčanu kaznu, u paušalnom iznosu od 50,00 (pedeset) eura, u korist rn. br. HR1210010051863000160 Državni proračun, te se plaća priloženom uplatnicom, u suprotnom će se naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. Policijska postaja Sveti Ivan Zelina, izdala je predmetni obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika, zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

1.1. Na predmetni nalog, okrivljenik je u zakonskom roku pravovremeno izjavio prigovor, pa je isti stavljen izvan snage i nastavljen žurni postupak.

2. Okrivljenik pozvan na ročište dana 6. veljače 2026.godine te dana 9. travnja 2026. godine, ali nije podigao sudske pozive te su se pismena vratila s napomenom dostavljača "nije tražio", pa je dostava poziva za ročište 27. travnja 2026. za okrivljenika uredno izvršena isticanjem na oglasnoj ploči suda, na temelju čl.145. st.5. Prekršajnog zakona, time da je urednim primitkom obaveznog prekršajnog naloga tužitelja, na koji je izjavio prigovor, obaviješten o pokretanju prekršajnog postupka zbog djela prekršaja koje mu se stavlja na teret, kao i da je sud dužan obavijestiti o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta, jer će mu se, ako tako ne postupi ili izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka, pa je u nedostatku potrebne obavijesti okrivljenika o istaknutim promjenama odnosno izbjegavanju dostave, tako i postupljeno u konkretnom predmetu te je poziv okrivljeniku za današnje ročište, temeljem čl. 145.st.5. Prekršajnog zakona, istaknut dana 9. travnja 2026. godine na e-Oglasnoj ploči suda, potvrda o otpravku prileži spisu predmeta, a protekom osmog dana od stavljanja poziva na e-Oglasnu ploču, a to dana 17. travnja 2026. godine,dostava se smatra uredno obavljenom.

3. U dokaznom postupku, pročitana je i izvršen je uvid u dokumentaciju priležecu optužnom aktu tužitelja, a to: povratnicu/ dostavnicu kao dokaz o uručenju predmetnog OPN-a tužitelja okrivljeniku, obavijest o počinjenom prekršaju, podaci o

vozaču, traže se upućena na Bliznac gradnja j.d.o.o. za trgovinu i usluge, od dana 25.7.2025. godine s priležecom dostavnicom-povratnicom kao dokazom o uručanju iste obavijesti vlasniku vozila, odnosno odgovornoj osobi, dopis Bliznac gradnja j.d.o.o. za trgovinu i usluge koji je potpisao okrivljenik kao odgovorna osoba vlasnika vozila upućen na PP Sveti Ivan Zelina i zaprimljen 18.9.2025., u kojem navodi da ne zna tko je od njegove obitelji dana 6.7.2025. godine vozio navedeno vozilo reg. oznaka ZG 2641 GE, a isti navodi ne predstavljaju podatke koje je od odgovorne osobe vlasnika vozila, okrivljenika zatražila nadležna Postaja, budući da podaci koji se dostavljaju trebaju sadržavati ime i prezime osobe vozača, koja je upravljala predmetnim vozilom, OIB, datum rođenja, mjesto prebivališta/adresu stanovanja, koje tražene podatke okrivljenik nije dostavio.

3.1. Nadalje, izvršen je uvid u ispis video snimke snimljenog prekršaja u kritičnom događaju koji sadrži podatke o vremenu i mjestu prekršaja – lokacija snimanja, podatak o ograničenju brzine na 50 km/h u Hrastje kbr. 60, gdje je snimljena brzina kretanja vozila N1, marke Volkswagen, reg. oznake ZG 2641 GE, koje su registarske oznake vidljive na snimci, a da je isto vozilo u vlasništvu Bliznac gradnja j.d.o.o., proizlazi iz podataka iz Informativnog sustava MUP-a RH, dok podatak o odgovornoj osobi u pravnoj osobi u osobi, Draguna Bliznaca, nepobitno proizlazi iz izvotka u Sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu.

3.2. Uvidom u potvrdu odjela za prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa za okrivljenika od 16.1.2026., utvrđeno je da je okrivljenik za istovrsno djelo unazad tri godine četiri puta pravomoćno osuđen, a ista prilika na listu 14-15 spisa.

4. Odredba čl.229. st.3. u vezi st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13. 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22), propisuje da je vlasnik vozila ili odgovorna osoba u pravnoj osobi odnosno korisnik vozila, dužan na zahtjev nadležne policijske postaje, u roku od 15 dana od primitka iste obavijesti, dati vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja, a pritom se dostava podataka o više osoba koje su upravljale vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja, ne smatra dostavom vjerodostojnih podataka o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje.

5. Dakle, po provedenom dokaznom postupku, na osnovi dokumentacije priležec optužnom aktu, sud je nepobitno utvrdio da okrivljenik kao odgovorna osoba u pravnoj osobi BLIZNAC GRADNJA j.d.o.o., koja je vlasnik vozila N1, marke Volkswagen reg. oznake ZG 2641 GE, na zahtjev-obavijest o počinjenom prekršaju Policijske postaje Sveti Ivan Zelina, klasa: 211-07/25-8/210233, ur. broj: 511-19-41-25-1 od 25.7.2025., u roku od 15 dana od dana primitka iste obavijesti, koju je primio dana 1.9.2025. godine, dakle, do 16.9.2025., istoj policijskoj postaji nije dao vjerodostojan podatak o identitetu osobe (vozača), koja je dana 6.7.2025. godine u 19:00 sati, upravljala vozilom reg. oznake ZG 2641 GE, koje je u vlasništvu pravne osobe BLIZNAC GRADNJA j.d.o.o. za trgovinu i usluge, a kojim su u mjestu Hrastje kbr. 60, počinjeni prekršaji prekoračenja dopuštene brzine kretanja vozila i prekršaj nepoštivanja prometnog znaka, već je dana 17.9.2025., kao odgovorna osoba u navedenoj pravnoj osobi koja je vlasnik vozila, dostavio nevjerodostojne podatke, na način da je naveo da ne zna tko je u vrijeme počinjenja prekršaja, od članova njegove obitelji, upravljao navedenim vozilom, a ovakvim opisanim postupanjem

okrivljenika stječu se sva obilježja bića djela prekršaja za koje se optužuje, pa je za isto, proglašen krivim.

6. Za počinjeni prekršaj za koji je propisana novčana kazna u iznosu od 660,00 eura do 1.990,00 eura, okrivljeniku je izrečena propisana novčana kazna u posebnom minimumu, time potvrđena kazna iz predmetnog naloga tužitelja, bez ublažavanja, iz razloga ranije višestruke osuđivanosti okrivljenika za istovrsno djelo, prema podacima iz prekršajne evidencije, a cijeneći kao olakotno da počinjenim prekršajem nisu nastupile teže posljedice, pa sud nalazi da će se istom postići svrha kažnjavanja i odvratiti ga od prometnih prekršaja.

7. Temeljem čl.152. st.3. Prekršajnog zakona okrivljenik je upozoren da, ako u roku ostavljenom za plaćanje novčane kazne plati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrati će se da je ta novčana kazna u cjelini plaćena.

8. Okrivljenik je sukladno citiranom zakonskom propisu, budući da je za počinjeno djelo prekršaja proglašen krivim, dužan naknaditi trošak prekršajnog postupka u iznosu od 50,00 eura, na ime paušalne svote suda, prema trajanju i složenosti postupka.

U Sesvetama, 8. svibnja 2026.

Zapisničarka

Sutkinja

Štefica Bigor, v.r.

Višnja Lazarin, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude, žalba nije dopuštena (čl.244. st.1. Prekršajnog zakona).

Za točnost otpravka, ovlašteni službenik:

Štefica Bigor