



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
STALNA SLUŽBA U KORČULI

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli, po sutkinji Marini Radaić Martinović, uz sudjelovanje zapisničara Elide Kapor, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika HAMAFIN d.o.o., sa sjedištem u mjestu Ljubljana Trubarjeva cesta 47, Slovenija, zbog djela prekršaja iz odredbe čl. 229. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24 dalje ZSPNC-a), povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog PP Korčula od 1. travnja 2026. klasa: 211-07/26-4/31356 urbroj: 511-03-10-25-2, na temelju čl. 161. toč. 6. Prekršajnog zakona (NN br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22 - dalje PZ-a), dana 28. kolovoza 2026.

p r e s u d i o j e

OKRIVLJENA PRAVNA OSOBA: HAMAFIN d.o.o., sa sjedištem u mjestu Ljubljana Trubarjeva cesta 47, Slovenija

I. o s l o b a đ a s e o d o p t u ž b e

da bi dana 08. rujna 2025. godine u 00,00 sati na cesti DC118 Vela Luka (trajektna luka)-Smokvica-Korčula (trajektna luka), dionica Vela Luka-Korčula, općina Blato (vozila M1 registarske oznake LJ42PBS), na zahtjev-obavijest o počinjenom prekršaju klasa: 211-07/25-8/222217 zaprimljene 21.08.2025. u roku od 15 dana (uvid u predmet izvršen 31.03.2026.) nije dao vjerodostojan dokaz o osobi kojoj je dao na upravljanje svoje vozilo reg. oznake LJ42PBS u vrijeme počinjenja prekršaja dana 04. kolovoza 2025. niti da je u roku od 3 dana od dana zaprimanja obavijesti plaćena novčana kazna na dostavljenoj uplatnici za prekršaj iz čl. 54. st. 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, čime da bi počinio prekršaj iz članka 229. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po čl. 229. st. 7. istog Zakona.

II. Temeljem čl. 140. st. 2. PZ-a troškovi vođenja žurnog prekršajnog postupka pasti će na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Policijska postaja Korčula je dana 01. travnja 2026. pod brojem klasa: 211-07/26-4/31356 urbroj: 511-03-10-25-2, izdala obavezni prekršajni nalog protiv okrivljene pravne osobe zbog djela prekršaja opisanog u pravorijeku ove presude. Povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog spis je dostavljen ovom sudu na odlučivanje.

2. Ispitujući optuži prijedlog sukladno čl. 161. st. 6. PZ-a sud je utvrdio da je djelo onako kako je činjenično opisano u obaveznom prekršajnom nalogu, a koje se okrivljenom stavnja na teret ne predstavlja prekršaj iz čl. 229. st. 7. ZSPNC.

3. Sukladno čl. 229.st.3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama vlasnik vozila odnosno korisnik dužan je, na zahtjev policijskog službenika ili službene osobe jedinice lokalne samouprave koja obavlja poslove iz članka 5. stavka 4. ovoga Zakona, dati vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja, a pritom se dostava podataka o više osoba koje su upravljale vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja ne smatra dostavom vjerodostojnih podataka o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje. Nadalje, čl. 229 st. 4. ZSPC-a propisuje kad je vlasnik vozila, kojim je počinjen prekršaj propisan ovim Zakonom, pravna osoba, podatke iz stavka 3. ovoga članka dužna je dati odgovorna osoba u pravnoj osobi, dok je st.7. istog članka propisano da će se novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 1990,00 eura kaznit za prekršaj vlasnik vozila ili odgovorna osoba u pravnoj osobi odnosno korisnik vozila ako, u roku od 15 dana, ne da vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja. Dakle, kada je vlasnik vozila pravna osoba, sukladno prednje citiranim odredbama ZSPC-a nije propisana prekršajna odgovornost same pravne osobe za ovaj prekršaj već je propisao isključivo odgovornost odgovorne osobe u toj pravnoj osobi.

4. Slijedom svega navedenog, okrivljena pravna osoba nije ni mogla počiniti prekršaj iz članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama na način kako je opisano izreci, jer se radi o promašenoj pasivnoj legitimaciji, zbog čega je okrivljenika sukladno čl. 161. toč. 6. Prekršajnog zakona trebalo osloboditi od optužbe.

5. Budući je okrivljenik oslobođen od optužbe za predmetno djelo prekršaja, odlučeno je kako trošak prekršajnog postupka pada na teret proračunskih sredstava suda, a sve temeljem navedene odredbe naznačenog propisa u izreci presude.

6. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci presude.

U Korčuli, 28. kolovoza 2026.



S u t k i n j a

Marina Radaić Martinović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude ovlašteni tužitelj i okrivljenik imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana prijema prijepisa presude, pismeno u dva istovjetna primjerka putem ove Stalne službe Općinskog suda u Dubrovniku, a može se na istom mjestu izjaviti i usmeno na zapisnik.

PRESUDU DOSTAVITI:

- tužitelju
- okrivljenom
- spis

Broj zapisa: **9-3088c-4aa05**

Kontrolni broj: **0976f-1d794-e32f3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.