



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijek  
Europske avenije 7  
31000 Osijek  
Stalna služba u Valpovu  
K. P. Krešimira IV br. 3  
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mateja Hercega iz Petrijevaca, Vjetrovita 41, OIB: 50361728108, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 17. lipnja 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mateja Hercega iz Petrijevaca, Vjetrovita 41, OIB: 50361728108.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mateja Hercega iz Petrijevaca, Vjetrovita 41, OIB: 50361728108.

III/ Oslobađa se potrošač Matej Herceg iz Petrijevaca, Vjetrovita 41, OIB: 50361728108 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-12594/16, JAVNI BILJEŽNIK BORIC MIRJANA, vjerovnik B2 KAPITAL D.O.O., OIB: 57509775367, zaprimljena kod FINA-e dana 11. kolovoza 2016. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:  
Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 182,00 HRK  
Trošak: 2.222,63 HRK  
Kamata na trošak: 0,00 HRK  
Glavnica: 9.933,93 HRK  
Kamata na glavnica: 2.626,88 HRK
2. osnova OVRV-1696/17, JAVNI BILJEŽNIK KOVAČEV TATJANA, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM D.D., OIB: 81793146560, zaprimljena kod FINA-e dana 22. studenog 2017. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:  
Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 HRK

Trošak: 1.130,25 HRK  
Kamata na trošak: 162,68 HRK  
Glavnica: 360,00 HRK  
Kamata na glavnice: 66,53 HRK.

#### Obrazloženje:

FINA je dana 10. ožujka 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mateja Hercega. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 17. lipnja 2019. godine utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja po sljedećim osnovama i iznosima:

- osnova OVRV-12594/16, JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, vjerovnik B2 KAPITAL D.O.O., OIB: 57509775367, zaprimljena kod FINA-e dana 11. kolovoza 2016. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:  
Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 182,00 HRK  
Trošak: 2.222,63 HRK  
Kamata na trošak: 0,00 HRK  
Glavnica: 9.933,93 HRK  
Kamata na glavnice: 2.626,88 HRK

- osnova OVRV-1696/17, JAVNI BILJEŽNIK KOVAČEV TATJANA, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM D.D., OIB: 81793146560, zaprimljena kod FINA-e dana 22. studenog 2017. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:  
Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 HRK  
Trošak: 1.130,25 HRK  
Kamata na trošak: 162,68 HRK  
Glavnica: 360,00 HRK  
Kamata na glavnice: 66,53 HRK.

Sljedbom navedenog, evidentirane tražbine po osnovi glavnice ukupno iznose 10.293,93 kuna.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da zbroj glavnica osnova koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18) ukupno iznosi 109.583,86 kuna zbog čega nisu ostvareni uvjeti da se ovaj postupak provede i u odnosu na te osnove temeljem članka 79. a. stavka 2. i 3. ZSP-a.

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, članak 79. c stavak 3. ZSP-a.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa od 27. ožujka 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u prva četiri mjeseca 2019. godine ukupno 0,00 kuna,
- u 2018. godini ukupno 0,00 kuna,
- u 2017. godini ukupno 0,00 kuna,
- u 2016. godini ukupno 0,00 kuna.

Također je utvrđeno da potrošač nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Utvrđeno je da potrošač nema niti jedan račun otvoren u bankama. Neprekidna blokada potrošača na dan 17. lipnja 2019. godine iznosi 1358 dana.

Nadalje utvrđeno je da je u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova potrošač evidentiran kao vlasnik osobnog vozila i to:

- OPEL VECTRA 1.8 I 16V CD, godina proizvodnje 1997, broj šasije: W0L0JBF19W1006692, datum objave 22. listopada 2013. godine.

Sud u konkretnom slučaju kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti ne može uzeti u obzir navedeno motorno vozilo jer je isto objavljeno prije gotovo šest godina i nakon tog više nikad nije ponovno registrirano pa je Sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, a posebno uzimajući u obzir godinu njegove proizvodnje da isto fizički više niti ne postoji. Teret dokaza u ovom postupku je na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaz iz kojeg bi bilo razvidno da naprijed navedeno vozilo fizički još uvijek postoji i da ima neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starog davno objavljenog vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da to vozilo stvarno i postoji.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući je utvrđeno da potrošač nema pokretne imovine, odnosno vrijednost te imovine manja je od 10.000,00 kuna, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Na kraju je potrebno naglasiti da potrošač osim naprijed navedenih osnova u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane i osnove iz članka 79 a. stavka 6. ZSP-a koje Sud nije uzeo u obzir jer se na iste ne može primijeniti jednostavni postupak stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 17. lipnja 2019. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK  
GORAN JOKIĆ

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članka 79. g. stavka 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DOSTAVITI:

1. E- oglasna ploča suda,
2. potrošač Matej Herceg putem HP-a,
3. vjerovnik B2 Kapital d.o.o. putem HP-a,
4. vjerovnik HT d.d. Zagreb putem HP-a,
5. FINA- elektroničkim putem

#### NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem



Broj zapisa: **1788c-24cd1**

Kontrolni broj: **03c64-3c658-b047a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.