



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VIROVITICI
Prekršajni odjel
33000 Virovitica, Trg kralja Tomislava 6/I

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski sud u Virovitici, Prekršajni odjel po sucu mr.sc. Saši Vujanoviću kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Višnjice Benčik kao zapisničarke, povodom Optužnog prijedloga Policijske uprave Virovitičko-podravске, Policijske postaje Pitomača, broj: KLASA: 211-07/26-5/18822; URBROJ: 511-16-08-26-1 od 21. srpnja 2026. godine protiv okrivljenika Leonarda Radelića zbog prekršaja iz članka 22. stavak 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji („N.N.“ br. 70/17, 126/19, 84/21, 114/22 i 36/24, dalje u tekstu ZZNO), na temelju članka 161. stavak 7. i članka 230. Prekršajnog zakona („N.N.“ br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22, dalje u tekstu PZ), izdaje dana 12. kolovoza 2026. godine

P R E K R Š A J N I N A L O G

I. Okrivljenik LEONARDO RADELIĆ, sin Anastazija i Valbone Radelić, rođen 2.3. 2003. u Virovitici, državljanin RH, OIB: 2308557000, s prebivalištem u Glavnici Gornjoj, Gajeve 27

k r i v j e:

što je dana 1. svibnja 2026. godine oko 19.00 sati u Pitomači, u Ulici VI. Nazora ispred kbr. 29 nasilnički se ponašao prema intimnoj partnerici Lauri Ivanović (OIB: 31956489348), na način da je zbog ljubomore, jer je na proslavi Svete Potvrde plesala sa svojim bratićem Andrijanom Radelićem, istu počeo vrijeđati: "Kurvetino, navlačiš se sa svakim, kurva si ko i mama!", te joj je u više navrata psuvao cijelu njezinu obitelj, da bi zatim zajedno sjeli u osobni automobil kojim su se zaputili u pravcu Zagreba gdje žive, te ju je okrivljenik Leonardo Radelić odmah nakon što su sjeli u automobil nastavio vrijeđati gore navedenim pogrđnim riječima, te ju više puta rukom udario po glavi i tijelu, pritom joj više puta ponavljajući da je kurvetina, a sve navedeno trajalo je do mjesta Šemovci gdje je oštećena zaustavila automobil i gdje ju je okrivljenik istjerao van iz automobila te ju po izlasku iz automobila više puta udario otvorenim dlanom ruke po njezinu licu (ošamario ju), nakon čega je sjeo u automobil i odveo se u pravcu Zagreba, dok je oštećena ostala stajati u mjestu Šemovci, gdje je njezin brat došao po nju, čime je prestalo daljnje činijenje prekršaja, a sve to je kod intimne partnerice Laure Ivanović izazvalo osjećaj uznemirenosti te povredu dostojanstva,

dakle, psihičkim nasiljem koje je kod žrtve prouzročilo povredu dostojanstva i uznemirenost i primjenom fizičke sile uslijed koje nije nastupila tjelesna ozljeda, počinio je prema intimnoj partnerici nasilje opisano u članku 10. točka 1. i točka 3. ZZNO,

čime je počinio prekršaj kažnjiv po članku 22. stavak 1. ZZNO, na temelju čega mu se izriče

n o v č a n a k a z n a

u iznosu od 300,00 (tristo) eura.

Izrečenu novčanu kaznu okrivljenik je obvezan platiti u roku od 15 (petnaest) dana po pravomoćnosti naloga. Ukoliko okrivljenik u tom roku plati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena!

Novčanu kaznu okrivljenik plaća prema priloženoj uplatnici.

II. Na ime troškova prekršajnog postupka okrivljenik je obvezan platiti iznos od 13,27 € (trinaest eura i dvadesetsedam centi) u istom roku kao i novčanu kaznu.

Troškove postupka okrivljenik plaća prema priloženoj uplatnici.

O b r a z l o ž e n j e

1. Policijska postaja Pitomača podnijela je ovom Sudu optužni prijedlog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja iz ZZNO činjenično opisanog i pravno kvalificiranog kao u izreci.

2. Razmotrivši navode optuženja, Sud je ocijenio da u ovom postupku ima mjesta primjeni članka 230. PZ, odnosno da su ispunjeni svi uvjeti za izdavanje prekršajnog naloga umjesto da se u postupku provodi glavna rasprava. Osim razloga ekonomičnosti postupka, Sud je razmotrivši navode optuženja ustanovio da se optuženje temelji na neposrednom zapažanju ovlaštene službene osobe tužitelja, a što se potkrepljuje priložima koje je tužitelj dostavio uz optužni prijedlog (zapisnici o ispitivanju okrivljenika i oštećenice, Obrazac o provedenom postupku pojedinačne procjene potreba žrtve za zaštitom; Zapisnik o ispitivanju svjedoka Borne Đanića; Zapisnik o ispitivanju svjedoka Andrijana Radelića), tako da postoje uvjeti za izdavanje prekršajnog naloga.

3. Zbog toga je okrivljenik proglašen krivim po članku 22. stavak 1. ZZNO, a za koji prekršaj je zapriječena novčana kazna u iznosu od najmanje 300,00 eura, alternativno s kaznom zatvora u trajanju do 90 dana. Rukovodeći se kriterijima iz članka 36. PZ, Sud se odlučio za novčanu kaznu kao blažu i primjereniju težini prekršaja i личности okrivljenika, a pri odmjeravanju iznosa novčane kazne, Sud je odlučio novčanu kaznu izreći u visini posebnog zakonskog minimuma, smatrajući to odgovarajućom sankcijom u ovom predmetu, odnosno Sud smatra da će se i minimalnom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja (članak 32. PZ), obzirom na konkretna obilježja (težinu povrede zaštićenog dobra) okrivljenikovog prekršaja u konkretnim obiteljskim odnosima. Napomena o mogućnosti plaćanja dvije trećine od preostale novčane kazne utemeljena je na članku 152. stavak 3. PZ.

4. Odluka o troškovima postupka donesena je na temelju članka 139. stavak 3. u svezi sa člankom 138. stavak 2. točka 3. i stavak 3. istog članka PZ i na temelju odredbe I.

Rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka („N.N.“ br. 18/13) i radi se o tzv. sudskom paušalu u najmanjem mogućem iznosu od 13,27 eura, jer u postupku nije bilo glavne rasprave.

U Virovitici 12. kolovoza 2026.

ZAPISNIČARKA:

S U D A C:

Višnjica Benčik, v.r.

mr.sc. Saša Vujanović, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog naloga okr. ima pravo PRIGOVORA u roku od 8 (osam) dana od dana primitka naloga.

Prigovor se podnosi u ovaj Sud (Općinski sud u Virovitici, Prekršajni odjel) u dva primjerka. Prigovor mora biti potpisan i mora imati osnov zbog čega se ulaže. Ako se prigovor podnosi samo zbog izrečene sankcije, mora biti obrazložen i moraju se predložiti dokazi o činjenicama na kojima se temelji prigovor.

Pri odlučivanju o prigovoru sud neće biti vezan obilježjem prekršaja, kao ni vrstom i visinom kazne ili druge mjere izrečene u ovom nalogu!

Plaćanje novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga!

DNA:

1. Leonardo Radelić, Glavnica Gornja, Gajeva ulica 27,
2. Laura Ivanović, Pitomača, VI. Nazora 56,
3. Policijska postaja Pitomača, na broj: 211-07/26-5/18822,
4. Izvršenje novčane kazne i troškova postupka, ovdje,
5. Pismohrana.

Za točnost otpravka ovlašteni službenik:

Višnjica Benčik