

STEČAJNI UPRAVITELJ MARKO PLAVETIĆ

Ivana Gorana Kovačića 3, Karlovac, OIB: 54955106285
tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412
e-mail: odv.marko.plavetic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Na broj: St-169/2024

Stečajni dužnik: CAPITAN PRODUCT d.o.o. u stečaju, Vabriga, Republika 8, OIB: 02699119849

stečajni upravitelj: Marko Plavetić, Ivana Gorana Kovačića 3, 47 000 Karlovac, OIB: 54955106285

IZVJEŠĆE

o gospodarskom položaju i njegovim uzrocima (sukladno čl. 227. SZ).

Rješenjem naslovnog suda posl.broj St-169/2024-9 od 27. lipnja 2024. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom CAPITAN PRODUCT d.o.o. u stečaju, Vabriga, Republika 8, OIB: 02699119849, te sam istim Rješenjem imenovan za stečajnog upravitelja.

Navedenim Rješenjem zakazano je ispitno i izvještajno ročište za dan 16.9.2024., te su pozvani stečajni vjerovnici prijaviti svoje tražbine. Na rješenje nije izjavljena žalba.

Ovim putem, u skladu sa svojom zakonskom obavezom, sudu podnosim Izvješće o gospodarskom položaju i njegovim uzrocima, za izvještajno ročište.

I. RADNJE KOJE JE PODUZEO STEČAJNI UPRAVITELJ (tijek stečajnog postupka od 27.6.2024. do 2.9.2024.)

1. preuzeo sam dužnost stečajnog upravitelja te obradio i ispitao dostavljene prijave tražbina;
2. stupio u kontakt s zakonskom zastupnicom nasljednice pokojnog člana društva, gđom Borić
3. stupio u kontakt s knjigovodstvenim servisom, te s poreznom upravom
4. podnio Zahtjev za otvaranjem novog bankovnog računa, i zatvorio stare bank.račune
5. nastavio suradnju s bivšim knjigovodstvenim servisom radi sređivanja knjig.podataka i ispunjavanja obaveza prema Poreznoj upravi
6. sastavio sam Popis predmeta stečajne mase (sukladno čl. 221. SZ).
7. sastavio sam Popis vjerovnika (sukladno čl. 222. SZ).
8. sastavio sam Pregled imovine i obveza (sukladno čl. 223. SZ).
9. sastavio sam Tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava.

10. izradio sam predračun troškova stečajnog postupka
11. sastavio sam Evidenciju pristojbi i zastupnika vjerovnika.
12. pregledao relevantnu poslovnu i knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika
13. obišao nekretninu steč.dužnika u Prelošćici kod Siska i dao izraditi procjene nekretnina
14. pribavio Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Ede Bulata (bivšeg z.z. i člana društva)
15. prethodno obavio sve radnje kao privremeni stečajni upravitelj koje su potanko obrazložene u Izvješću privremenog stečajnog upravitelja od 20.6.2024.

OČITOVANJE na dopis suda od 21.8.2024. vezano za Dopis gđe Marije Borić – zakonske zastupnice nasljednice pokojnog člana društva

gđa Marija Borić obratila se stečajnom upravitelju putem e-maila 12.7.2024. (dostavlja se u prilogu), u kojem ukratko objašnjava kako je ona zakonska zastupnica (majka) nasljednice iza pok. Ede Bulata (njihove mljt.kćerke Mie Bulat) kojoj je prema Rješenju o nasljeđivanju pripalo vlasništvo poslovnih udjela u društvu stečajnog dužnika.

Navedenu činjenicu je stečajni upravitelj utvrdio po službenoj dužnosti pribavom Rješenja o nasljeđivanju od nadležnog Općinskog suda u Sisku (u prilogu), te navedena činjenica, odnosno legitimacija gđe Marije Borić nije uopće sporna.

Potom je stečajni upravitelj 15.7.2024. odgovorio gđi Mariji Borić u obliku opširne e-mail poruke gdje istoj postavlja upite o poslovnoj dokumentaciji društva, gdje se ista nalazi, zatim o imovini društva, da li ima ikakva saznanja o nekretninama stečajnog dužnika, o tome tko ih posjeduje, da li ima saznanja o postojanju eventualne drvene mase na predmetnim zemljištima, zatim upit o tome tko posjeduje ključeve vozila i slično (u prilogu e-mail poruka).

Stečajni upravitelj zatim obrazlaže gđi Mariji Borić da prema Stečajnom zakonu ista nije stranka u postupku, već da će nasljednica člana društva ostvariti eventualni višak pri završnoj diobi ako do njega dođe.

Što se tiče navoda gđe Marije Borić o „osnovanoj sumnji za pokušaj obmane i prijevare maloljetne nasljednice“, stečajni upravitelj iskazuje da mu nije jasno na što gđa Borić cilja s navedenom izjavom, i tko to čini prijevaru i obmanu. Svakako se gđi Borić sugerira da angažira odvjetnika ili da prijavi stečajnom upravitelju i/ili drugim nadležnim tijelima sva saznanja o potencijalnim prijevarama kojima bi moglo doći do umanjenja stečajne mase, a što će i stečajni upravitelj sam učiniti ukoliko dobije od gđe Borić argumentirani iskaz potkrijepljen dokazima.

Naime, gđa Marija Borić nema apsolutno nikakva saznanja o imovini stečajnog dužnika, pa bi stečajnom upravitelju svakako bilo od koristi saznati potencijalne nove informacije koje je prikupila gđa Borić.

Nakon pisanog očitovanja stečajnog upravitelja gđi Borić putem emaila od 15.7.2024. , gđa Borić odgovara da nije bila u kontaktu s pok. Edom Bulatom (članom društva) od 2011.g. te da zaista nema nikakva saznanja.

Nakon toga, 5.8.2024. gđa Borić opetovano, ničim izazvana, objašnjava stečajnom upravitelju kako je ona zastupnica maloljetne nasljednice i kako nema nikakve informacije o predmetu, iako joj je stečajni upravitelj u e-mailu od 15.7.2024. objasnio proceduru stečajnog postupka kao i činjenicu da član društva, pa tako niti njegov nasljednik, nema poziciju stranke u steč.postupku.

Naime, sukladno Stečajnom zakonu tijela postupka su:

- Skupština vjerovnika
- Stečajni upravitelj
- Sud

Stranke u postupku su dakle članovi skupštine vjerovnika – stečajni vjerovnici, i stečajni upravitelj. Član društva nema apsolutno nikakvu ulogu, i nikakva procesna prava, niti ga Stečajni zakon igdje drugdje spominje osim u čl.285. SZ-a – višak pri završnoj diobi prema kojoj pravnoj osnovi stečajni upravitelj *ex lege* isplaćuje predmetni višak na račun člana društva ili u ovom slučaju nasljednici člana društva.

Doduše, stečajnom upravitelju bi bilo od pomoći u ovakvim slučajevima prikupljati informacije i saznanja od nasljednika zakonskog zastupnika (direktora), što je u ovom slučaju ista osoba, međutim u tom dijelu je gđa Borić odmah iskazala da nema apsolutno nikakvih saznanja i da ne može u tom smislu pomoći stečajnom upravitelju, pa stoga ostaje dalje nejasno što točno gđa Borić kao neuka stranka želi ? – upravljati društvom stečajnog dužnika zasigurno ne smije i ne zna, a pomoći stečajnom upravitelju s pribavom informacija i dokumentacije ne može, jer nema nikakvih saznanja.

Stečajni se upravitelj ostavlja na raspolaganje gđi Borić za odgovore na njezine konkretne upite, jednom kada ih dobije, jer zasada nije dobio niti jednu konkretnu informaciju niti konkretno pitanje od gđe Borić, a s druge strane, na upite stečajnog upravitelja nije znala odgovoriti niti mu je ikako pomogla.

PRILOG: e-mail prepiska s gđom Marijom Borić

II. IMOVINA I OBVEZE DUŽNIKA

1. Nekretnine:

Prema Uvjerenju Državne geodetske uprave, podataka iz ZIS sustava, te iz objedinjene evidencije portala bon.hr za sve zemljišnoknjižne odjele Općinskih sudova u Republici Hrvatskoj, a prema nazivu i OIB-u dužnika, proizlazi da dužnik u svom zemljišnoknjižnom vlasništvu ima sljedeće nekretnine:

1. Zk.ul.br. 408., k.o. Prelošćica, ZK ODJEL SISAK – i to u naravi Zgrada trgovine uz Savu te Zgrada skladišta uz Savu, s pripadajućim zemljištem, ukupne površine 2690 m².
2. Zk.ul.br.610, k.o. Cerovljani, ZK ODJEL HRV.KOSTAJNICA – šuma površine 5755 m².
3. Zk.ul.br. 992, k.o. Crni Potok, ZK ODJEL GVOZD – šuma površine 32755 m²

Stečajni je upravitelj angažirao sudskog vještaka građevinske struke za procjenu svih nekretnina stečajnog dužnika, pa tako proizlazi:

- 1.1. Vrijednost nekretnine u k.o. Prelošćica – 87.600,00 EUR
- 1.2. Vrijednost nekretnine u k.o. Cerovljani – 1.320,00 EUR
- 1.3. Vrijednost nekretnine u k.o. Crni Potok – 10.800,00 EUR

Na sve tri navedene nekretnine postoji upis zabilježbe pokrenutog postupka pod brojem Z-4579/2024:

- ZABILJEŽBA, POKRETANJE POSTUPKA, za upis uknjižbe prava zaloga i zabilježbe ovršivosti tražbine u ovosudnom predmetu Ovr-182/2024, na temelju odredbe članka 90. stavka 2. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj 63/19. i 128/22.).

Dakle, na sve tri nekretnine postoji različno pravo Republike Hrvatske (formalno zasada samo zabilježba pokrenutog postupka, ali uskoro se očekuje upis prisilnog založnog prava).

Slijedom navedenog, po sili samog zakona, predmetne nekretnine se moraju prodavati po čl.247. SZ-a

Nadalje, što se tiče nekretnine pod 1.1., stečajni upravitelj je obišao istu lokaciju, radi se o zapuštenom poslovnom objektu koji je nekada prije bio ugostiteljski objekt, sa pripadajućim pomoćnim zgradama i garažama. Nekretnina izgleda već duže vremena zapuštena, nekorištena, unutra kroz stakla objekta vidi se samo smeće i otpad, dok su svi objekti zapečaćeni od strane PU Sisačko-moslavačke, što im je prema Zakonu o policijskim ovlastima uobičajena procedura s obzirom na smrt gđina Ede Bulata koji je tamo imao i osobno prebivalište. Gđa Marija Borić iskazuje kako ona nema ključeve predmetne nekretnine, da niti ne zna gdje se ista nalazi, a prema Rješenju o nasljeđivanju također ne proizlazi da bi nasljednica Mía Bulat nasljedila ključeve predmetnog objekta.

U prilogu se dostavljaju fotografije nekretnine.

Što se tiče nekretnine ad 1.2. upisane u k.o. Cerovljani, vještak koji je radio procjenu nekretnine utvrdio je kako se na predmetnoj zemljišnoj parceli prema satelitskim snimkama treba nalaziti određena drvena masa, međutim iskazuje kako je izuzetno teško na terenu pristupiti toj nekretnini, nalazi se kilometrima duboko u šumi daleko od bilo kakvog javnog puta, te bi za mikrolociranje predmetne čestice i procjenu drvene mase bio potreban angažman geodeta i šumarskog vještaka. Prema prikupljenim informacijama od ovlaštenog sudskog vještaka za šumarstvo mr.sc. Ivana Grginčića iz Karlovca, traženi predujam za izlazak na teren, lociranje čestice na terenu, te izmjeru drvene mase bio bi 1.000,00 EUR, što bi značilo da bi trošak procjene drvene mase na istoj čestici bio otprilike jednak vrijednosti tog zemljišta.

Što se tiče nekretnine ad 1.3. , stečajni je upravitelj zatražio neslužbenu pomoć ovlaštenog geodeta da izvrši uvid u satelitske snimke sadašnjeg stanja, te povijesnog stanja, pa je utvrdio kako je na nekretnini u k.o. Crni Potok šuma u cijelosti posječena još 2018.g., te da je ostalo samo „golo“ zemljište, dok je upravitelj nadležne Šumarije Topusko također potvrdio stečajnom upravitelju da tamo nema više drvene mase, već samo zemljište, a koju činjenicu je potvrdio i ovlašteni sudski vještak Igor Laškarin koji je radio procjenu ove nekretnine.

Što se tiče ostalih nekretnina, stečajni je upravitelj svojim istraživanjem utvrdio kako je dužnik i vanknjižni vlasnik 1/2 nekretnine upisane u zk.ul.br. 50., k.o. Sućuraj, ZK ODJEL STARI GRAD na Hvaru – i to vinograd površine 1270 m², i to na način da je u Z.K. izvatku na 1/2 dijelu upisan kao zk.vlasnik pokojni Edo Bulat (član društva), ali je vidljiva zabilježba odbijenog prijedloga za uknjižbu UGOVORA O KUPOPRODAJI OV-5299/22 05.12.2022, TABULARNE IZJAVE OV-5303/22 05.12.2022, u korist predlagatelja, ovdje stečajnog dužnika. Prijedlog za uknjižbu je odbijen iz razloga što je podniet nakon zabilježbe ovrhe u istom zk.izvatku – zaprimljene 13.7.2022. pod brojem Z-29730/2022:

- ZABILJEŽBA, OVRHA, RJEŠENJE O OVRSI OPĆINSKOG SUDA U SPLITU, STALNA SLUŽBA U STAROM GRADU POSL. BR. OVR-1831/2022 11.07.2022, utvrđivanjem vrijednosti nekretnina, njihovom prodajom te namirenjem ovrhovoditelja Republika Hrvatska, OIB: 52634238587 iz iznosa dobivenog prodajom.

Slijedom navedenog, radi se o nekretnini na kojoj Republika Hrvatska također provodi ovršni postupak prodaje, a nakon zabilježbe ovrhe zakonom je zabranjen prijenos vlasništva na temelju raspoložbe ovršenika. Postavlja se pravno pitanje, da li stečajni dužnik uopće ima ikakva prava po navedenoj nekretnini i da li bi stečajni dužnik nakon ovršne prodaje predmetne nekretnine imao prava potraživati kupovninu kao vanknjižnik vlasnik odnosno singularni pravni slijednik pokojnog zk vlasnika Ede Bulata temeljem Ugovora o kupoprodaji od 5.12.2022. i pripadajuće tabularne izjave.

Prepušta se skupštini vjerovnika odlučiti o ovom pitanju, odnosno eventualno predložiti konkretne radnje po ovoj nekretnini, ukoliko bi to bilo od interesa stečajnih vjerovnika.

U prilogu se dostavljaju ZK izvaci svih spomenutih nekretnina.

2. Pokretnine:

Prema uvjerenju o vlasništvu vozila od nadležnog tijela CVH d.d., proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik sljedećih motornih vozila:

- M1, Ford Mondeo, 2.0 TDCI, god. proizvodnje 2003., reg oznake PU-7768-D
- M1, Renault Clio, 1.4. 16 V RXT, god.proizvodnje 2000., reg oznake PU-2726-E

Stečajni upravitelj nije uspio saznati gdje se nalaze predmetna vozila.

Naime, na stvarnom sjedištu stečajnog dužnika na adresi Prelošćica 191, Sisak, nema predmetnih vozila. S druge strane, zakonska zastupnica nasljednice pokojnog Ede Bulata, gđa Marija Borić, također iskazuje kako nema saznanja o posjedu tih vozila.

Stečajni upravitelj eventualno može po pitanju ovih vozila prijaviti policiji osnovanu sumnju na počinjenje kaznenog djela krađe protiv nepoznatog počinitelja, kako bi policija pokušala prema broju šasije ući u trag predmetnim vozilima.

Međutim, uzevši u obzir marku i model vozila, te njihovu starost (24 godine i 21 godinu starosti), a pregledom oglasnika njuškalo za slična vozila, stečajni upravitelj utvrđuje kako vrijednosti konkretnih vozila potencijalno mogu najviše iznositi 500,00 EUR po vozilu, pa se isto postavlja pitanje načela ekonomičnosti potrage za predmetnim vozilima, o čemu će stečajni upravitelj prepustiti skupštini vjerovnika na odlučivanje, odnosno prepustiti im predlaganje pojedinih konkretnih radnji po pitanju ovih vozila ukoliko bi to bilo od interesa stečajnih vjerovnika.

3. Vrijednosti papiri:

Sukladno javnim registrima utvrđeno je da stečajni dužnik nije imatelj dionica ili drugih vrijednosnih papira, te da nije imatelj poslovnih udjela u drugim društvima.

4. Potraživanja dužnika prema trećima

Pregledom Izvoda otvorenih stavaka stečajnog dužnika stečajni je upravitelj utvrdio otvorene stavke prema sljedećim dužnicima:

1. PRIVATUS IN d.o.o., OIB 24342117352, u iznosu 9.871,26 EUR
2. RONI METAL DOO, OIB 06355565962, u iznosu 106.420,20 EUR
3. T&T d.o.o., OIB 21578823246, u iznosu 18.597,87 EUR

Vežano za potraživanje pod 4.1., dužnik PRIVATUS IN doo je u neprekinutoj blokadi od 11.mjeseca 2022., te je pokrenut stečajni postupak pod posl.br. St-722/2023 pred TS ZG, međutim uvidom u arhivu parničnih postupaka u e-komunikaciji utvrđeno je kako je stečajni dužnik prije otvaranja stečaja pokrenuo ovršni postupak koji je po prigovoru prešao u parnicu, međutim zbog nepojavljivanja stečajnog dužnika, tamo tužitelja, na pripremnom ročištu, došlo je do Rješenja o povlačenju tužbe.

Vežano za potraživanje pod 4.2. i 4.3. , stečajni je upravitelj istražio solventnost i likvidnost navedenih trgovačkih društava i utvrdio kako se radi o likvidnim subjektima sa značajnijim prihodima, pa će stečajni upravitelj u narednom kvartalu po otvaranju bankovnog računa stečajnog dužnika poslati Opomenu pred ovrhu i pokušati naplatiti predmetna potraživanja mirnim putem, a u protivnom pokrenuti ovršne postupke.

5. Financijski izvještaji i podaci, gospodarski položaj i njegovi uzroci.

U pogledu financijskih izvještaja i gospodarskog položaja upućuje se na Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 20.6.2024. o gospodarskom stanju stečajnog dužnika u prethodnom postupku, gdje je sve potanko obrazloženo i dostavljeno (financijska i bonitetna izvješća od proteklih godina).

6. Parnični i drugi sudski i/ili upravni postupci

Uvidom u e-komunikaciju po OIB-u stečajnog dužnika, stečajni je upravitelj utvrdio da je jedini sudski postupak u tijeku vežan za stečajnog dužnika upravo već spomenuti ovršni postupak ovrhovoditelja Republike Hrvatske radi osiguranja zasnivanjem prisilnog založnog prava na nekretninama stečajnog dužnika. Postupak se vodi pod posl.br. Ovr-182/2024 pred Općinskim sudom u Sisku.

7. Ugovori o najmu/zakupu i ugovori o radu i slično

Zaključeni ugovora o najmu/zakupu trenutno nema na snazi, kao niti ugovora o radu, odnosno svi radnici su odjavljeni još prije otvaranja stečaja.

Knjigovodstvene usluge će zasada radi praktičnosti nastaviti raditi dosadašnji knjigovodstveni servis.

III. PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA

1. Dospjeli nepodmireni troškovi od 27. lipnja 2024. do 3. rujna 2024.

Vrsta	Mjesečno eur	Mjeseci/kom.	Ukupno
Putni trošak stečajnog upravitelja KA-PRELOŠĆICA na dan 27.7.2024.	/	jednokratno	135,00 eur
Troškovi i nagrada priv.steč.upr. iz prethodnog postupka	/	jednokratno	1.174,43 eur
Trošak sudskog vještaka za procjene 3 (tri) nekretnine steč.dužnika	/	jednokratno	1.500,00 eur
UKUPNO:			2.809,43 eur

2. Predračun troškova za naredno šestomjesečno razdoblje od 4. rujna 2024. do 4. ožujka 2025.

U skladu sa čl.89. SZ-a predračun troškova stečajnog postupka za šestomjesečno razdoblje koje slijedi iznosi:

Vrsta:	mjesečno EUR	mjeseci/kom	Ukupno EUR
Troškovi računovodstva	100,00	6	600,00
Bankarski troškovi	10,00	6	60,00
Materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi)	10,00	6	60,00
Putni trošak stečajnog upravitelja KARLOVAC-PAZIN	167,00	2	334,00
Putni trošak KARLOVAC-PRELOŠĆICA	135,00	1	135,00
Procjene vrijednosti drvene mase	1000,00	1	1000,00
Predujam troškova javnobilježničke ovrhe	842,00	2	1684,00
UKUPNO:			3.873,00 EUR

Ukupno (1+2):

6.682,43 eur

IV. ZAKLJUČAK I PRIJEDLOZI ODLUKA

Društvo nema uvjeta za nastavak poslovanja, niti je prema mišljenju stečajnog upravitelja moguće zaključenje stečajnog plana, s obzirom na smrt bivšeg direktora i člana društva Ede Bulata, koji je jedini bio upoznat s poslovanjem stečajnog dužnika.

Na temelju ovog izvješća stečajnog upravitelja, skupštini vjerovnika predlaže se donošenje sljedećih odluka:

1. prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika, prihvaća se predračun troškova stečajnog upravitelja te se odobravaju sve do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja,
2. utvrđuje se da nema mogućnosti da se poslovanje stečajnog dužnika nastavi ili ponovno pokrene,
3. donosi se odluka o angažmanu šumarskog vještaka radi procjene potencijalne drvene mase na nekretnini upisanoj u zk.ul.br.610, k.o. Cerovljani, ZK ODJEL HRV.KOSTAJNICA – šuma površine 5755 m², pa se odluka o prodaji ove nekretnine odgađa do izrade procjene vrijednosti drvene mase
4. donosi se odluka o prodaji nekretnina stečajnog dužnika primjenom čl.247. SZ-a, na elektroničkoj javnoj dražbi FINE podrednom primjenom pravila ovršnog postupka, i to nekretnina:

- Zk.ul.br. 408., k.o. Prelošćica, ZK ODJEL SISAK – i to u naravi Zgrada trgovine uz Savu te Zgrada skladišta uz Savu, s pripadajućim zemljištem, ukupne površine 2690 m2.
- Zk.ul.br. 992, k.o. Crni Potok, ZK ODJEL GVOZD – šuma površine 32755 m2,

za utvrđenu vrijednost prema procjembenom elaboratu sudskog vještaka Igora Laškarina, i to nekretnina u k.o. Prelošćica za 87.600,00 EUR, a nekretnina u k.o. Crni Potok za 10.800,00 EUR, što će sud naknadno utvrditi Rješenjem i Zaključkom o prodaji

5. odobrava se stečajnom upravitelju angažman odvjetnika za pokretanje ovršnih/parničnih postupaka protiv dužnika stečajnih dužnika (tražbine navedene u točkama II. 4.2. i 4.3. ovog Izvješća), pod uvjetom da isti odvjetnik smije svoje troškove naplatiti samo u slučaju uspjeha u sporu i to samo na teret protivne strane, ako stečajni upravitelj ne uspije mirnim putem naplatiti iste tražbine.
6. Razno (eventualni drugi prijedlozi skupštine vjerovnika, npr. u vezi automobila pod toč. II. 2. ovog Izvješća ili nekretnine u k.o. Sućuraj, i slično).

Stečajni upravitelj
Marko Plavetić

U Karlovcu, 3.9.2024.

U prilogu:

1. Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Ede Bulata
2. ZK izvadak za nekretninu k.o. Prelošćica
3. ZK izvadak za nekretninu k.o. Crni Potok
4. ZK izvadak za nekretninu k.o. Cerovljani
5. ZK izvadak za nekretninu k.o. Sućuraj
6. Procjembeni elaborat Cerovljani
7. Procjembeni elaborat Crni Potok
8. Procjembeni elaborat Prelošćica
9. Račun za procjembeni elaborat
10. Fotografije Prelošćica
11. Izvod otvorenih stavaka prema kupcima – konto 1200
12. Fature prema kupcu RONI METAL doo
13. Fature prema kupcu T&T doo
14. E-mail prepiska Marija Borić