



Republika Hrvatska
Općinski sud u Vinkovcima
Prekršajni odjel
Ul. Vladimira Nazora br. 4
32100 Vinkovci

Poslovni broj: Pp-886/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Vinkovcima, po sucu Idi Jurić, uz sudjelovanje zapisničara Anite Subašić, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Josipa Toto, zbog prekršaja iz čl. 56. st. 2., čl. 176. st. 1. i 2. i čl. 199. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine", broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 40/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24), kojeg brani Vjekoslav Rimac, odvjetnik u Vinkovcima, povodom prigovora okrivljenika na prekršajni nalog Klasa: 211-07/25-3/18962, Ur. broj: 511-15-14-25-1 od 19. veljače 2026., Policijske uprave vukovarsko-srijemske, Postaje prometne policije Vinkovci, nakon glavne i javne rasprave održane 21. srpnja 2026. u prisutnosti okrivljenika, 21. srpnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

I okrivljenik: Josip Toto, OIB: 45092550406, sin Željka i Ljubice rođene Tominac, rođen 13.08.1993. u Njemačkoj u Velbertu, sa prebivalištem u Vinkovcima, Ul. Lapovačka br. 10, državljanin Republike Hrvatske, dostavljač, zaposlen, sa plaćom od 950,00 EUR-a, bez imovine, oženjen, bez djece, prekršajno nekažnjava,

k r i v j e

1/ što je 17. studenog 2025. u 15:00 sati u Vinkovcima, upravljao osobnim automobilom reg. oznake VK 824-GN, krećući se jugoistočnom prometnom trakom sjeverozapadne kolničke trake kolnika Ulice kralja Zvonimira u Vinkovcima, iz smjera sjeveroistoka u smjeru jugozapada, a koja je namijenjena skretanju vozila u lijevo u Ulicu Jurja Dalmatinca, te dolaskom do raskrižja sa Ulicom Jurja Dalmatinca na kojem se prometom upravlja prometnim znakovima s obzirom da su uređaji za davanje znakova prometnim svjetlima (semafori) bili isključeni, skretao je u lijevo u Ulicu Jurja Dalmatinca, a skretanje nije obavio krećući se uz zamišljeni luk koji spaja dvije središnje crte bočnih kolnika već je prilikom skretanja u Ulici Jurja Dalmatinca prešao na dio kolnika namijenjen za promet vozila iz suprotnog smjera. Uslijed opisanog je prednjim lijevom dijelom osobnog automobila registarskih oznaka VK 824-GN udario u prednji lijevi više bočni dio osobnog automobila registarskih oznaka ST 9221-AO sa kojim je upravljao Borna Kulić krećući se jugozapadnom prometnom trakom sjeveroistočne kolničke trake kolnika Ulice Jurja Dalmatinca iz smjera jugoistoka u

smjeru sjeverozapada, namijenjenoj za smjer ravno u Ulicu Jurja Dalmatinca, a koji je u trenutku udara bio zaustavljen ispred zaustavne crte broj HI 4 "Puna", radi prometnog znaka izričitih naredbi broj 302 "Obavezni zaustavljanje" za njegov smjer kretanja. U prometnoj nesreći je nastala materijalna šteta,

dakle, uzrokovao prometnu nesreću sa materijalnom štetom,

time je počinio prekršaj iz čl. 56. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine", broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 40/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24), kažnjiv po čl. 56. st. 3. u svezi čl. 293. st. 1. istog Zakona,

2/ što je 17. studenog 2025. u 15:00 sati u Vinkovcima, kolnikom Ulice kralja Zvonimira, upravljao osobnim automobilom reg. oznake VK 824-GN, nakon što je uzrokovao prometnu nesreću sa materijalnom štetom opisnom pod točkom 1/ sa osobnim automobilom registracijskih oznaka VK 824-GN napustio mjesto prometne nesreće, a sa drugim sudionikom-Bornom Kulić nije popunio i potpisao Europsko izvješće ili na drugi način razmijenio osobne podatke i podatke o vozilima,

dakle, kao vozač i sudionik u prometnoj nesreći u kojoj je uzrokovana materijalna šteta na vozilima, napustio je mjesto prometne nesreće, a nije popunio i potpisao Europsko izvješće ili na drugi način sa oštećenikom razmijenio osobne podatke i podatke o vozilu,

time je postupio protivno odredbi čl. 176. st. 1. i 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine", broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 40/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24),

te je počinio prekršaj kažnjiv po čl. 176. st. 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine", broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 40/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24),

3/ što je 17. studenog 2025. u 15:00 sati u Vinkovcima, kolnikom Ulice kralja Zvonimira, upravljao osobnim automobilom reg. oznake VK 824-GN, a u organizmu je imao 1,17 g/kg alkohola,

dakle, u prometu na cesti upravljao motornim vozilom, a u organizmu je imao od 1,00 do 1,50 g/kg alkohola,

time je počinio prekršaj iz čl. 199. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine", broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 40/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24), kažnjiv po čl. 199. st. 7. istog Zakona,

te stoga, a temeljem istog propisa, uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), okrivljeniku se

u t v r đ u j e

za djelo pod točkom 1/ novčana kazna od 100,00 EUR /sto eura/,
za djelo pod točkom 2/ novčana kazna od 210,00 EUR /dvjesto deset eura/,
za djelo pod točkom 3/ novčana kazna od 440,00 EUR /četiristo četrdeset eura/,

a u smislu čl. 39. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), okrivljeniku se

i z r i č e

jedinstvena novčana kazna od 750,00 EUR /sedamsto pedeset eura/.

Temeljem čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku 30 /trideset/ dana od dana pravomoćnosti presude, a ako okrivljenik u ovom roku plati dvije trećine izrečene novčane kazne, temeljem čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom.

Ukoliko okrivljenik u ovom roku ne plati novčanu kaznu u cijelosti ili djelomično, ista će se temeljem čl. 34. st. 1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), naplatiti prisilno.

II Temeljem čl. 139. st. 3. u svezi čl. 138. st. 2. i st. 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 EUR /trideset eura/ u roku 30 /trideset/ dana od dana pravomoćnosti presude, u protivnom isti će se naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

1. Policijska uprava vukovarsko-srijemska, Postaja prometne policije Vinkovci izdala je prekršajni nalog Klasa: 211-07/25-3/18962, Ur. broj: 511-15-14-25-1, 19. veljače 2026., kojim je okrivljenik Josip Toto, proglašen krivim zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

Okrivljenik je protiv označenog prekršajnog naloga pravodobno podnio prigovor, te je sudac isti prekršajni nalog stavio izvan snage i zatim proveo glavnu raspravu.

2. Na glavnoj javnoj raspravi održanoj i zaključenoj 21. srpnja 2026. okrivljenik u obrani je izjavio, da prekršaji koji mu se stavljaju na teret priznaje i da se za iste smatra krivim. Okrivljenik je izjavio da je točno da je dana 17. studenog 2025. u popodnevnim satima pod utjecajem alkohola, koji inače nikada ne konzumira na poslu ali je podlegao pritisku radnih kolega misleći da je odradio svoju smjenu, sjeo u službeno vozilo kako bih odradio još jednu dostavu koja je udaljena od lokala 500-k m, te tom prilikom kada je skretao u lijevo u Ul. J. Dalmatinca automobil koji je dolazio iz te ulice izašao je previše na ulicu K. Zvonimira jer nisu radili semafori, te se naglo pomaknuo prema naprijed i došlo je do udara njegovog automobila u taj automobil. Tom prilikom je osjetio jaku bol u lijevoj ruci, a kada je pogledao u taj drugi automobil u njemu je bilo više mladih osoba sa navijačkim obilježjima i počeli su ljuto izlaziti iz auta te je uplašen za svoju sigurnost nastavio vožnju Ul. J. Dalmatinca. Pozvao je vlasnika restorana te ga obavijestio o događaju i rekao da zove policiju. Po povratku u

restoran, a nakon par minuta došli su i policijski službenici. Dodao je da je nadoknadio svu štetu koja je nastala ovim događajem i to 6.000,00 EUR-a za službeno vozilo i 2.500,00 EUR-a oštećeniku. Nadalje je okrivljenik izjavio da nije prekršajno kažnjavan, da nije sklon činjenju prekršaja, osobito ne ovakvoj vrsti s obzirom da vozi preko 20 godina te je svjestan svih opasnosti na cesti a osobito konzumiranja alkohola za vrijeme vožnje, te je stoga predložio da se njemu za predmetne prekršaje izreknu blaže novčane kazne s obzirom da ostvaruje minimalna primanja, te da mu se ne izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije, a iz razloga što mu je upravljanje osobnim automobilom potrebno radi potreba posla jer je zaposlen kao dostavljač, a gubitkom vozačke dozvole izgubio bi i ta minimalna primanja, a smatra da će se i na taj način postići svrha kažnjavanja i ubuduće neće činiti takve ili slične prekršaje.

3. U dokaznom postupku sudac je pročitao i izvršio uvid u: situacijski plan mjesta prometne nesreće od 17. studenog 2025., zapisnik o očevidu, OŽB prijavu, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola broj: 1070724645, naredbu o određivanju mjere opreza i fotografski elaborat i potvrdu Odjela za prekršajne evidencije.

3.1. Iz zapisnika o očevidu od 28. prosinca 2025. i situacijskog plana prometne nezgode od 17. studenog 2025. utvrđeno je da su policijski službenici poduzeli očevid prometne nesreće, te utvrdili točno mjesto prometne nesreće, vrste ceste, osobe koje su u uzročnoj vezi s prometnom nesrećom, te je u zapisniku opisano mjesto događaja, tragova, položaja vozila, kao i poduzete mjere i radnje.

3.2. Iz zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola broj: 1070724645, utvrđeno je da je okrivljenik u organizmu imao alkohola od 1,17 g/kg.

3.3. Iz naredbe o određivanju mjere opreza utvrđeno je da je okrivljeniku izrečena mjera opreza zabrane upravljanja motornim vozilom uz oduzimanje dozvole koja je započela 17. studenog 2025. u 17:12 sati i trajala je do 18. studenog 2025. u 05:12 sati.

3.4. Iz potvrde Odjela za prekršajne evidencije za okrivljenika utvrđeno je da okrivljenik nije kažnjavan.

4. Temeljem priznanja okrivljenika i provedenog dokaznog postupka, sudac nalazi dokazanim, da je okrivljenik u vrijeme i na mjestu, a kao i izreci, uzrokovao prometnu nesreću sa materijalnom štetom, i time je počinio prekršaj iz čl. 56. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine", broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 40/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24), te da je kao vozač i sudionik u prometnoj nesreći u kojoj je uzrokovana materijalna šteta na vozilima, napustio je mjesto prometne nesreće, a nije popunio i potpisao Europsko izvješće ili na drugi način sa oštećenikom razmijenio osobne podatke i podatke o vozilu i time počinio prekršaj iz čl. 176. st. 1. i 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine", broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 40/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24), te da je u prometu na cesti upravljao motornim vozilom, a u organizmu je imao od 1,00 do 1,50 g/kg alkohola i time počinio prekršaj iz čl. 199. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine", broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 40/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24), a budući da sudac nije utvrdio okolnosti koje bi isključivale

njegovu prekršajnu odgovornost, proglasio je okrivljenika prekršajno odgovornim za predmetne prekršaje, te je s toga, a temeljem čl. 56. st. 3. u svezi čl. 293. st. 1., čl. 176. st. 5. i čl. 199. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine", broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 40/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24), uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), okrivljeniku izrekao u smislu čl. 39. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), jedinstvenu novčanu kaznu od 750,00 EUR /sedamsto pedeset eura/.

5. Prilikom odmjeravanja kazne okrivljeniku za počinjeni prekršaj sudac je cijenio sve okolnosti iz čl. 36. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), od olakšavajućih okolnosti na strani okrivljenika utvrdio je da okrivljenik nije kažnjavan i da je iskreno priznao počinjenje prekršaja, dok otežavajuće okolnosti nije utvrdio, sudac nalazi opravdanim da se u smislu čl. 37. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), okrivljeniku izrekne blaža kazna, jer nalazi da će se i tako ublaženom kaznom postići svrha kažnjavanja i da okrivljenik ubuduće neće činiti takav ili sličan prekršaj.

6. Sudac okrivljeniku nije izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije, koju je izdavatelj prekršajnog naloga u pobijanom prekršajnom nalogu izrekao okrivljeniku iako je okrivljenik počinio teži prekršaj iz prometa na cestama, jer je okrivljenik u prometu na cesti upravljao motornim vozilom, a u organizmu je imao od 1,00 do 1,50 g/kg alkohola, a iz razloga člankom 58. st. 1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), predviđena fakultativna primjena navedene zaštitne mjere, i ista mjera može biti primijenjena prema počinitelju prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama kad postoji opasnost da će upravljajući motornim vozilom ponovno počiniti takav prekršaj, a kako okrivljenik nije kažnjavan za prekršaje iz područja sigurnosti prometa na cestama, s obzirom na osobne okolnosti okrivljenika i njegovo zaposlenje kao dostavljač, sudac je uvjerenja da kod okrivljenika ne postoji opasnost da će upravljajući motornim vozilom ponovno počiniti takav ili sličan prekršaj.

7. Temeljem čl. 139. st. 3. u svezi čl. 138. st. 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), sudac je okrivljenika obvezao na plaćanje paušalnih troškova prekršajnog postupka kako je navedeno u izreci, a koji iznos je primjeren kako složenosti i dužini trajanja postupka, tako i imovnom stanju okrivljenika.

8. Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja riješeno je kao u izreci ove presude.

U Vinkovcima 21. srpnja 2026.

Zapisničar
Anita Subašić, v.r.

Sudac
Ida Jurić, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljne stranke imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 /osam/ dana od dana primitka presude. Žalba se podnosi u dva istovjetna primjerka, a putem Općinskog suda u Vinkovcima, Prekršajnog odjela.

Dostaviti:

1. okrivljeniku,
2. branitelju,
3. tužitelju,
4. spis

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Smilja Majstorović