

ISTO d.d. u stečaju
Varaždin, Augusta Šenoe 4-6
OIB: 88502209643

Stečajni upravitelj Tomislav Đuričin, MBA
Varaždin, Dravska poljana 1
Mob.: 099 807 0782

Varaždin, 2. listopada 2023. godine
Oznaka: 147/2023

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radića 2
Varaždin

Na posl. broj: 4 St-529/2017

Stečajna stvar

Stečajni dužnik: ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643

PODNEŠAK
STEČAJNOG UPRAVITELJA STEČAJNOG DUŽNIKA

kojim se očituje na podnesak podnositelja
MANEDA d.o.o. od 25. rujna 2023. godine

prilozi

I. Zaključkom naslovnog suda posl. broj 4 St-529/2017-790 od 29. rujna 2023. godine je pozvan stečajni upravitelj stečajnog dužnika ISTO d.d. u stečaju da sudu dostavi očitovanje na navode iznesene u podnesku podnositelja MANEDA d.o.o. broj St-529/2017-788 od 25. rujna 2023. godine, a koji podnesak je objavljen na e-oglasnoj ploči suda dana 29. rujna 2023. godine.

Stečajni upravitelj stečajnog dužnika ISTO d.d. u stečaju u nastavku daje očitovanje na gore navedeni podnesak podnositelja MANEDA d.o.o..

II. Podnositelj MANEDA d.o.o. u predmetnom podnesku uvodno navodi da je predložio saziv Skupštine vjerovnika s dnevnim redom na kojem se predlaže donošenje odluke kojom se razrješuje stečajni upravitelj dužnika Tomislav Đuričin s dužnosti stečajnog upravitelja dužnika, te donošenje odluke kojom se imenuje Stanko Makar za novog stečajnog upravitelja dužnika, u svezi čega je u obrazloženju prijedloga vjerovnika za sazivanje Skupštine vjerovnika društva ISTO d.d. u stečaju od 22. rujna 2023. godine naveo da je stečajni upravitelj dužnika Tomislav Đuričin izabran odlukom Skupštine vjerovnika od 8. studenog 2018. godine glasovima temeljem tražbina za koje je kasnijim pravomoćnim presudama utvrđeno da su osporene, na način da je razriješen dotadašnji stečajni upravitelj Stanko Makar koji je imenovan od strane Trgovačkog suda u Varaždinu, te da stečajni upravitelj dužnika Tomislav Đuričin nije uspješno obavljao svoju dužnost.

Također, podnositelj MANEDA d.o.o. u nastavku podneska od 25. rujna 2023. godine iznosi niz apsolutno neutemeljenih, neistinitih i zlonamjernih optužbi na račun sadašnjeg stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina.

III. U odnosu na navod podnositelja MANEDA d.o.o. u kojem je istaknuo da je stečajni upravitelj dužnika Tomislav Đuričin izabran odlukom Skupštine vjerovnika od 8. studenog 2018. godine glasovima temeljem tražbina za koje je kasnijim pravomoćnim presudama utvrđeno da su osporene, što se evidentno odnosi na pravo glasa vjerovnika:

1. ISTO INDUSTRIGRADNJA d.o.o., Krnica, Duga Uvala 1, OIB: 01629444750, s pravom glasa u iznosu od 37.407.634,23 kn (temeljem čl. 106. st. 2. Stečajnog zakona vjerovnik je imao pravo glasa iako je njegova tražbina osporena obzirom da je postojanje svoje tražbine dokazivao ovršnom ispravom – predstečajnom nagodbom Stpn-334/13-102 od 5. rujna 2014. godine kojom je pravnom predniku stečajnog vjerovnika - I Grupa d.d. utvrđena tražbina u iznosu od 37.407.634,23 kn, a prestanak postojanja tražbine nije dokazan javnom ili javno ovjerenom ispravom), te

2. TAB B.V., Nizozemska, Amsterdam, Jan Van Goyenkade 8, OIB: 61231014428, s pravom glasa u iznosu od 70.826.741,15 kn (temeljem čl. 106. st. 2. Stečajnog zakona vjerovnik je imao pravo glasa iako je njegova tražbina osporena obzirom da je postojanje svoje tražbine dokazivao ovršnom ispravom – osam zadužnica, svaka na iznos od 975.000,00 EUR uvećano za zatezne kamate po stopi od 8%, a prestanak tražbine nije dokazan javnom ili javno ovjerenom ispravom),

te navod podnositelja MANEDA d.o.o. da stečajni upravitelj dužnika Tomislav Đuričin nije uspješno obavljao svoju dužnost, **stečajni upravitelj posebno ističe da se i ovdje radi o očito neistinitom i neutemeljenom navodu podnositelja MANEDA d.o.o. jer je društvo ISTO d.d. u stečaju, odmah nakon što je rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 4 St-529/17-265 od 4. srpnja 2019. godine upućeno na parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine vjerovnika ISTO INDUSTRIGRADNJA d.o.o., Krnica, Duga Uvala 1, OIB: 01629444750, u stečajnom postupku u iznosu od 40.778.903,43 kn, i na parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine TAB B.V., Nizozemska, Amsterdam, Jan Van Goyenkade 8, OIB: 61231014428, u stečajnom postupku u iznosu od 70.826.741,15 kn, koje rješenje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova dana 5. srpnja 2019. godine, u zakonskom roku podnijelo tužbe upravo protiv gore navedenih vjerovnika na koje podnositelj MANEDA d.o.o. očito upire u smislu da je stečajni upravitelj Tomislav Đuričin izabran odlukom Skupštine vjerovnika od 8. studenog 2018. godine glasovima temeljem tih tražbina, te da je u iznimno pravno složenim i dugotrajnim parničnim postupcima (pa i s uključenim međunarodnim elementom) društvo ISTO d.d. u stečaju u cijelosti uspješno i pravomoćno osporilo obje tražbine gore navedenih vjerovnika u ukupnom iznosu od 111.605.644,58 kn.**

U prilog gore navedenom, stečajni upravitelj prilaže:

- 1. rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 4 St-529/17-218 od 12. studenog 2018. godine kojim je potvrđeno imenovanje stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina, kojeg je skupština vjerovnika izabrala 8. studenog 2018. godine,**

2. rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj 4 St-529/17-265 od 4. srpnja 2019. godine (kojim je društvo upućeno na parnicu protiv vjerovnika ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. i protiv vjerovnika TAB B.V.),
3. presudu Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 6 P-197/2019-27 od 17. studenog 2022. godine koja je postala pravomoćna 27. srpnja 2023. godine donošenjem presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: 26 Pž-463/2023-3 od 27. srpnja 2023. godine kojom je odbijena kao neosnovana tuženikova žalba i u cijelosti potvrđena prvostupanjska presuda, a kojom je utvrđeno da je osnovano osporavanje tražbine tuženika ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o., Krnica, Duga Uvala 1, OIB: 01629444750, kao stečajnog vjerovnika u stečajnom postupku prema stečajnom dužniku - tužitelju ISTO d.d., u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda s osnova pozajmica i računa temeljem čl. 550.o st. 1. Zakona o trgovačkim društvima, u iznosu od 40.778.903,43 kuna, te
4. presudu Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 10 P-196/2019-54 od 3. svibnja 2021. godine koja je postala pravomoćna 24. kolovoza 2022. godine donošenjem presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: 26 Pž-3013/2021-2 od 24. kolovoza 2022. godine kojom je u cijelosti potvrđena prvostupanjska presuda, a kojom je utvrđeno da je osnovano osporavanje tražbine tuženika TAB B.V., Jan Van Goyenkade 87, 1075 AA Amsterdam, Nizozemska, OIB:61231014428, kao stečajnog vjerovnika u stečajnom postupku nad tužiteljem ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB:88502209643, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda s osnova pozajmice (glavnica 7.800.000,00 Eura) na temelju čl. 550.o st. 1. ZTD-a u iznosu od 70.826.741,15 kn.

Dokaz:

1. Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 4 St-529/17-218 od 12. studenog 2018. godine,
2. Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj 4 St-529/17-265 od 4. srpnja 2019. godine – relevantni dijelovi koji se odnose na vjerovnika ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o.,
3. Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj 4 St-529/17-265 od 4. srpnja 2019. godine – relevantni dijelovi koji se odnose na vjerovnika TAB B.V.,
4. Presuda Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 6 P-197/2019-27 od 17. studenog 2022. godine,
5. Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: 26 Pž-463/2023-3 od 27. srpnja 2023. godine,
6. Presuda Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 10 P-196/2019-54 od 3. svibnja 2021. godine,
7. Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: 26 Pž-3013/2021-2 od 24. kolovoza 2022. godine.

Osim gore navedenog, stečajni upravitelj dodatno ističe da je stečajni dužnik ISTO d.d. u stečaju uspio u mnogim drugim parnicama, čime je sačuvao imovinu stečajnog dužnika, te time i povećao mogućnost namirenja vjerovnika, što je detaljno navedeno u izvješćima

stečajnoga upravitelja o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajne mase koja se dostavljaju sudu svaka tri mjeseca.

Upravo sudski postupci koje je stečajni dužnik vodio ili i dalje vodi, te u kojima je uspio su povod za ovakve tendenciozne podneske podnositelja MANEDA d.o.o., kao što je to bio i slučaj u prethodno dostavljenim podnescima od strane gosp. Dragana Boljata i društva MEINE d.o.o..

Gore navedeni su podnosili i kaznene prijave protiv stečajnog upravitelja koje su redom odbačene, te primjera radi stečajni upravitelj dostavlja rješenje Županijskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj KP-DO-46/2020-16 od 18. ožujka 2021. godine **kojim se odbacuje kaznena prijava podnesena 3. lipnja 2020. godine od strane Dragana Boljata protiv osumnjičenika Tomislava Đuričina**, zbog kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 2. u vezi sa st. 1. Kaznenog zakona.

Dokaz: Rješenje Županijskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj KP-DO-46/2020-16 od 18. ožujka 2021. godine.

Stečajni upravitelj također ističe da su u redovnim izvješćima stečajnoga upravitelja o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajne mase navedeni i prihodi koje je stečajni dužnik ostvario za dosadašnje vrijeme stečajnog postupka, kao i imovina koja je pronađena i unovčena, sve s ciljem da se što više poveća stečajna masa i mogućnost namirenja vjerovnika.

IV. U odnosu na navod podnositelja MANEDA d.o.o. u kojem ističe da stečajni upravitelj priznaje tužbene zahtjeve u sporovima velike vrijednosti u kojima je suprotna stranka ISTO Grupa d.d. i Industrogradnja d.d., te pri tome upire na djelomičnu presudu na temelju priznanja Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 3 P-217/2018-15 od 12. ožujka 2020. godine, **stečajni upravitelj ističe da su predmet priznanja navedene presude isključivo nekretnine koje su temeljem Plana podjele trgovačkog društva ISTO d.d. od dana 10. travnja 2017. godine nesporno pripale društvu ISTO Grupa d.d., Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330 (Odluka o usvajanju plana podjele nije pobijana), te da navedene činjenice nije osporavao u odgovoru na tužbu u predmetu koji se u svezi predmetnih nekretnina vodio kod Trgovačkog suda u Pazinu pod posl. brojem P-175/2018 (a sada se vodi kod Trgovačkog suda u Varaždinu pod posl. brojem 3 P-217/2018), niti bivši stečajni upravitelj Stanko Makar.**

Dakle, tužba tužitelja ISTO Grupe d.d. je podnesena protiv 2. tuženika ISTO d.d. u stečaju 30. svibnja 2018. godine radi utvrđenja prava vlasništva na nekretninama upisanim u z.k. ul. br. 4527, 4782, 7263, 3163 i 7262, sve u k.o. Krnica, te se sada vodi kod Trgovačkog suda u Varaždinu u predmetu pod posl. brojem P-217/2018.

U odgovoru na tužbu od 23. kolovoza 2018. godine koji je potpisao tadašnji stečajni upravitelj ISTO d.d. u stečaju Stanko Makar je **tužba tužitelja ISTO Grupe d.d. osporena samo u dijelu koji se odnosi na utvrđenje prava vlasništva tužitelja nad nekretninama - kat. česticom 2376/4 JAVNI PARK, DVA TENISKA IGRALIŠTA, VIŠENAMJENSKO IGRALIŠTE, TERASA ZA POLJOPRIVREDNE POTREBE, BAZEN površine 18288 m², kat. česticom 2380/24 ODMARALIŠTE, DVORIŠTE površine 3406 m², kat. česticom 2383/16 ODMARALIŠTE, DVORIŠTE površine 1755 m², kat. česticom 2383/43 ŠUMA površine 1520 m², kat. česticom 2383/153 LOKALNA CESTA ASFALTIRANA površine 461 m², kat. česticom 2383/154 ŠUMA površine 234 m² i kat. česticom 2385/33 ŠUMA površine 6988 m², ukupno 32652 m², upisanim u ZK uložak br. 7262, k. o. 324159, Krnica, u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Puli - Pola, Zemljišnoknjižnog odjela Pula, dok u ostalom dijelu, odnosno u odnosu na nekretnine upisane u z.k. ul. br. 4527, 4782, 7263 i 3163, k.o.**

Krnica, tužba nije osporena upravo iz razloga jer su iste temeljem Plana podjele nesporno pripale društvu ISTO Grupa d.d..

U odnosu na nekretnine upisane zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Puli-Pola, Zemljišnoknjižnog odjela Pula, k.o. Krnica, u zk. ul. broj 7262, kat. čest. br. 2376/4, u naravi javni park, dva teniska igrališta, višenamjensko igralište, terasa za poljoprivredne potrebe, bazen površine 18288 m², kat. čest. br. 2380/24, u naravi odmaralište, dvorište (Duga Uvala) ukupne površine 3260 m², kat. čest. br. 2383/16, u naravi odmaralište, dvorište površine 1755 m², kat. čest. br. 2383/43 u naravi šuma (Duga Uvala) površine 1502 m², kat. čest. br. 2385/33 u naravi šuma (Duga Uvala) površine 2411 m², te kat. čest. br. 2383/154, u naravi šuma površine 234m², stečajni upravitelj stečajnog dužnika ISTO d.d. u stečaju ističe da se u svezi predmetnih nekretnina koje stečajni dužnik ISTO d.d. u stečaju nema u svom posjedu između društva ISTO Grupa d.d., Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330, kao tužitelja, te stečajnog dužnika ISTO d.d. u stečaju kao drugotuženika još uvijek vodi sudski postupak u predmetu kod Trgovačkog suda u Varaždinu pod posl. brojem 3 P-217/2018 radi utvrđivanja prava vlasništva, a koji je trenutno u prekidu temeljem rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 3 P-217/2018-47 od 5. rujna 2022. godine radi otvaranja stečajnog postupka nad prvotuženikom INDUSTROGRADNJA d.d., Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, na osnovi rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-454/2021-42 od 22. srpnja 2022. godine.

Dokaz:

1. Tužba ISTO Grupe d.d. od 30. svibnja 2018. godine,
2. Odgovor ISTO d.d. u stečaju na tužbu od 23. kolovoza 2018. godine,
3. Djelomična presuda i djelomična presuda na temelju priznanja Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 3 P-217/2018-15 od 12. ožujka 2020. godine,
4. Plan podjele trgovačkog društva ISTO d.d. od dana 10. travnja 2017. godine,
5. ISTO Grupa d.d. – dugotrajna imovina – izvadak iz Plana podjele trgovačkog društva ISTO d.d. od dana 10. travnja 2017. godine,
6. Zapisnik s pripremnog ročišta održanog 5. prosinca 2019. godine kod Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 3 P-217/18-11,
7. Zapisnik s pripremnog ročišta održanog 1. prosinca 2020. godine kod Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 3 P-217/18-30,
8. Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 3 P-217/2018-47 od 5. rujna 2022. godine.

V. U odnosu na navod podnositelja MANEDA d.o.o. u svezi zastupanja društva ISTO d.d. u stečaju u određenim predmetima protiv društva MANEDA d.o.o. od strane Odvjetničkog društva BRLEČIĆ & partneri, stečajni upravitelj je već detaljno obavijestio naslovni sud u podnesku stečajnog upravitelja od 13. listopada 2022. godine zaprimljenom kod suda 18. listopada 2022. godine, u kojem je naveo da su pojedine radnje Odvjetničkog društva BRLEČIĆ & partneri poduzete i ime društva ISTO d.d. u stečaju bez ikakvog znanja i odobrenja stečajnog upravitelja, zbog čega su odmah po saznanju navedenih činjenica otkazane punomoći za zastupanje Odvjetničkom društvu BRLEČIĆ & partneri, pa tako i u predmetu koji se vodi kod Općinskog suda u Puli – Pola pod posl. brojem Ovr-4919/2017.

Dokaz: Podnesak stečajnog upravitelja ISTO d.d. u stečaju od 13. listopada 2022. godine.

VI. U odnosu na društvo MOSTBORN LIMITED d.o.o. i novčanu tražbinu u iznosu od 150.000.000,00 kuna, stečajni upravitelj ističe da je prema njegovim saznanjima od strane

bivšeg stečajnog upravitelja Stanka Makara poslana Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu kaznena prijava s prijedlogom za kazneni progon protiv odgovornih osoba, a osim toga je svaka stranka koja se namiruje iz prodajne cijene, ako to utječe na njezino namirenje u predmetu koji se vodi kod Općinskog suda u Puli – Pola pod posl. brojem Ovr-4919/2017, pa tako i sam ovrhovoditelj – ovdje podnositelj MANEDA d.o.o. ovlašten najkasnije na ročištu za diobu, osporiti drugoj osobi postojanje tražbine, njezinu visinu i red namirenja, te poduzimati druge pravne radnje protiv stranaka navedenog ovršnog predmeta ukoliko njihova potraživanja smatra spornim, pa tako i protiv ovrhovoditelja MOSTBORN LIMITED d.o.o..

Štoviše, gore navedeno **nedvojbeno jasno proizlazi iz odredbe čl. 117. Ovršnog zakona kojom je propisano sljedeće:**

"Osporavanje tražbina

Osoba koja se namiruje iz prodajne cijene može, ako to utječe na njezino namirenje, najkasnije na ročištu za diobu, drugoj takvoj osobi osporiti postojanje tražbine, njezinu visinu i red namirenja."

VII. U odnosi na neutemeljeni navod podnositelja da stečajni upravitelj ne unovčava imovinu dužnika, već žalbama protiv rješenja o prodaji opstruira postupak i onemogućava namirenje vjerovnika u pogledu Hotela u Dugoj Uvali, stečajni upravitelj ističe da:

- nekretnine upisane u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Puli-Pola, Zemljišnoknjižnog odjela Pula, k.o. Krnica, u **zk. ul. broj 7263, kat. čest. br. 2377/4**, u naravi sanitarni čvor, hotel, terasa, gospodarstveno dvorište površine 8189 m², **unatoč činjenici što su upisane u zemljišnoj knjizi na ime stečajnog dužnika ISTO d.d. u stečaju, nisu dio stečajne mase stečajnog dužnika jer stečajni dužnik ISTO d.d. u stečaju nije stvarni – faktični vlasnik, a niti posjednik predmetnih nekretnina, već je stvarni – faktični vlasnik i posjednik predmetnih nekretnina društvo ISTO Grupa d.d., Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330, kojem su te nekretnine pripale temeljem Plana podjele trgovačkog društva ISTO d.d. od dana 10. travnja 2017. godine, u svezi čega je dana 12. ožujka 2020. godine Trgovački sud u Varaždinu donio djelomičnu presudu i djelomičnu presudu na temelju priznanja posl. broj 3 P-217/2018-15, kojom je između ostalog presuđeno da je ISTO Grupa d.d., Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330, između ostalih nekretnina vlasnik nekretnina upisanih u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Puli-Pola, Zemljišnoknjižnog odjela Pula, k.o. Krnica, u **zk. ul. broj 7263, kat. čest. br. 2377/4**, u naravi sanitarni čvor, hotel, terasa, gospodarstveno dvorište površine 8189 m²,**

- nekretnine upisane u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Puli - Pola, Zemljišnoknjižnog odjela Pula, k.o. Krnica, u **zk. ul. broj 7262, kat. čest. br. 2376/4**, u naravi javni park, dva teniska igrališta, višenamjensko igralište, terasa za poljoprivredne potrebe, bazen površine 18288 m², kat. čest. br. 2380/24, u naravi odmaralište, dvorište (Duga Uvala) ukupne površine 3260 m², kat. čest. br. 2383/16, u naravi odmaralište, dvorište površine 1755 m², kat. čest. br. 2383/43 u naravi šuma (Duga Uvala) površine 1502 m², kat. čest. br. 2385/33 u naravi šuma (Duga Uvala) površine 2411 m², te kat. čest. br. 2383/154, u naravi šuma površine 234m², **unatoč činjenici da su iste upisane u zemljišnoj knjizi na ime stečajnog dužnika ISTO d.d. u stečaju, po mišljenju stečajnog upravitelja do pravomoćnog završetka parničnog postupka ne postoji zakonska osnova za prodaju istih temeljem odredbi čl. 247. Stečajnog zakona u stečajnom postupku iz razloga jer se u svezi predmetnih nekretnina koje stečajni dužnik ISTO d.d. u stečaju nema u svom posjedu između društva ISTO Grupa d.d., Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330, kao tužitelja, te stečajnog dužnika ISTO d.d. u stečaju kao drugotuženika još uvijek vodi sudski postupak u**

predmetu kod Trgovačkog suda u Varaždinu pod posl. brojem 3 P-217/2018 radi utvrđivanja prava vlasništva, a koji je trenutno u prekidu temeljem rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 3 P-217/2018-47 od 5. rujna 2022. godine radi otvaranja stečajnog postupka nad prvotuženikom INDUSTROGRADNJA d.d., Varaždin, Augusta Šenoje 4-6, OIB: 03714155365, na osnovi rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-454/2021-42 od 22. srpnja 2022. godine.

ISTO d.d. u stečaju
Stečajni upravitelj
Tomislav Đuričin, MBA

TOMISLAV ĐURIČIN Digitalno potpisao: TOMISLAV ĐURIČIN
Datum: 2023.10.05 18:30:02

Prilozi:

1. Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 4 St-529/17-218 od 12. studenog 2018. godine,
2. Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj 4 St-529/17-265 od 4. srpnja 2019. godine – relevantni dijelovi koji se odnose na vjerovnika ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o.,
3. Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj 4 St-529/17-265 od 4. srpnja 2019. godine – relevantni dijelovi koji se odnose na vjerovnika TAB B.V.,
4. Presuda Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 6 P-197/2019-27 od 17. studenog 2022. godine,
5. Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: 26 PŽ-463/2023-3 od 27. srpnja 2023. godine,
6. Presuda Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 10 P-196/2019-54 od 3. svibnja 2021. godine,
7. Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: 26 PŽ-3013/2021-2 od 24. kolovoza 2022. godine,
8. Rješenje Županijskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj KP-DO-46/2020-16 od 18. ožujka 2021. godine,
9. Tužba ISTO Grupe d.d. od 30. svibnja 2018. godine,
10. Odgovor ISTO d.d. u stečaju na tužbu od 23. kolovoza 2018. godine,
11. Djelomična presuda i djelomična presuda na temelju priznanja Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 3 P-217/2018-15 od 12. ožujka 2020. godine,
12. Plan podjele trgovačkog društva ISTO d.d. od dana 10. travnja 2017. godine,
13. ISTO Grupa d.d. – dugotrajna imovina – izvadak iz Plana podjele trgovačkog društva ISTO d.d. od dana 10. travnja 2017. godine,
14. Zapisnik s pripremnog ročišta održanog 5. prosinca 2019. godine kod Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 3 P-217/18-11,
15. Zapisnik s pripremnog ročišta održanog 1. prosinca 2020. godine kod Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 3 P-217/18-30,
16. Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 3 P-217/2018-47 od 5. rujna 2022. godine,
17. Podnesak stečajnog upravitelja ISTO d.d. u stečaju od 13. listopada 2022. godine.