



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1006/2018

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad imovinom dužnika pokojnog SLAVKA KOLIĆA iz Petrinje, vlasnika obrta GRADNJA KOLIĆ, OIB 733361890729, 19. travnja 2024.

riješio je

Stečajnom upravitelju Vatroslavu Plejiću iz Zagreba, Kačićeva 9, OIB 75762425601, određuje se nagrada za rad u iznosu od 4.700,90 eura bruto, uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 352,57 eura tako da bruto 2 iznosi 5.053,47 eura.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj Vatroslav Plejić je 30. studenoga 2022. i ponovno 19. travnja 2024. zahtijevao određenje nagrade za rad stečajnom upravitelju u iznosu od 4.700,90 eura bruto s troškom doprinosa za zdravstveno od 7,5% u iznosu od 352,57 eura tako da zbroj daje bruto 2 koji iznosi 5.053,47 eura ranije 38.075,39 kn, a koji iznos je naveden u obračunu troškova iznesenom na ročištu za diobu kupovnine te u pravomoćnom rješenju o namirenju. Radnje koje je imao u postupku je popisa na ročištu za diobu kupovnine.

2. Iz spisa proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna stečajna masu koju su činile dvije nekretnine upisane u zemljišnim knjigama, Općinskog suda u Sisku, Zemljišnoknjižni odjel Petrinja:

- jedna u zk uložak 8943, k.o. 322989 Petrinja, k.č.br. 2275/1, u Ulici 6. kolovoza, kuća u Ulici 6. kolovoza 161 m², dvorište u Ulici 6. kolovoza 445 m², pašnjak u Ulici 6. kolovoza 1339 m², ukupne površine 1945 m², 1. suvlasnički dio: ½ Kolić Slavko, Petrinja, 6. kolovoza 55, na kojoj postoji upisano založno pravo za korist Privredne banke Zagreb d.d. (ishođeno je brisovno očitovanje, ali nije provedeno) i Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, unovčena za 4.252,88 eura

-druga u zk uložak 5492, k.o. 322989 Petrinja k.č.br. 4701/1, Ulica Mate Božičevića, Kuća Ulica Mate Božičevića 113 m2, zgrada Mate Božičevića 219 m2, dvorište Ulica Mate Božičevića 500 m2, oranica Ulica Mate Božičevića 538 m2, ukupne površine 1370 m2, na kojoj postoji upisano založno pravo za korist Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave unovčena za 30.497,23 eura.

3.1. Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj u ovom postupku obavio sljedeće radnje:

- ispitao jednu prijavu tražbine,
- sastavio tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava,
- sastavio izvješće o gospodarsko-financijskom stanju od 25. kolovoza 2014. za izvještajno ročište pri čemu je utvrdio imovinu dužnika te pribavio izvratke iz zemljišnih knjiga za obje nekretnine,
- sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu na kojem se očitovao o ovršnom postupku koji se ranije vodio,
- sastavio i podnio izvješće sudu 16. veljače 2015.,
- sastavio i podnio sudu i sljedeća izvješća: 5. studenoga 2015., 20. listopada 2017., podnesak od 15. veljače 2018., izvješća 23. svibnja 2019., 28. kolovoza 2019., 13. siječnja 2020., 5. ožujka 2020., 14. listopada 2020., 7. rujna 2021., 18. siječnja 2022. i 22. travnja 2022.,
- otišao na adresu dužnika u Petrinju te kod poslovnice založnog vjerovnika PBZ d.d. i ishodio brisovno očitovanje i platio trošak ovjere,
- pokušao kontaktirati nasljednike, ali je uspio stupiti u kontakt s punomoćnikom nasljednika odvjetnikom Lukom Antunovićem,
- podnio sudu prijedlog za prodaju dvije nekretnine,
- podnio FINA-i dva zahtjeva za prodaju nekretnina na temelju zaključka o prodaji,
- sudjelovao na ročištu za utvrđenje vrijednosti nekretnina,
- podnio sudu zahtjev za izdavanje potvrde radi otvaranja računa,
- otvorio račun kod banke,
- dao izraditi novi pečat dužnika,
- predao nekretnine kupcu,
- sastavio obračun troškova s ispravcima po nalogu suda,
- sudjelovao na ročištu za diobu kupovnine koje je održano 16. siječnja 2024.

3.2. Stečajni upravitelj je na ročištu 16. siječnja 2024. na upit suda je li obavio još koju radnju, a da nije vidljiva iz spisa, izjavio da nije, dok je kao predvidive radnje do kraja postupka naveo sastavljanje završnog izvještaja i završnog računa te pristup na završno ročište odnosno skupštinu vjerovnika i zatvaranje računa u banci.

4. Prema čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, dalje: SZ 15) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.). Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren je rješenjem ovog suda od 16. svibnja 2014. sukladno odredbama Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13., dalje: SZ) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka 19. veljače 2014. s time da se prema čl. 441. st. 2. SZ 15 određene odredbe, pa tako i odredba čl. 94. SZ-a 15, primjenjuju na postupke u tijeku ako te radnje još nisu započete.

5. Iz spisa proizlazi da je cjelokupna imovina dužnika, dvije nekretnine, unovčene nakon stupanja na snagu Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja

nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15.; dalje u tekstu: Uredba 15), kao i da je veći dio radnji stečajni upravitelj obavio nakon stupanja na snagu Uredbe 15 i to po ocijeni ovoga suda oko 80%, dok je manji dio radnji (ispitao jednu prijavu tražbine vjerovnika, sastavio tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava, te izvješće o gospodarsko-financijskom stanju od 25. kolovoza 2014. za izvještajno ročište pri čemu je utvrdio imovinu dužnika te pribavio izvratke iz zemljišnih knjiga za obje nekretnine, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu na kojem se očitovao o ovršnom postupku koji se ranije vodio, i sastavio te podnio izvješće sudu 16. veljače 2015.) obavio dok je na snazi bila ranija Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 189/03., Uredba 03), a što je uostalom vidljivo iz spisa i iz popisa radnji koje je obavio stečajni upravitelj.

6. Prema čl. 3. Uredbe 03 visinu nagrade, u vrijeme zaključenja stečajnog postupka, određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase. Nagradu stečajnom upravitelju određuje rješenjem stečajni sudac, dok je u čl. 4. sadržana tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i postotaka za obračun, što u konkretnom postupku nije odlučno jer je u ovom predmetu imovina unovčena nakon stupanja na snagu Uredbe 15. Prema čl. 16. Uredbe 15 danom stupanja na snagu te Uredbe prestaje važiti Uredba 03, a za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu ove Uredbe obračunat će se nagrada po pravilima Uredbe 03 pri čemu je sud dužan utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima te Uredbe. Za poslove obavljene nakon stupanja na snagu ove Uredbe, nagrada će se odrediti po njenim pravilima, vodeći računa o postotku namirenja iz stavka 2. ovoga članka.

7. Prema čl. 2. st. 2. Uredbe 15 nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani, dok je čl. 5. st. 1. Uredbe 15 propisano da su uzima u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase. Prema čl. 7. Uredbe 15 nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10% na razliku 500.000,01 do 1.000.000,00 kn - 8% na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6% na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5% na razliku iznad 12.000.000,01 - 1 %.

8. Vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade, već se pored toga kriterija, trebaju uzeti u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj je ispitao jednu prijavu tražbine, te je sastavio i podnio sudu tablice za ispitno ročište, izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika za izvještajno zajedno s ukupno jedanaest izvješća, podneske za prodaju nekretnina i zahtjeve za prodaju nekretnina FINA-i, ishodio brisovno očitovanje na založno pravo Privredne banke Zagreb d.d. iz čega proizlazi da se radi o niže srednje složenom postupku započetom još 2014. godine u kojem je stečajni upravitelj poduzeo više radnji od kojih je jedna i ishođenje brisovnog očitovanja, te je ujedno sudjelovao na tri ročišta odnosno skupštine u ovom stečajnom postupku, a sud je uzeo u obzir i da će do okončanja postupka podnijeti završni račun, te sudjelovati na još jednom ročištu, kao i zatvoriti račun dužnika. Prema tome, sud je

ocijenio osnovanim zahtijevani trošak nagrade u iznosu od 4.700,90 eura bruto za cjelokupni postupak od otvaranja do zaključenja uzimajući u obzir sve radnje i poslove koje je obavio i kada ih je obavio, cijeneći pri tome da je veliku većinu radnji i obavio nakon stupanja na snagu Uredbe 15 i to oko 80 %, dok je manji dio radnji oko 20%, obavio dok je na snazi bila ranija Uredba 03, a što je vidljivo iz spisa i iz popisa radnji koje je obavio stečajni upravitelj, tako da zahtijevani trošak nagrade u iznosu od 4.700,90 eura bruto koji je sud ocijenio osnovanim predstavlja cjelokupnu nagradu (100%) po obje Uredbe uzimajući pri tome zbroj postotka za cjelokupan postupak.

9. Stečajni upravitelj je zatražio da sud pored nagrade odredi i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5%, na osnovicu što iznosi 352,57 eura, a što je ovaj sud prihvatio. „Prema čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16., 106/18., 33/23. i 114/23.) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona“ (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019. te rješenju poslovni broj PŽ-535/21 od 9. veljače 2021.).

10. Prema tome, na temelju naprijed navedenih odredbi sud je ocijenio osnovanim trošak nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 4.700,90 eura bruto, kao i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 352,57 eura čiji zbroj daje bruto 2 koji iznosi 5.053,47 eura (ranije 38.075,39 kn).

11. Pored navedenog, iz spisa proizlazi da se razlučni i ujedno stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija na ročištu za diobu kupovnine suglasio s obračunom troškova ovog postupka u okviru kojeg obračuna su sadržani i troškovi nagrade u zahtijevanom iznosu. Štoviše i rješenje o namirenju u kojem su sadržani i ovi troškovi je postalo pravomoćno.

Zagreb, 19. travnja 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA

1. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30866-7e519**

Kontrolni broj: **0db4d-a32d3-113c5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.