

24-08-2016

TRGOVAČKI SUD SPLIT

11. ST – 26/08.

INCON d.o.o. u stečaju

OIB: 84749761045

Stečajna upraviteljica Anči Bašić dipl.oec.

Možuranićevo šet. 35, Split, mob: 098 251 181, email: basicanci@yahoo.com

Prešeno na vašu adresu preko mreže: _____ PD
 POŠTA _____ R _____
 Broj prijave _____ STROŠAK _____
 Tekućnica _____ KN _____

U Splitu, 24.08.2016.

ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOG UPRAVITELJA
Obrazac 22

I – RAČUN PRIHODA I RASHODA

Stečajni postupak otvoren je rješenjem stečajnog suca od 23.09.2008. godine, te imenovan stečajni upravitelj.

Nakon otvaranja stečajnog postupka stečajni upravitelj otvorio je žiro račun kod Podravske banke d.d. pod brojem **HR6323860021000010160**, preko kojeg računa je vršen platni promet.

Pregled prihoda i rashoda od 23.09.2008. - 23.08.2016.

Pregled prihoda

1. Prihod od prodaje vozila	9.042,91 kn
2. Naplata potraživanja	925.336,73 kn
3. Naplata pozajmice od vlasnika	3.000,00 kn
4. Prihod od kamata	26.058,72 kn
5. Prihod povrat pdv-a	10.079,36 kn
UKUPAN PRIHOD	973.517,72 kn

Pregled rashoda

1. Trošak osiguranja	20.000,00 kn
2. Trošak bank.poslovanja	2.061,17 kn
3. Trošak Fine	365,37 kn
4. Trošak sudske pristojbe	47.455,00 kn
5. Trošak odvjetnika	63.740,83 kn
6. Trošak javnog bilježnika	958,58 kn
7. Trošak oglašavanja Slob.Dalmacija	3.896,64 kn
8. trošak električne energije	5.467,81 kn
9. Trošak kancelarijskog materijala	5.633,98 kn
10. Trošak tonera i fotokopiranja	214,47 kn
11. Trošak vođenja knjigovodstva	65.550,00 kn
12. Porez i prirez	27.880,99 kn
13. Trošak pdv-a	1.312,46 kn
14. Trošak komunalne usluge (za vozilo)	1.700,00 kn
15. Trošak stečajnog upravitelja	7.882,00 kn
16. Tr.doprinosa i poreza na tr.st.upr.	5.572,24 kn
17. Trošak odvjetnika po presudi	3.750,00 kn
18. Trošak blagajne (pečat, ht, biljezi, ovjera)	1.725,00 kn
19. Isplata prva djel.dioba I – ispl.red	38.599,58 kn
UKUPNO RASHODI	362.898,33 kn

Rekapitulacija prihoda i rashoda:

- **PRIHODI** 973.517,72 kn
- **RASHODI** 362.898,33 kn
- **RAZLIKA** 610.619,37 kn - stanje žiro računa izvodu br.20. dana 08.08.2016. godine.
(izvod br. 20 u privitku)

II - ZAVRŠNA BILANCA

IMOVINA

Nakon što samj izvršila preuzimanje knjigovodstvene dokumentacije, te provela inventuru imovine utvrdila sam što čini imovinu dužnika te istu iskazala u pregledu imovine i obveza u početnom izvješću koje je prezentirano vjerovnicima na izvještajnom ročištu.

IMOVINA - AKTIVA	Iznos imovine	OBVEZE - PASIVA	Utvrđene tražbine po rješenju suda
Dugotrajna imovina	0,00	Utvrđena tražbina vjerovnika prvi viši ispl. red	38.599,58
Kratkotrajna imovina:			
- novac	114,84		
- financijska imovina	1.123.620,31	Utvrđene tražbine vjerovnika drugi viši ispl.	11.780.416,18
- potraživanja	5.591.582,91		
- zalihe	3.812.530,49		
UKUPNO	9.812.530,49	UKUPNO	11.819.015,76

Iz pregleda imovine i obveza evidentno je da su obveze dužnika veće od iskazane imovine. Stečajni dužnik nema dugotrajne imovine, a u odnosu na iskazanu kratkotrajnu imovinu još na izvještajnom ročištu a kasnije i tijekom stečajnog postupka konstatirano je da najveći dio iskazanih potraživanja kao i financijske imovine nije moguću unovčiti, a isto tako da nisu ispunjeni uvjeti za pobijanje pravnih radnji.

Tijekom stečaja nastupile su promjene na pojedinim oblicima imovine i to kako slijedi:

1. Na kratkotrajnoj imovini imovini - novcu iskazano je saldo u iznosu od 114,84 kn koji iznos nije zatečen u blagajni ni na žiro račun jer je račun bio blokiran pa se navedeni iznos otpisuje. U tijeku stečaja unovčena je raspoloživa stečajna masa te ostvaren prihod u iznosu od 973.517,72 kn, od kojeg su u tijeku postupka isplaćeni troškovi u ukupnom iznos od 362.898,33 kn te stanje novčanih sredstava iznosi 610.619,37 kn.

2. **Financijska imovina** iskazana je u ukupnom iznosu od 1.123.620,31 kn naplaćena je u iznosu od 3.000,00 kn dok se preostali iznos otpisuje.

a) kredit za Dražen Lukšića u iznosu od 23.620,31 kn, u tijeku postupka naplaćen je iznos od 3.000,00 kn dok je za preostali iznos dugovanja pokrenut postupak prisilne naplate putem Fine. Pream podacima Fine u Očevidniku redosljeda Incon d.o.o. u stečaju je na 7. mjestu a iznos obveza prije stečajnog dužnika iznosi 140.540,61 kn. Sukladno navedenom postupak prisilne naplate nastavlja se do naplate dugovanja.

b) ulaganje u otkupe Splitska banka - u iznosu od 1.100.000,00 kn već u trenutku otvaranja stečaja je utvrđeno da je za navedeno ulaganje nastupila zastara te nije bilo moguće pokrenuti tužbu radi pobijanja pa se navedeno potraživanje otpisuje u cijelosti.

c) Na kratkotrajnoj imovini stavka potraživanja u ukupnom iznos od 5.591.582 kn potraživanja dijelom su naplaćena i to iznos od 925.336,73 kn dok se preostali iznos 4.666.245,27 od kn otpisuje. Po pojedinim stavkama kako slijedi:

- potraživanja od kupaca ukupno 4.156.763,37 kn u tijeku stečaja naplaćeno 495.374,73 kn od čega dio po računu kupca te dio po pravomoćnoj sudskoj presudi.
- potraživanje od Regionalne veletržnice Split u iznos od 780.000,00 kn naplaćeno u tijeku predstečajne nagodbe nad RTV iznos od 390.000,00 kn dok se ostali iznos otpisuje,
- potraživanja za cesije u iznosu od 208.852,50 kn iznos se otpisuje budući da je nastupila zastara i nije bilo moguće naplatiti potraživanja po cesijama.
- potraživanja za dane avanse u iznosu od 445.977,04 kn nije bilo moguće naplatiti zbog nedostatne dokumentacije i zastare pa se isto potraživanje otpisuje u cijelosti.

d) Zalihe sirovina i gotovih proizvoda iskazana vrijednost od 3.097.202,42 kn otpis u cijelosti

- zalihe granulata u kamenolomu Čemernica, u iznosu od 121.096,49 kn, se otpisuju jer je nakon očitovanja stečajnog upravitelja društva Sinj d.d. u stečaju i Alkasin d.o.o. u stečaju utvrđeno da navedene zalihe nisu vlasništvo ovog stečajnog dužnika.

- zalihe gotovih proizvoda -u iznosu od 2.570.561,35 kn odnose se na poslovne prostore koji se nalaze u stambeno-poslovnog zgradi na Križinama, za koje je pravomoćnom presudom utvrđeno da poslovni prostori nisu vlasništvo stečajnog dužnika, te su predati u ovršnom postupku vlasnicima, stoga je potrebno provesti otpis imovine.

Pregled imovine i unovčenja pojedinih stavki u tijeku stečaja:

Kratkotrajna imovina	Iznos imovine	Unovčena imovina	Iznos
1. Novac	114,84		
2. financijska imovina - kredit D.Lukšić - ulaganje SPB d.d.	23.620,31 1.100.000,00	- ovrha za D.Lukšić	3.000,00
3. potraživanja	5.591.582,91	- RTV - Po računu - po presudi Brodom. - naplata troška post.	390.000,00 32.452,00 495.374,73 7.510,00
4. Zalihe - granulat - posl.prostori i stan na Križinama	121.096,49 2.976.105,93		
		- otpisano vozilo	9.042,91
		- kamata na nov. sredstva	26.058,72
		- povrat pdv-a	10.079,36
UKUPNO	9.812.405,64	UKUPNO PRIHOD	973.517,72

Iz pregleda proizlazi da je 9,92 % vrijednosti imovine unovčeno u tijeku stečajnog postupka.
OBVEZE:

U bilanci društva na dan otvaranja stečaja iskazane su obveze i to:

- Obveze prema radnicima 449.829,80 kn
- Ostale obveze opći isplatni red u iznosu od 14.318.911,28 kn

Na ispitnim ročištima ispitane su sve tražbine vjerovnika te donesena rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama. U poslovnim knjigama nisu provedena vrijednosna usklađenja za obveze za koje je nastupila zastara pa je stoga iznos obveza iskazan u poslovnim knjigama veći od obveza koje su utvrđene kao tražbine u stečaju.

Tražbina	Prijavljene tražbine	Utvrđene tražbine	Osporene tražbine
I-isplatni red	53.669,58	38.599,58	15.070,00
Opći ispl.red	36.176.478,10	11.780.416,18	24.396.061,92
UKUPNO	36.230.147,68	11.819.015,76	24.411.131,92

Vjerovnik ARTEM d.o.o. kojem je osporena tražbine u iznosu od 896.526,54 kn nastavio je posutpak radi utvrđivanja tražbine i postupak još nije pravomoćno završen. Dio vjerovnika kojima su osporene tražbine nije pokrenuo parnice, a dio vjerovnika je pokrenuo parnice radi utvrđivanja tražbine ali su u tijeku postupka tužbe povučene, ili su pravomoćno konačne tako da se po pravomoćnim presudama povećao iznos utvrđenih tražbina u tablici tražbina.

Parnice koje je pokrenuo stečajni dužnik:

- Na Trgovačkom sudu u Splitu vodi se parnični postupak po tužbi stečajnog dužnika radi pobijanja pravne radnje neulaganja revizije od strane stečajnog dužnika protiv drugostupanjske presude u predmetu Općinskog suda u Splitu IP 3811/99, te podredno na povrat u stečajnu masu iznosa ulaganja u objekat na Križinama. Parnica P-1954/10 nije pravomoćno okončana već je na VTS-u po žalbi.

- parnica koja se vodila protiv društva Merec d.o.o. radi pobijanja pravnih radnji prekinuta je zbog stečaja nad tuženikom te je prijavljeno potraživanje u stečajnom postupku društva Merec d.o.o. ali prema navodima stečajnog upravitelja stečajna masa neće biti dovoljna za namirenje vjerovnika općeg isplatnog reda. Pored toga Incon d.o.o. u stečaju ne temelji svoju prijavu na pravomoćnoj presudi jer je po žalbi predmet bio na VTS-u.

U tijeku postupka stečajni dužnik je izmirio dio obveza s osnova ostalih obveza stečajne mase, stečajnog trošak te je provedena prva djelomična dioba prvog višeg isplatnog reda.

U ovom trenutku stečajni dužnik ima nepodmirene obveze i to:

- a) na ime troškova stečajnog postupka (nagrada i naknada troškova stečajnog upravitelja te sudska pristojba),
- b) troškove koji se odnose na ostale obveze stečajne mase od kojih je dio dospio, a dio još nije dospio ali ih stečajni upravitelj mora evidentirati i osigurati prije zaključenja stečajnog postupka, budući je obveza stečajnog upravitelja da osigura plaćanje ostalih obveza stečajne mase prije završne diobe sukladno čl. 157 stavak 1 SZ/2015.

Sukladno navedenom stečajni upravitelj predlaže rezervaciju na ime obveza i to:

Rezervacija obveza u bruto iznosu

R.br.	Opis troškova	Bruto iznos
1.	Trošak knjigovodstvenih usluga za 2016.	25.000,00
2.	Trošak knjigovodstvenih usluga za 2015.	20.700,00
3.	Nagrada stečajnog upravitelja	107.638,79
4.	Naknada troškova stečajnog upravitelja	13.793,11
5.	Trošak odvjetnika	30.000,00
6.	Trošak sortiranja i arhiviranja dokumentacije	30.000,00
7.	Trošak banke, Fine, javne objave, statistike	2.000,00
8.	Sudske pristojbe	5.000,00
9.	Rezervacija do okončanja parnica	300.000,00
	UKUPNO	534.131,90

Obrazloženje uz stavke rezervacije:

1. Trošak knjiženja za 2015 godinu za provedena knjiženja te izradu završnog računa, GFI, PD obrazaca i statističkog izvještaja, sve dostavljeno sukladno zakonskim propisima.
2. Trošak knjiženja za 2016. godinu sa izradom završnog računa, izradom i predajom obračuna i drugih obrazaca i izvješća Poreznoj upravi i Fini.
3. **Nagrada stečajnog upravitelja:** Sukladno odredbi čl. 29 st.2 SZ stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, koju nagradu određuje stečajni sudac prema Uredbi kojom se utvrđuju kriteriji i način obračuna. Člankom 16.st.1 Uredbe (NN 105/15) propisano je da danom stupanja na snagu ove Uredbe prestaje važiti Uredba iz 2003. godine.

Stečajni upravitelj je unovčio najveći dio imovine do stupanja na snagu Uredbe iz 2015. a manji dio je unovčio nakon stupanja na snagu Uredbe iz 2015. godine pa se sukladno čl. 16. stavak 2. Uredbe predlaže obračun nagrade kako slijedi:

- a) Unovčena stečajna masa do 01.10.2015. godine iznosi 969.159,18 kn za koji iznos se primjenjuje Uredba iz 2003. godine. Sukladno čl. 4. Uredbe iz 2003. godine predlaže se obračun nagrade u postotnom iznosu od 8 % na iznos unovčene imovine odnosno $969.159,18 \text{ kn} \times 8 \%$ što iznosi 77.532,73 kn neto, uvećano za porez i prirez od 29.408,69 pa iznos nagrade prema Uredbi iz 2003. iznosi ukupno bruto 106.941,42 kn.
- b) Unovčena stečajna masa nakon 01.10.2015. godine iznosi 4.358,54 kn. Sukladno Uredbi iz 2015 članak 7. za unovčenu stečajnu masu vrši se obračun i to:
 - na iznos do 100.000,00 kn postotak od 16 % = $4.358,54 \times 16\% = 697,37 \text{ kn}$ brutoUkupno bruto po Uredbi iz 2015. iznos nagrade 26.555,88 kn bruto

U odnosu na gore navedeni obračun, te vodeći računa o složenosti stečajnog postupka i poslove koje je obavljao stečajni upravitelj, predlažem da se stečajnom upravitelju odredi nagrada u ukupnom iznosu od 107.638,79 kn bruto.

5.Naknada troškova stečajnog upravitelja

Sukladno čl. 29. SZ stavak 3. stečajni upravitelj ima pravo na naknadu stvarnih troškova koje je imao u tijeku postupka. Stečajni upravitelj je u tijeku postupka imao troškove korištenja osobnog vozila loko vožnju, trošak telefona, fax i mobitela, sve radi komuniciranja sa vjerovnicima i dužnicima, kao i drugim državnim institucijama. Navedeni troškovi predviđeni su i iskazani u planiranim troškovima. Za period od otvaranja stečaja pa do konca 2009. godine tada uredujući stečajni sudac je donio rješenje kojim se odobrava paušalni trošak.

U odnosu na navedeno, te sukladno obvezama koje je stečajni upravitelj imao i obavljao tijekom stečajnog postupka u proteklom periodu to predlažem da se za period od 2010. - 2016. godina odobri paušalan iznos troškova na ime korištenja osobnog vozila, telefona i mobitela u iznosu od ukupno 10.000,00 kn neto (što iznosi 125,00 kn mjesečno), te uvećano za porez i prirez od 3.793,11 kn, paušani trošak iznosi 13.793,11 kn bruto.

Stečajni upravitelj predlaže da se odobri isplata na ime naknade troškova stečajnog upravitelja za period od 2010. - 2016. iznos od 13.793,11 kn bruto..

6. Trošak odvjetnika - koji je zastupao dužnika u parničnom postupku koji je okončan i naplaćen u predstečajnoj nagodbi, ali do pisanja izvješća nije isplaćen.

7. Trošak arhiviranja dokumentacije – Sukladno Zakonu o arhivskoj građi st. upravitelj je dužan izdvojiti, sortirati i arhivirati dokumentaciju dužnika. Prema cjeniku Fine čuvanje 1 metra dužnog za mjesec dana iznosi 20 kn/m x 12 mjeseci iznosi 240 kn po godini x 10 godina iznosi 2.400,00 kn 1m/10 godina. U odnosu na dokumentaciju dužnika koja je u posjedu dužnika koju je potrebno sortirati, izdvojiti i arhivirati predviđa se trošak od 30.000,00 kn.

8. Trošak banke, Fine -javne objave i statistike - odnosi se na troškove platnog prometa trošak javne objave godišnjeg i završnog financijskog izvješća na Fini, te dostave podataka za statistiku predviđa se iznos od 2.000,00 kn.

9. Trošak sudske pristojbe zaključenja stečajnog postupka – za sudsku pristojbu zaključenja stečaja te sudske pristojbe za parnične postupke koji nisu pravomoćno okončani, predviđa se iznos od 7.000,00 kn.

10. Rezervacija do okončanja parničnih troškova - predviđa se u iznos od 300.000,00 kn a odnosi se na dvije preostale parnice u kojima nije donesena pravomoćna presuda, a stečajni upravitelj ne može sa sigurnošću utvrditi koliki će biti trošak odvjetnika koji treba rezervirati za protivnu stranu u parničnom postupku.

III - ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOG UPRAVITELJA

Nakon imenovanja u stečajnom postupku poduzela sam slijedeće radnje:

1. Preuzela od ranijeg z.z. pečate dužnika, knjigovodstvenu dokumentaciju, kadrovsku i parnične spise za parnice koje su bile u tijeku. Dovala u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečaja. Izradila završni račun do stečaja te za 2008. godinu u cijelosti.
2. Izradila novi pečat dužnika, zatvorila stari i otvorila novi žiro račun u stečaju..
3. Izvršila popis imovine - inventuru te zatražila saslušanje ranijeg z.z. na razne okolnosti koje sam utvrdila iz dokumentacije.
4. Ispitala sve tražbine vjerovnika.
5. Ispitala stvarno stanje imovine, te mogućnost pokretanja parnica radi pobijanja pravnih radnji sve kako bi se unovčila imovina koja je iskazana u bilanci Društva. U tijeku postupka utvrdila sam da u postupcima koji su bili vezani uz ulaganja u izgradnju objekata te ulaganja u otkup potraživanja od Splitske banke, nisu ispunjeni uvjeti za pobijanje pravnih radnji o čemu sam detaljno obavijestila vjerovnike na skupštini vjerovnika nakon čega su vjerovnici donijeli odluku da se izvrši otpis ovih potraživanja. U odnosu na mogućnost pokretanja parnice radi pobijanja pravne radnje isplate koja je izvršena u korist Sinj d.d. u stečaju zatraženo je dodatno očitovanju stečajne upraviteljice Sinj d.d., o kojem se raspravljalo na skupštini vjerovnika Incon d.o.o. u stečaju, te je utvrđeno da je stečajna upraviteljica poduzimala sve radnje sukladno čl. 25 SZ, a da su se od

naplaćenog iznosa izvršile isplate stečajnih vjerovnika u stečajnom postupku Sinj d.d. i to bivših radnika, pa su stoga vjerovnici jednoglasno donijeli odluku da se ne pobija ova pravna radnja.

6. Kontrolom i analizom plaćanja koje je provodilo Društvo prije otvaranja stečaja, utvrdila sam da su provedene cesije prema kojima se pogodovalo jednom vjerovnika u odnosu na druge vjerovnike. Budući da se radilo ujedno i o ranijem zakonskom zastupniku i njegovom povezanom društvu to je donesena odluka o pobijanju pravne radnje. U parničnom postupku donesena je nepravomoćna presuda kojom se odbija tužbeni zahtjev Dužnika. U međuvremenu je nad povezanim društvom Merc d.o.o. otvoren stečajni postupak u kojem je prijavljeno potraživanje, ali prema stanju u spisu tog dužnika nije izvjesno da bi se ovaj Dužnik mogao naplatiti tim više što još uvijek nemamo presudu kojom se utvrđuje naše potraživanje.
7. U odnosu na problematiku vezanu uz nekretninu na Križinama, u kojoj se nalaze poslovni prostori koji su bili iskazani u imovini Dužnika i to u stavci zaliha gotovih proizvoda mogu istaći slijedeće:
 - u parničnom postupku koji je vodila obitelj Vataavuk protiv investitora Incon d.o.o. donesena je pravomoćna sudska presuda kojom je Incon d.o.o. bio dužan izvršiti predaju u posjed nekretnina čest.zem. 522/961 k.o. Split,
 - u tijeku izgradnje objekta obitelj Vataavuk je sa Incon d.o.o. potpisala Sporazum kojim se reguliraju obveze u svezi izgradnje objekta ali je taj sporazum naknadno raskinut.
 - na navedenoj čestici je Incon d.o.o. sagradio stambeno-poslovni objekt za čiju izgradnju je Incon d.o.o. imao troškove koji su iskazani u poslovnim knjigama.
 - objekat je sagrađen temeljem lokacijske dozvole bez ishoda građevinske dozvole.
 - u ovršnom postupku koji je provodio Općinski sud Split sudjelovala sam na ročištima sve uz želju da se postigne dogovor sa obitelji Vataavuk ali je u konačnici u ovršnom postupku izvršena predaja slobodnih poslovnih prostora u korist obitelji Vataavuk, čime se umanjuje imovina dužnika koja je bila iskazana kao zalihe gotovih proizvoda u bilanci društva.
 - Predajom čest.zem. obitelj Vataavuk je dobila zemljište zajedno sa zgradom čiju je izgradnju investirao Incon d.o.o. iz sredstava ostvarenih prodajom stanova te iz sredstava ostvarenih u tijeku poslovanja društva, pa je sukladno odluci vjrovnika donesenoj na skupštini pokrenut parnični postupak radi pobijanja pravne radnje zbog neizjavljivanja revizije drugostupanjske odluke te podredno, na povrat ulaganja koji je izvršen u objekat na Križinama. Parnica P-1954/10 nije pravomoćno okončana već je na VTS-u po žalbi.

U odnosu na problematiku vezanu uz zgradu na Križinama, održano je nekoliko sastanaka sa vlasnicima nekretnine, stanarima i većinskim stečajnim vjerovnicima, sve sa ciljem da se postigne sporazum i dogovori mirni način rješenja problema i to uzevši u obzir sve relevantne činjenice. Nažalost nije postignut nikakav dogovor sa ovrhovoditeljem te su u ovršnom postupku vlasnici zemljišta zatražili nastavk ovrhe. U ovršnom postupku obitelj Vataavuk je obustavila ovrhu za stanare sa kojima je postigla dogovor prema kojem su stanari obeštetili obitelj Vataavuk isplatama razlike cijene po m² za otkupljene stanove ili poslovne prostore.

Budući da je stambeno poslovna zgrada sagrađena bez građevinske dozvole, stanari su pokrenuli postupak legalizacije. Da bi se mogla provesti legalizacija potrebno je da „stanari ili obitelj Vataavuk“ otkupi dvije čestice zem. i to 51/13 od 150 m² i čest.zem. 518/14 od 20 m² koje je od Grada Splita otkupio Incon d.o.o. temeljem Ugovora sklopljenim 1999 godine. Kako zbog nedostatne dokumentacije Incon d.o.o. nije uknjižen kao vlasnik, a na zahtjev stanara Grada Split je dostavio zahtjev za uknjižbu prava vlasništva u korist Incon d.o.o. u stečaju koji zahtjev

je zaprimljen pod brojem Z-5831/16. i do danas nije rješen. Nakon provođenja upisa vlasništva utvrditi će se način kako da se rješi pitanje vlasništva za navedene dvije čestice.

8. Nakon izvršenog popisa imovine te uvdiom u podatke MUP stečajni upravitelj je utvrdio da je Dužnik evidentiran kao vlasnik vozila Mazda koje vozilo je otpisano i bez knjigovodstvene vrijednosti. Vozilo nije bilo registrirano od 2007. godine i nije bilo u voznom stanju, a nalazilo je na javnoj površini Grada Splita. Služba komunalnog redara izvršila izmještanje vozila na odlagalište na Sirobuji. Izvršena je prodaja vozila za cijenu od 9.042,91 kn, što je odgovaralo prodajnoj cijeni prema procjeni Porezne uprave Split.

9. Stečajni upravitelj poduzeo je sve radnje kako bi se naplatila potraživanja koja su bila iskazana u poslovnim knjigama dužnika, pa je tako naplaćeno:

- potraživanje po računu iz 2002. godine, koje je u poslovnim knjigama bilo otpisano, a za koje potraživanje je stečajni upravitelj saznao prilikom registracije vozila koju je pokušao provesti novi vlasnik. Naime, vozilo je prodano 2002. godine, kupac je dobio fakturu ali u poslovnim knjigama nije bilo dokaza o plaćanju ukupne cijene, a kupac isto tako nije imao dokaz o izvršenom plaćanju pa stoga nisam dala suglasnost o prijenosu vozila. Nakon što je kupac uplatio kupovinu u iznosu od 32.452,00 kn u korist računa stečajne mase, izdata je suglasnost za prijenos vlasništva Policijskoj upravi.
- naplaćeno potraživanje od Brodomerkur d.d. u iznosu od 495.374,73 kn.
- naplaćeno je potraživanje od dužnika Regionalna veletržnica u postupku predstečajne nagodbe, u iznosu od 390.000,00 kn a što čini 50 % vrijednosti iskazanog potraživanja u bilanci dužnika. U tijeku parničnog postupka Regionalan veletržnica je prijavila postupak predstečajne nagodbe u kojem postupku je stečajni dužnik bio manjinski vjerovnik i nije bio presudan za glasovanje o planu, a planom koji je usvojen je planirano umanjenje utvrđene tražbine te isplata u roku od 30 dana što je i izvršeno.
- u tijeku postupka naplaćena je redovna kamata na novčana sredstva avisa na žiro računu, te ostvaren i povrat pdv-a prema ulaznim računima.

Stečajni dužnik nema druge imovine koju bi u ovom trenutku mogao unovčiti, a moguća potencijalna imovina koja bi se mogla unovčiti predstavlja:

- imovina koju bi Dužnik mogao naplatiti ukoliko presudu u parničnom postupku P-1954/10 potvrdi Visoki trgovački sud u Zagrebu, do pravomoćnosti presude Dužnik je u obvezi rezervirati na ime parničnog i odvjetničkog troška iznosu od cca 200.000,00 kn.
- dvije čestice zemlje ukupne površine od 170 m² koje je Incon d.o.o. otkupio od Grada Splita a za koje još uvijek nije upisan kao vlasnik u zemljišnim knjigama suda, iako za navedene čestice zemlje stanari postavljaju izlučni zahtjev uz obrazloženje da je vrijednost čestica bila uračunata u cijenu stanova koje su otkupili od Incon d.o.o.

10. U odnosu na ostvarene prihode provedena je prva djelomična dioba kojom je isplaćen vjerovnik prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 38.599,58 kn.

11. U odnosu na raspoloživu stečajnu masu - novčana sredstva na žiro računu u iznosu od 610.619,37 kn predlaže se isplatiti troškove stečajnog postupka koji se odnose na nagradu stečajnog upravitelja i naknadu troškova stečajnog upravitelja. Isto tako predlaže se isplata ostalih obveza stečajne mase koje su dospjele te druge obveze prema njihovom dospelju.

Preostalu razliku predlaže se rezervirati na ime mogućih parničnih i odvjetničkih troškova za parnične postupke koji su u tijeku, a za koje se predlaže nastaviti postupak i nakon zeključenja stečajnog postupka.

Temeljem čl. 196 SZ (N.N. 82/2006) a u vezi sa čl. 441 SZ (N.N. 71/15.) stečajni upravitelj zaključiti stečajni postupak nad dužnikom Incon d.o.o. u stečaju Split, da stečajni upravitelj nastavi voditi postupke do pravomoćnog okončanja istih, provoditi naplatu u ime i za račun stečajne mase te po naplati predložiti naknadnu diobu.

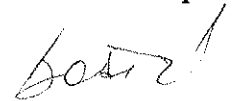
IV - DIOBNI POPIS

U ovom trenutku raspoloživa masa sredstava koja može biti predložena za diobu obračuna na način da se od stanja na žiro računu umanje sredstva predviđena za rezervaciju obveza i to kako slijedi:

Saldo novčanih sredstava u iznosu od	610.619,37 kn
- stečajni trošak i ostale obv.st.mase	534.131,90 kn
RAZLIKA ZA ZAVRŠNU DIOBU	76.487,47 kn

Diobom bi bili obuhvaćeni vjerovnici općeg isplatnog reda koji su utvrđeni u iznosu od 11.780.416,18 kn, što znači da bi se vjerovnicima općeg isplatnog reda isplatilo 0,65 % utvrđene tražbine.

Stečajni upravitelj
Anči Bašić dipl.oec.



↑ **incon d.o.o.** →
U STEČAJU
SPLIT

INCON d.o.o. U stečaju DIOBENI POPIS

Vjerovnici - Općeg isplatnog reda

Broj tražb.	VJEROVNIK	PRIZNATO	Isplata dioba 0,65 %
1.	FLUTIN d.o.o. Poljičkih knezova 49 21312 Podstrana	83.199,41	540,80
2.	INSTITUT GRAĐEVINSRSTVA HRVATSKE d.d. Zast.po odvj. Batarelo	37.115,64	241,25
3.	JADRANKA BAUČIĆ, zast.po odvj. Mate Vučica, Lička 23, Split	493.355,26	3.206,81
7.	STATIKA d.o.o. Hercegovačka 34, Split	9.030,69	58,70
8.	HEP ELEKTRODALMACIJA SPLIT	29.594,31	192,36
9.	SINJ D.D. U STEČAJU zast.po odvj. Mate Vučica, Split	1.675.580,98	10.891,28
10.	GRAD SPLIT - Upravni odjel za financije	79.348,86	515,77
11.	RH - zast. Po ŽDO	7.598.087,05	49.387,57
13.	PODRAVSKA BANKA D.D. Koprivnica	5.728,70	37,24
15.	MEREC d.o.o. Drniš, Zast.po odvj. Rozita Vidan Kesić, Gundulićeva 2, Split	156.068,42	1.014,44
16.	Odvjetnik MLADEN VUJČIĆ, Ivana gundulića 44/I - Split	39.369,40	255,90
17.	DINA TOMASOVIĆ vl. Obrta KARMEN, zast.po odvj. Blagoje Mstilović, Split Gundulićeva 26/3	408.772,19	2.657,02
19.	VINKO BRKAN, vl. Transkop gr. Obrta, Plano b.b., Plano	83.000,00	539,50
20.	HRVATSKE VOĐE Ul.grada Vukovara 220, Zagreb	5.073,68	32,98
21.	ĐNP INTERIJER d.o.o Split zast.po odvj. Ivica Restović i Vedrana G.Kukoč, Gorička 12, St	71.845,80	467,00
23.	ARTEM d.o.o. Zast.po odvj.Krka Tomislav, Starčevićeva 13, Split	149.907,43	974,40
24.	ARTEM d.o.o. Zast.po odvj.Krka Tomislav, Starčevićeva 13, Split	261.404,70	1.699,13
25.	ARCHING d.o.o. Šimićeva 56, Split, zast.po odvj. Tomislav Krka Starčevićeva 13, Split	117.958,95	766,73
26.	HT -Hrvatske telekomunikacije d.d. Regija 2- Jug Split	169.032,22	1.098,71
27.	IVAN FRANIĆ vl. Ker.obrt Šarampov	306.942,49	1.995,13
	UKUPNO I, II, Posebno ročište	11.780.416,18	76.572,71