



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VUKOVARU
Vukovar, Županijska 31

Poslovni broj: Pp-447/2026-24

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Vukovaru, po sucu Ankici Sabo, uz sudjelovanje zapisničarke Tatjane Štipak, rješavajući u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Slobodana Mijatovića, zbog prekršaja iz članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira („Narodne novine“ broj 5/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22 i 47/23), povodom optužnog prijedloga PU Vukovarsko-srijemske, PP Vukovar Klasa: 211-07/23-5/1942 od 21. siječnja 2023., nakon završene glavne i javne rasprave dana 28. srpnja 2026., u odsutnosti okrivljenika i tužitelja, temeljem članka 183. a u svezi čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona, istoga dana, javno objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik SLOBODAN MIJATOVIĆ, sin Dane, OIB: 29718922563, rođen 11. listopada 1984. u Vukovaru, s prebivalištem u Borovu, Bulićeva 45, državljanin RH, prekršajno kažnjavao,

k r i v j e

I. što je dana 21. siječnja 2023. u 14,50 sati u Vukovaru, S. Radića 64 u PP Vukovar, u vidno alkoholiziranom stanju (odbio alkotest) remetio javni red i mir na način da je, prilikom obavljanja razgovara na okolnosti dojave, vrijeđao policijske službenike Dejana Tomića i Luku Mendeša prilikom obavljanja službe riječima: "Majmuni jedni, jebat ću vam mater",

II. čime je okrivljenik počinio prekršaj opisan i kažnjiv po čl. 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

III. te se okrivljeniku na temelju citiranog propisa

i z r i č e

NOVČANA KAZNA u iznosu od 700,00 (sedamsto) eura.

IV. Temeljem čl. 40. Prekršajnog zakona vrijeme u kojem je okrivljenik dana 21.01.2023. u 14,50 sati do 23,55 sati istoga dana smješten u PP Vukovar do prestanka djelovanja opojnog sredstva uračunava se u izrečenu kaznu i preračunava u vrijednost 1 (jednog) dana zatvora, a koji 1 (jedan) dan iznosi 39,82 eura (tridesetdeveteura i osamdesetdvacenti) za koji iznos će se izrečena kazna umanjiti okrivljeniku.

V. Na temelju odredbe čl. 33. st. 10. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) okrivljenik je obavezan platiti ostatak novčane kazne u iznosu od 660,18 eura u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove

presude. Ukoliko novčana kazna u navedenom roku ne bude naplaćena u cijelosti ili djelomično, primijenit će se odredbe čl. 34. Prekršajnog zakona.

VI. Na temelju čl. 152. st. 3. i čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona, sud upozorava okrivljenika da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne (440,12 eura) smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

VII. Na temelju odredbe čl. 139. st. 3. u svezi s odredbom čl. 138. st. 2. t. 3. i st. 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je obvezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 (trideset) eura, u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se isti u protivnom naplatiti prisilno, sukladno čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. PU Vukovarsko-srijemske, PP Vukovar, podnijela je ovom sudu optužni prijedlog Klasa: 211-07/23-5/1942 od 21. siječnja 2023., protiv okrivljenika Slobodana Mijatovića, zbog prekršaja iz članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

2. Općinski sud u Vukovaru je okrivljenika pozivao na glavnu raspravu za dan 26.05.2026. koji poziv okrivljenik nije uredno primio, za dan 30.06.2026. koji poziv okrivljenik također nije uredno primio i poziv za dan 28.07.2026. koji poziv je okrivljenik uredno primio. Ovaj sud je stoga mišljenja, da okrivljenik izbjegava dolazak na sud, a njegovo pravo na obranu nije ugroženo jer mu je uručena obavijest kojom se obavještava da će se protiv njega pokrenuti i voditi prekršajni postupak te na sva njegova prava, ali i na posljedice propuštanja pojedinih radnji, stoga je sud ispitao svjedoke i postupio sukladno čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona.

3. U tijeku postupka ispitan je svjedok policijski službenik Dejan Tomić i svjedok policijski službenik Luka Mendeš.

4. Svjedok Dejan Tomić je ispitan izvanraspravno dana 26. svibnja 2026. te je izjavio da je kritične zgode obnašao službu zajedno s kolegom Lukom Mendešom u policijskoj postaji su obavljali razgovor s ovdje okr. a vezano za postupanje prema njemu za kazneno djelo prijetnje, pri tome ih je isti vrijeđao, govorio im "Majmuni jedni jebat ću vam mater".

5. Svjedok Luka Mendeš je ispitan izvanraspravno dana 30. lipnja 2026. te je izjavio da je kritične zgode obnašao službu zajedno s kolegom Dejanom Tomić. U policijskoj postaji su obavljali razgovor s ovdje okr. a vezano za postupanje prema njemu za kazneno djelo prijetnje, pri tome ih je isti u vidno alkoholiziranom stanju iako je odbio alkotest, vrijeđao riječima "Majmuni jedni jebat ću vam mater".

6. U dokaznom postupku izvršen je uvid u Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola na ime okr. (stranica 5 spisa), Naredbu o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva na ime okr. (stranica 6-7 spisa), pročitan je iskaz svjedoka Dejana Tomića (stranica 40 spisa) i iskaz svjedoka Luke Mendeša (stranica 46 spisa) te je izvršen uvid u Izvadak iz prekršajne evidencije za okrivljenika (stranica 35-36 spisa).

7. Sud je dana 28. srpnja 2026. završio glavnu raspravu, donio i javno objavio presudu u odsutnosti okrivljenika i tužitelja, a bez ispitivanja okrivljenika sukladno čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona, budući njegovo ispitivanje nije nužno za pravilno donošenje odluke.

8. Temeljem provedenog postupka, sud je smatrao u cijelosti dokazanim djelo prekršaja koji je okrivljeniku stavljen na teret, na način kako je to opisano u izreci presude, nalazeći u radnji okrivljenika obilježje prekršaja iz citiranog članka, navedenog Zakona, te je okrivljenika oglasio krivim kao u izreci presude. Naime, sud je cijenio iskaze svjedoka koji su iskazivali logično i međusobno podudarno te potvrdili navode u optužnom prijedlogu, a po mišljenju ovoga suda, kao policijski službenici nemaju razloga za iznošenjem neistine, te je sud njihov iskaz cijenio uvjerljivim.

Stoga je sud bez imalo dvojbe i bez ispitivanja okrivljenika utvrdio njegovu krivnju te ga oglasio krivim kao u izreci ove presude.

9. Prilikom odmjeravanja kazne okrivljeniku za počinjeni prekršaj, sud je cijenio sve okolnosti iz članka 36. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, olakotnih okolnosti mu nije našao, dok mu je kao otegotnu okolnost uzeo njegovu prekršajnu kažnjavanost, pa je okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u propisanom iznosu, kako je navedeno u izreci presude, smatrajući da takva vrsta i mjera kazne odgovara stupnju krivnje i težini djela koje je okrivljenik počinio i da će se takovom vrstom i mjerom kazne djelovati na okrivljenika da ne čini ovakve i slične prekršaje. Okrivljeniku se u izrečenu novčanu kaznu uračunava vrijeme provedeno u zadržavanju kod PP Vukovar (1 dan - 39,82 eura) pa okrivljeniku ostaje za platiti novčana kazna u iznosu kako je navedeno u izreci presude.

10. Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako okrivljenik plati dvije trećine ostatka izrečene novčane kazne u roku navedenom u izreci presude.

11. Sud je okrivljenika obvezao na plaćanje paušalnog troška vođenja prekršajnog postupka koji je odmjerjen obzirom na složenost i trajanje prekršajnog postupka.

12. Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja riješeno je kao u izreci ove presude.

U Vukovaru 28. srpnja 2026.

Zapisničar
Tatjana Štipak, v.r.

Sudac
Ankica Sabo, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude stranke mogu uložiti žalbu Visokom prekršajnom sudu RH u Zagrebu, u roku od 8 dana po primitku ove presude. Žalba se podnosi pismeno u dva istovjetna primjerka, putem ovoga Suda, bez plaćanja sudske pristojbe.

DOSTAVITI:

1. Tužitelju
2. Okrivljeniku
3. Spis



Za točnost otpisanka – ovlaštteni službenik
Marija Takač

