



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Sofiji Babić, uz sudjelovanje Nikoline Stepinac kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv I.okr. pravne osobe Elgam Energy d.o.o. i II okr. Vanje Vlatković, zbog prekršaja iz odredbe čl. 229.st.1.toč.46. i st.2. Zakona o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19, 151/22, 64/23) u povodu optužnog prijedloga Državnog inspektorata, PU Zagreb, Služba za nadzor radnih odnosa, zapošljavanja i upućivanja, klasa: 116-01/26-01/654, urbroj: 443-02-05-08-26-6 od 03. srpnja 2026 godine, nakon održane glavne javne rasprave dana 17. lipnja 2025. godine, u prisutnosti II okr. odgovorne osobe koja je ujedno i predstavnik I okr. pravne osobe, te u odsutnosti tužitelja, na temelju odredbe čl. 183. Prekršajnog zakona, dana 14. rujna 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

I.okr. pravna osoba Elgam Energy d.o.o., MBS: 080773431, OIB: 23727071299, sa poslovnim sjedištem u Zagrebu, Gorjanska 1, tvrtka ostvaruje dobit, sa 23 zaposlenika, prekršajno nekažnjavana i

II.okr. odgovorna osoba Vanja Vlatković, kći Dubravka i Branislave Bakić, djevojačko prezime majke Krajišić, rođ. 17.2.1984. godine u Novoj Gradišci, OIB: 16769877654, s prebivalištem u Zagrebu, Ante Topić-Mimare 41, državljanin RH, direktor I.okr., SSS, računalni operater, s primanjima od 2500 eura, udana, majka dvoje maloljetne djece, prekršajno nekažnjavan, protiv njega se ne vodi postupak za drugi prekršaj ili kazneno djelo,

k r i v i s u

što radnici Barbarić Ljubičić iz Oroslavlja, Stubička slatina 248, OIB: 09606466196, koja je kod poslodavca Elgam Energy d.o.o. bila u radnom odnosu od dana 01. listopada 2025. do 12. svibnja 2026. i obavljala poslove referenta u odjelu ugovaranja, nisu isplatili dospjelu plaću za mjesec ožujak 2026. najkasnije do 15-og u idućem mjesecu, nisu najkasnije do 15. travnja 2026. odnosno do 30. travnja 2026. dostavili dva obračuna od kojih je jedan obračun u kojem će biti iskazan ukupan iznos plaće za mjesec ožujak 2025. u propisanom sadržaju, a drugi obračun u kojem će biti iskazan iznos plaće za mjesec ožujak 2025., te nisu isplatili dospjelu plaću za mjesec travanj 2026. najkasnije do 15-og u idućem mjesecu, nisu najkasnije do 15. svibnja 2026. odnosno do 31. svibnja 2026. dostavili dva obračuna od kojih je jedan obračun

u kojem će biti iskazan ukupan iznos plaće za mjesec travanj 2026. u propisanom sadržaju, a drugi obračun u kojem će biti iskazan iznos plaće za mjesec travanj 2026., a koji su bili dužni isplatiti sa sadržajem u skladu s Pravilnikom o sadržaju obračunu plaće, naknade plaće, otpremnine i naknade za neiskorišteni godišnji odmor, (Narodne novine, br:68/2023)

čime su počinili prekršajno djelo iz čl. 229.st.1.toč.46. i st.2. Zakona o radu,

pa im se temeljem cit. odredbi, uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona

izriče

I.okr. pravnoj osobi

novčana kazna u iznosu od 1100,00 (tisućsto) eura

II.okr. odgovornoj osobi

novčana kazna u iznosu od 130,00 (stotrideset) eura

III/Temeljem čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona I i II okrivljenici su obvezni platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna putem priložene uplatnice i to u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. Prekršajnog zakona.

IV/Temeljem čl. 183. st. 2. PZ-a okrivljenici se upozoravaju da ukoliko u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplate dvije trećine izrečene novčane kazne putem priložene uplatnice, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

V/ Temeljem čl. 139. st. 3. u vezi s čl. 138. st. 2. i 3. Prekršajnog zakona, I i II okrivljenici su obvezni naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 eura (trideset) – svaki, u korist Državnog proračuna putem priložene uplatnice, i to u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1.Državni inspektorat, Područni ured u Zagrebu, Služba za nadzor radnih odnosa, zapošljavanja i upućivanja podnio je optužni prijedlog protiv okrivljenika radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci ove presude.

2.II okrivljena odgovorna osoba koja je ujedno i predstavnik I okrivljene pravne osobe je u svojoj obrani i u obrani za I okr. priznala djelo prekršaja koji im se stavlja na teret navodeći da je točno da je obavljen inspekcijski nadzor u I okr. Elgam energy d.o.o. 29.6.2026. i 1.7.2026. u prostorijama Državnog inspektorata a povodom predstavke radnice Barbare Ljubičić, Državni inspektorat je zatražio radno pravnu dokumentaciju koju je osobno odnijela kojom prilikom je točno utvrđeno da je radnica Barbara Ljubičić, Stubička slatina, Oroszlavlje, bila zaposlenica I okrivljene u kritičnom periodu točnije od 1.10.2025. do 12.5.2026. i obavljala je poslove referenta u odjelu ugovaranja. I okrivljena se inače bavi elektroinstalacijskim radovima. U inspekcijskom nadzoru inspektorica je točno utvrdila da I okrivljena kao i ona kao odgovorna osoba nisu isplatili dospjelu plaću imenovanoj radnici za ožujak 2026. i za travanj 2026. a bili su dužni isplatiti najkasnije do 15 u mjesecu za prethodni mjesec, a svoju obvezu da do kraja mjeseca do kojeg je dospjela isplata plaće za ožujak 2026. odnosno do 30. travnja 2026. nisu dostaviti dva obračuna od kojih je jedan obračun u kojem je iskazan

ukupan iznos plaće za ožujak 2026. a drugi obračun u kojem je iskazan iznos plaće za ožujak 2026. pa stoga priznaje da su počinili prekršaj jer su bili u obvezi poduzeti navedenu radnju. Također, kako je prethodno navela nisu isplatili dospjelu plaću za travanj te do kraja mjeseca u kojem je dospjela isplata plaće za travanj 2026. nisu dostavili dva obračuna u kojem je iskazan ukupan iznos plaće za travanj 2026., a drugi obračun u kojem je iskaz iznos plaće za travanj 2026.g. Žali da je došlo do ovog propusta, dakle dospelosti, nisu uspjeli u ugovorenim rokovima isplatiti plaće zbog nemogućnosti naplate potraživanja u tom kratkom jednom roku, pa u tom periodu nisu imali financijskih sredstava za isplatu. To su učinili naknadno, pa je plaća Barbari Ljubičić isplaćena za ožujak i travanj 2026. dana 29. lipnja 2026. kada su joj uručene liste o isplati plaće. Nije joj bilo poznato da je morala u slučaju kada se po dospelosti se isplati plaća da je I okr. i ona kao odgovorna osoba radnici dostaviti obračune o isplati plaće. Obećaje da se ovo više neće ponoviti i u slučaju bilo kakve neisplate radnicima će biti dostavljeni obračuni o propisanom sadržaju. Do sada nisu prekršajno kažnjavani. Inspektorici kod nadzora dostavila je sveukupno radno pravnu dokumentaciju, ugovore o radu i obračun isplaćene plaće. Moli sud s obzirom na okolnosti koje je navela, a s obzirom na visoke novčane kazne koje su propisane kazne, uzme u obzir njeno priznanje i dosadašnju nekažnjavanost, kao i činjenicu da su radnici naknadno isplatili plaće za ožujak i travanj 2026. da ublaži novčanu kaznu koliko je to moguće, a obećaje da se ovo više neće ponoviti.

3.U tijeku dokaznog postupka sudac je izvršio uvid i pročitao zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 29.6.2026. i 01.7.2026., ugovor o radu, obračun isplaćene plaće, potvrda Erste banke isplate plaće za 3. i 4. mjesec 2026. godine, te izvadak iz sudskog registra i prekršajnu evidenciju.

4.Uvidom u zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 29.6.2026. razvidno je da je inspektorica rada Nikolina Sertić izvršila nadzor sastavljen u poslovnim prostorijama Državnog inspektorata, predmet nadzora: primjena propisa o radu i zapošljavanju, te je pristupila stranka Vanja Vlatković opunomoćeni predstavnik I okrivljene, te je dostavila na uvid radno pravnu dokumentaciju, ugovor o radu od 1. rujna 2025., sporazum o prestanku radnog odnosa od 15.4.2026., prijava na obvezno mirovinsko osiguranje, odjava s obveznog mirovinskog osiguranja, evidencije o radnom vremenu za mjesec ožujak, travanja i svibanj 2026., obračun plaće za mjesec ožujak, travanj i svibanj 2026., dokaz o isplati plaće za mjesec ožujak, travanj i svibanj 2026. od 29. lipnja 2026. i JOPPD obrazac za ožujak, travanj, svibanj 2026. Zapisnik je potpisan po stranci Vanji Vlatković i inspektorici koja je izvršila nadzor.

5. Uvidom u zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 01. srpnja. 2026. razvidno je da je inspektorica rada Nikolina Sertić izvršila nadzor sastavljen u poslovnim prostorijama Državnog inspektorata, predmet nadzora: primjena propisa o radu i zapošljavanju, te je pristupila stranka Vanja Vlatković opunomoćeni predstavnik I okrivljene, a nakon što je inspektorica izvršila uvid u pribavljenu radno pravnu dokumentaciju za radnicu I okr. Barbaru Ljubičić u nazočnosti direktorice Vanje Vlatković koju je prethodno propisno upozorila i koja je izjavila da radnici Barbari Ljubičić plaću za ožujak i travanj 2026. nije isplaćena u zakonom određenom roku jere je poslodavac bio u financijskim poteškoćama pa navedenoj radnici nije bio u mogućnosti isplatiti plaću a čim je bio u mogućnosti da je to učinio pa je dana 29.6.2026. isplaćene radnici zaostale plaće. Nadalje, imenovana je izjavila da imenovanoj radnici nisu dostavili u određenom roku za dva obračuna za plaću za ožujak i travanj 2026., obračun u kojem je iskazan ukupan obračun plaće za ožujak i travanj 2026. i obračun u kojem je iskazan iznos plaće za ožujak i travanj 2026. koju

je poslodavac bio dužan isplatiti, po dospijeću a to nije učinio nego je učinjeno naknadno. Zapisniku prileži obračuni o isplaćenim plaćama i Potvrda o isplati banke o isplati plaće za ožujak i travanj 2026. Zapisnik je potpisan po stranci Vanji Vlatković i inspektorici koja je izvršila nadzor.

6. Uvidom u ugovor o radu sklopljen između Elgam Energy d.o.o. kao poslodavca i Barbare Ljubičić kaj zaposlenika razvidno je da je ugovor sklopljen na neodređeno vrijeme, da će zaposlenik obavljati poslove na radnom mjestu referent u odjelu ugovaranja s početkom rada od 1.10.2025., da je mjesto rada Zagreb, da će radnik raditi u punom radnom vremenu od 40 sati tjedno, te da je ugovorena plaća u bruto iznosu od 2.625,00 eura, te da se plaća isplaćuje u tekućem mjesecu za prethodni mjesec. Ugovor je potpisan od strane poslodavca i zaposlenika.

7. Iz cit. povijesnog izvatka iz sudskog registra za I okr. pravnu osobu razvidno je da su u inkriminirano vrijeme osobe ovlaštene za zastupanje direktorica Vanja Vlatković koja društvo zastupa pojedinačno i samostalno.

8. Prema izvatku iz prekršajne evidencije okrivljenici do sada nisu prekršajno kažnjavani.

9. Na temelju obrane okrivljenika i provedenog dokaznog postupka nedvojbeno je utvrđeno da su okrivljenici nedostavljanjem obračuna dugovane a neisplaćene plaće svojoj radnici Barbari Ljubičić postupili protivno odredbi čl. 93. st. 2. Zakona o radu kojom odredbom je propisana obaveza poslodavca koji na dan dospelosti ne isplati plaću, naknadu plaće, otpremninu ili naknadu za neiskorišteni godišnji odmor ili ih ne isplati u cijelosti da do kraja mjeseca u kojem dospjela njihova isplata radniku dostavi obračun u kojem će biti iskazan ukupan iznos plaće, naknade plaće, otpremnine ili naknade plaće za neiskorišteni godišnji odmor u propisanom sadržaju i obračun iznosa plaće, naknade plaće, otpremnine ili naknade plaće, otpremnine ili naknade plaće za neiskorišteni godišnji odmor koji je bio dužan isplatiti u propisanom sadržaju. Odgovornost okrivljenika za ovo djelo prekršaja proizlazi iz okolnostnog i uvjerljivog priznanja II okrivljene koja je ujedno i predstavnik I okr. pravne osobe, čije priznanje u bitnom ne odudara od činjenica utvrđenih u pročitanim materijalnim dokazima.

10. Slijedom navedenog sud je okrivljenike proglasio krivim i kaznio novčanom kaznom kao u izreci ove presude.

11. Prilikom odmjere novčane kazne za djelo za navedeno djelo Sud je vodio računa o stupnju krivnje, opasnosti djela i svrsi kažnjavanja, te je olakotnim cijenio njihovu dosadašnju prekršajnu nekažnjavanost, kao i priznanje okrivljenika, te da je tvrtka u financijskim teškoćama, dok otegotnih okolnosti u postupku nije bilo. Sud je sukladno odredbi čl. 37. Prekršajnog zakona ublažio novčane kazne, smatrajući da u navedene olakotne okolnosti takvog značaja da se svrha kažnjavanja može postići blažom kaznom i da je ublažene kazne primjerene počinjenom prekršaju, te da će se njihovim izricanjem postići svrha kažnjavanja i da će one dovoljno utjecati na okrivljenike da se ubuduće klone ovakvih i sličnih djela, kao i na svijest građana o povredi javnog poretka, društvene discipline i drugih društvenih vrijednosti, te pravednosti kažnjavanja njihovih počinitelja.

12. Na temelju u izreci citiranih odredbi Prekršajnog zakona okrivljenici su dužni naknaditi troškove postupka u paušalnom iznosu odmjerenom prema složenosti i duljini trajanja postupka.

U Zagrebu, 14. rujna 2026. godine

Sutkinja
Sofija Babić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi pisano Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u dva istovjetna primjerka putem ovog suda na adresu Prekršajni sud u Zagrebu, Zagreb, Avenija Dubrovnik 8, pozivom na gornji broj.

DOSTAVITI:

1. I okr. pravna osoba Elgam Energy d.o.o., Gorjanska ulica 1, Zagreb,
2. II okr. odgovorna osoba Vanja Vlatković, Ante Topić Mimare 41, Zagreb
3. Tužitelju, Državni inspektorat, PU Zagreb, Služba za nadzor radnih odnosa,
4. Za spis.



Broj zapisa: **9-3088d-1b676**

Kontrolni broj: **00eb7-c8908-6184c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski prekršajni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.