



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

St-936/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ASBK LAS VEGAS, OIB: 11730011825, Zagreb, Ilica 209, dana 22. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

- I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom ASBK LAS VEGAS, OIB: 11730011825, Zagreb, Ilica 209. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 22. srpnja 2026. u 14:25 sati.
- II Za stečajnog upravitelja imenuje se ANTONIA LJUBENKO, OIB: 38955759387, Ul. Bože Gumpca 53A, 52100 Pula.
- III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom ASBK LAS VEGAS, OIB: 11730011825, Zagreb, Ilica 209.
- IV Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), koji se u konkretnom slučaju primjenjuje. U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a da navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po nalogu iz točke I zaključka ovog suda od 21. ožujka 2024., kojim mu je naređeno dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika, ali je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, održano 18. lipnja 2024. Na tom ročištu zastupnik po zakonu dužnika protivio se otvaranju stečajnog postupka navodeći da je dužnik smanjio blokadu i da očekuje da bi u skorijem vremenskom razdoblju kraćem od mjesec dana mogao u cijelosti podmiriti dug. Odgovarajući na upit suda naveo je da dužnik nema nekretnina, pokretnina, dionica ili bilo kakve druge imovine. U svezi očitovanja o imovini ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama članka 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).
3. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koje je primjenom odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, te je sud primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, sud uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra na dan 17. lipnja 2024. utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 31-32 spisa). Iz podneska Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 2. travnja 2024. (list 27-28 spisa) utvrđeno je da dužnik u vlasništvu nema zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova; iz Uvjerenja Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanica za tehnički pregled od 10. travnja 2024. (list 30 spisa) utvrdio je da dužnik nije vlasnik vozila; iz podneska Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 4. travnja 2024. (list 29 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao imatelj računa nematerijaliziranih vrijednosnih papira, dok je iz podneska Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove od 29. ožujka 2024. (list 23-26 spisa) utvrđeno da dužnik nema imovine upisane u katastru.
4. Budući da se dužnik protivio otvaranju stečajnog postupka navodeći da se u skorije vrijeme moći podmiriti dug raspravnim rješenjem donesenim na ročištu 18. lipnja 2024. dodjeljuje mu je rok od 60 dana radi pokušaja saniranja blokade uz navođenje da će po isteku toga roka sud donijeti odluku u skladu s isprava u spisu. Neposredno po proteku ostavljenog roka mailom od 19. kolovoza 2024. godine sudu se obratio zastupnik po zakonu dužnika moleći produženje roka za podmirenje blokade. Rješenjem suda od 30. kolovoza 2024. godine rok određen raspravnim rješenjem suda od 18. lipnja 2024. produljen je za 90 dana od dana primitka tog rješenja, uz navođenje da će po proteku tog roka sud postupiti na temelju isprava u spisu. To rješenje osim što je uredno objavljeno na e oglasnoj ploči suda kao predviđenom načinom dostave primjenom odredbe Stečajnog zakona, uredno je dostavljeno i zastupniku po zakonu dužnika koji je rješenje zaprimio 9. rujna 2024. godine o čemu kao dokaz prileži i dostavnica u spisu. Ponovno e mailom od 4.

studenog 2024. godine predložen je produžetak roka. Pravomoćnim rješenjem suda od 28. listopada 2025. odbijen je kao neosnovan zahtjev dužnikovog zastupnika po zakonu za produljenje roka dostavljen sudu emailom od 4. studenog 2024., kojim je predložio produljenje roka koji je ranije produljen rješenjem suda od 30. kolovoza 2024.

5. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).
6. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 25. ožujka 2024. (list 22 spisa) proizlazi da je dužnik na dan 22. ožujka 2022. u očevidniku Fine imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 123 dana u ukupnom iznosu od 33.456,11 eura. Sud je po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana, konkretno neprekidno od 4. prosinca 2023.
7. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.
8. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 29. siječnja 2026. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 1.294,05 EUR za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda danom donošenja.
9. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je

sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I i III izreke).

10. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda (čl. 84. SZ-a), sve sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 432. SZ-a o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima.
11. Odluka iz točke IV izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.
12. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljjanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 22. srpnja 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. Predlagatelju- FINA
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. Grad Zagreb, Gradski ured za opću upravu i imovinsko-pravne poslove sa sjedištem u Zagrebu, Ulica popa Dukljanina 3, uz rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka s potvrdom pravomoćnosti
6. e-oglasna ploča TSZG
7. ŽDO Zagreb
8. Porezna uprava Zagreb
9. Računovodstvo suda

Broj zapisa: **9-3088b-19e9e**

Kontrolni broj: **01bc1-618d8-7d6f2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.