



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Ulica Ivana Gudnulića 27
Split

Kv-414/26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, u izvanraspravnom vijeću sastavljenom od sudaca ovog suda Katarine Peršen, kao predsjednika vijeća, te sudaca Jadranke Luketin i Ante Unkovića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Maje Šarić, u kaznenom postupku protiv okrivljenika Ante Gudelja - Velage, zbog kaznenog djela iz članka 139. st. 3. u svezi st. 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24– u daljnjem tekstu: KZ/11), odlučujući o daljnjem trajanju mjere opreza, a nakon podignute optužnice ODO Split broj KO-DO-609/2026 od 17. lipnja 2026., na sjednici vijeća održanoj 1. rujna 2026.,

riješio je:

Na temelju čl. 98. st. 1. i st. 2. toč. 4. i 10. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br.:152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda RH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 - dalje u tekstu: ZKP/08)

PREMA OKRIVLJENOM: Anti Gudelju – Velagi, sin Mate Gudelja Velage i Ivanke Gudelj-Velaga, rođene Prgomet, rođen 4. studenog 1977. u Imotskom, s prebivalištem u mjestu Poljica, na adresi Miroslava Gudelja 14, državljanin Republike Hrvatske, strojar, zaposlen u OPG Nada Ujević, s mjesečnim primanjima od oko 900,00 eura, neoženjen, otac jednog djeteta, pismen sa završenom srednjom školom, lošeg imovinskog stanja, osuđivan,

Na temelju odredbe čl. 98. st. 2. toč. 4. i 10. ZKP/08, a u svezi sa čl. 98. st. 5. ZKP/08

PRODULJUJU SE MJERE OPREZA

- zabrane približavanja određenoj osobi i to žrtvi Darii Lovrinčević, OIB: 0653391287, rođenoj 06. kolovoza 1977., s prebivalištem u Poljicima, Ulica Miroslava Gudelja 14, a na udaljenost manju od 100 metara (čl. 98. st. 2. toč. 4. ZKP/08),
- udaljenje iz doma u Poljicima, Ulica Miroslava Gudelja 14 (čl. 98. st. 2. toč. 10. ZKP/08).

Navedene mjere opreza izvršavat će se sukladno odredbama čl. 100. st. 2. ZKP/08 te čl. 9. Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza (NN br. 92/09, 66, 14 i 73/21) policijski službenici PU SD Postaja granične policije Imotski koji će o tome voditi evidenciju te jednom mjesečno dostavljati izvješće ovom sudu.

Mjere opreza trajat će sve dok za to postoje zakonski uvjeti, a najdulje do pravomoćnosti presude s tim da njihovo trajanje nije ograničeno rokovima trajanja istražnog zatvora.

U slučaju nepridržavanja mjere opreza, iste će se zamijeniti istražnim zatvorom.

Obrazloženje

1. ODO u Splitu je 9. ožujka 2026. podiglo optužnicu br. KO-DO-609/2026 od 17. lipnja 2026., pred ovim sudom protiv okrivljenika Ante Gudelja-Velage, zbog kaznenog djela iz čl. 139. st. 3. u svezi st. 2. KZ/11, s prijedlogom da se protiv okrivljenika produlje mjere opreza iz članka 98. stavak 2. točka 4. i 10. ZKP/08.

2. Rješenjem Županijskog suda u Splitu, broj Kir-335/2026 od 23. veljače 2026. okrivljeniku su naložene mjere opreza i to iz čl. 98. st. 2. toč. 4. i 10. ZKP/08 i to: zabrane približavanja određenoj osobi i to žrtvi Darii Lovrinčević, OIB: 0653391287, rođenoj 06. kolovoza 1977., s prebivalištem u Poljicima, Ulica Miroslava Gudelja 14, a na udaljenost manju od 100 metara (čl. 98. st. 2. toč. 4. ZKP/08), te udaljenje iz doma u Poljicima, Ulica Miroslava Gudelja 14 (čl. 98. st. 2. toč. 10. ZKP/08).

3. Odredbom članka 98. stavak 6. ZKP/08 propisano je da će svaka dva mjeseca državni odvjetnik prije podizanja optužnice, odnosno sud koji vodi postupak, ispitati po službenoj dužnosti postoji li još potreba za mjerom opreza, te je rješenjem produljiti ili ukinuti ako više nije potrebna.

4. Na temelju čl. 129. st. 2. ZKP/08 sjednica vijeća održana je 1. rujna 2026. u izočnosti uredno pozvanih predstavnika ODO-a u Splitu i okrivljenika.

5. Ovaj sud je izvršio uvid u spis, to je vijeće prije svega utvrdilo kako postoji osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo iz čl. 139. st. 3. u svezi st. 2. KZ/11 koje mu se optužnim aktom stavlja na teret, što proizlazi iz do sada provedenih dokaza, iskaza ispitane žrtve-oštećenika Darie Lovrinčević, iskazu svjedoka Zdenka Topića pred kojim je okrivljenik izrekao prijetnje, kao i ostalih provedenih dokaza.

6. Ujedno je izvanraspravno vijeće ocijenilo da u ovom slučaju i dalje postoje osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da će okrivljenik ponoviti kazneno djelo ili počiniti teže kazneno djelo. Naime, okrivljenik je do sada dva puta prekršajno osuđivan i to zbog prekršaja iz Zakona o sigurnosti prometa na cestama i zbog prekršaja iz Zakona o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma. Također su u odnosu na okrivljenika u tijeku kazneni postupci. Prema tome, vijeće ovog suda nalazi kako ni dosadašnje osude zbog počinjenih prekršaja kao ni više aktualnih kaznenih postupaka nisu utjecali na okrivljenika u smislu da se kloni daljnjeg činjenja kaznenih djela i da svoje ponašanje uskladi sa zakonskim normama, radi čega i dalje postoji realna opasnost da bi isti mogao ponoviti isto ili teže kazneno djelo, odnosno da će počiniti neko drugo kazneno djelo pa su u konkretnom slučaju za okrivljenika ispunjeni zakonski uvjeti za određivanje istražnog zatvora na temelju čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08.

7. Međutim, vijeće ovog suda je cijenilo to da se istražni zatvor određuje samo kao krajnja mjera kada se svrha istoga ne može postići blažim mjerama, pri čemu se uzelo u obzir i načelo razmjernosti propisano u čl. 4. ZKP/08, odnosno pazilo se da se ne primjenjuju teže mjere ako se ista svrha može postići i blažim mjerama, to ovo vijeće zaključuje kako se u konkretnom slučaju opasnost od ponavljanja kaznenog djela može uspješno prevenirati i dalje mjerom opreza iz čl. 98. st. 2. toč. 4. i 10. ZKP/08 na način kako je i određeno u izreci ovog rješenja.

8. Navedene mjere opreza izvršavat će se sukladno odredbama čl. 100. st. 2. ZKP/08 te čl. 9. i 13.b Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza (NN br. 92/09, 66,14 i 73/21) policijski službenici PU SD Postaja granične policije Imotski koji će o tome voditi evidenciju te jednom mjesečno dostavljati izvješće ovom sudu.

9. Mjere opreza trajat će sve dok za to postoje zakonski uvjeti, a najdulje do pravomoćnosti presude s tim da njihovo trajanje nije ograničeno rokovima trajanja istražnog zatvora.

10. U slučaju nepridržavanja mjere opreza, iste će se zamijeniti istražnim zatvorom.

Split, 1. rujna 2026.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Katarina Peršen

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu u roku od 3 dana od primitka ovjerenog prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu u 4

primjerka, a o njoj odlučuje Županijski sud u Splitu. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja (članak 98. stavak 7. ZKP/08).

Dostaviti:

- okrivljeniku,
- ODO Split,
- Postaji granične policije Imotski,
- žrtvi Darii Lovrinčević,
- za spis.

Broj zapisa: **9-3088c-8e2f2**

Kontrolni broj: **056ec-36d10-ff8e0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.