

Odvjetnica
Višnja Babić
Slav. Brod, M. Gupca 18/1
Tel./fax: 035/442-697

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG
SUDA U OSIJEKU
SLAVONSKI BROD

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Stalna služba u
Slavonskom Brodu

12 -11- 2015

PRIMLJENO

Na poslovni broj P

Tužitelji: TRANS AGRA d.o.o. iz Slavonskog Broda, Josipa Bašića 67 OIB:81504046497
zastupan po punomoćniku Višnji Babić odvjetnici iz Slavonskog Broda

Tuženik: VB Leasing d.o.o. Zagreb, Horvatova 82 OIB:55525619967

Radi: naknada štete

VPS: 172.695,05 kn

T U Ž B A

2x, punomoć

1./ Tužitelj kao korisnik i tuženik kao davatelj leasinga zaključili su Ugovore o financijskom leasingu br. 20224 dana 22.08.2006. godine, br. 27456 dana 01.10.2007. godine, br.30630 dana 10.03.2008. godine, br. 30631 dana 10.03.2008. godine, br. 32288 dana 21.05.2008. godine kojima je tužitelju odobren isti za nabavku vozila. Ugovorima je utvrđena visina iznosa financiranja, učešće, otkupna vrijednost, kamatna stopa, rok otplate, mjesečna rata sa PDV-om i bez PDV-a u kunsjoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju za CHF vrijedećem na dan plaćanja kod Volksbank d.d. Zagreb odredbama točke 20.1 i 20.2, a točkom 19.2. ugovora utvrđeno je da tuženik će obračunati opomene u iznosu od 6 CHF plativo u kunama prema prodajnom tečaju za devize vrijedećem kod Volksbank d.d. Zagreb na dan plaćanja. Tuženik je koristio promjenjivu kamatnu stopu u skladu s promjenama tržišnih uvijeta.

Dokaz: preslike Ugovora

O navedenim točkama u Ugovoru nije se posebno pregovaralo niti je za tužitelje postojala takva mogućnost, te se nisu utvrdili egzaktni parametri i metode izračuna parametara.

Ističe se da prilikom razgovora o uvbijetima i prilikom zaključenja samog ugovora tuženik nije upoznao tužitelja sa općim rizikom vezanim uz svaku valutnu klauzulu kao i sa mogućnošću promjene visine kamate i time je postupio suprotno načelu savjesnosti i poštenja u ugovornim odnosima, a sve jer da se o tim odredbama nije pojedinačno pregovaralo.

Dokaz: saslušanje tužitelja kao stranake u svrhu dokazivanja

2./ Tužitelj je u cijelosti otplatio sva vozila te ista prenio u svoje vlasništvo.

3./ Tužitelj je kao potrošač od strane djelatnika tuženika aktivno savjetovan da zaključi ugovor u CHF kao povoljniji za njega uz usmeno obećanje da nikakva promjena anuiteta u iznosu većem od 200-tinjak kuna nije izgledna.

U vrijeme zaključenja ugovora tuženik je propustio upoznati tužitelja sa:

- općim rizikom vezanim za svaku valutnu klauzulu
- o riziku vezanom za činjenicu da Hrvatska narodna banka ne štiti tečaj kune prema CHF onako kako to čini prema EUR
- o tome da je rast tečaja CHF u kontekstu ulaska Hrvatske u EURO zonu potpuno izvjestan
- na povećani rizik koji donosi istovremeno ugovaranje valutne klauzule i promjenjive kamatne stope.

Zbog prednjeg tužitelj je došao u situaciju da se anuiteti koje je plaćao tuženiku povećavaju na mjesečnoj razini.

4./ Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu br. P-1401/12 od 04.07.2013, koja je djelomično preinačena presudom Visokog trgovačkog suda u Zagrebu br. Pž-7129/13-4 od 13.06.2014. godine donesena je odluka u postupku radi zaštite kolektivnih interesa potrošača koji su podizali kredite u švicarskim francima.

Odredbom čl. 131.st.1. Zakona o zaštiti potrošača određeno je da odluka donesena u postupku radi zaštite kolektivnih interesa potrošača obvezuje ostale sudove u postupcima koji potrošač samostalno pokrene radi naknade štete koja mu je uzrokovana.

Objekte presude označene u stavku 1. Javno su objavljene na stranicama Visokog trgovačkog suda RH, a sadrže više od 100 stranica, stoga tužitelj predlaže da sud izvrši uvid u označene presude na stranici Visokog trgovačkog suda u RH.

Dokaz: uvid u presudu Trgovačkog suda u Zagrebu br. P-1401/12 od 04.07.2013.
Uvid u presudu Visokog Trgovačkog suda u Zagrebu br. Pž-7129/13-4 od 13.06.2014.

5./ Tužitelj tvrdi da je tuženik postupao i primjenjivao promjenjivu kamatnu stopu a ista je ovisna isključivo o odluci jednog ugovaratelja- tuženika, pa ista odredba na taj način uzrokuje neravnotežu u pravima i obvezama ugovornih strana na štetu tužitelja, jer dolazi do situacije da vjerovnik jednostrano određuje obvezu dužnika koji promjenu ne može predvidjeti, a pravilnost promjene ne može niti provjeriti jer nema nikakvih egzaktnih kriterija.

Nadalje ističe se da je nepošten način na koji je ugovorena promjenjivost kamatne stope u konkretnom ugovoru. Ugovorne odredbe prosječnom potrošaču nisu bile razumljive kao niti način izračuna i identificiranja razloga o kojima će ovisiti buduća promjenjivost kamatne stope.

Tuženik je jednostrano svojim odlukama mijenjao visinu kamatne stope tako da je po ovim ugovorima tužitelj oštećen za razliku između ugovorene rate i kamatne stope te dolje navedenih iznosa i to u kunskoj protuvrijednosti CHF.

Dokaz:izračuni po sudskom vještaku

Na ime naknade štete tužitelj potražuje ukupan iznos od 172.695,05 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 5%-tnih poena do 31.7.2015. godine a od 01.08.2015. godine do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem razdoblju za tri postotna poena godišnje na pojedine iznose kako slijedi:

-3.867,03 kn sa kamatom od 15.06.2009. do isplate
-3.986,54 kn sa kamatom od 15.07.2009. do isplate
-4.446,87 kn sa kamatom od 15.08.2009. do isplate
-4.601,46 kn sa kamatom od 15.09.2009. do isplate
-4.653,10 kn sa kamatom od 15.10.2009. do isplate
-4.708,52 kn sa kamatom od 15.11.2009. do isplate
-4.800,82 kn sa kamatom od 15.12.2009. do isplate
-5.024,47 kn sa kamatom od 15.01.2010. do isplate
-5.218,79 kn sa kamatom od 15.02.2010. do isplate
-5.225,49 kn sa kamatom od 15.03.2010. do isplate
-5.429,90 kn sa kamatom od 15.04.2010. do isplate
-5.691,24 kn sa kamatom od 15.05.2010. do isplate
-5.618,83 kn sa kamatom od 15.06.2010. do isplate
-4.948,93 kn sa kamatom od 15.07.2010. do isplate
-5.046,24 kn sa kamatom od 15.08.2010. do isplate
-4.355,84 kn sa kamatom od 15.09.2010. do isplate
-4.336,97 kn sa kamatom od 15.10.2010. do isplate
-4.487,22 kn sa kamatom od 15.11.2010. do isplate
-2.658,46 kn sa kamatom od 15.12.2010. do isplate
-2.779,44 kn sa kamatom od 15.01.2011. do isplate
-2.863,16 kn sa kamatom od 15.02.2011. do isplate
-3.003,44 kn sa kamatom od 15.03.2011. do isplate
-3.124,63 kn sa kamatom od 15.04.2011. do isplate
-3.321,79 kn sa kamatom od 15.05.2011. do isplate
-3.381,55 kn sa kamatom od 15.06.2011. do isplate
-3.692,98 kn sa kamatom od 15.07.2011. do isplate
-4.035,87 kn sa kamatom od 15.08.2011. do isplate
-2.435,05 kn sa kamatom od 15.09.2011. do isplate
-2.498,63 kn sa kamatom od 15.10.2011. do isplate
-2.638,84 kn sa kamatom od 15.11.2011. do isplate
-2.786,26 kn sa kamatom od 15.12.2011. do isplate
-2.998,59 kn sa kamatom od 15.01.2012. do isplate
-3.128,31 kn sa kamatom od 15.02.2012. do isplate
-1.261,91 kn sa kamatom od 15.03.2012. do isplate
-1.248,37 kn sa kamatom od 15.04.2012. do isplate
-455,25 kn sa kamatom od 15.05.2012. do isplate
-449,51 kn sa kamatom od 15.06.2012. do isplate
-436,91 kn sa kamatom od 15.07.2012. do isplate
-414,88 kn sa kamatom od 15.08.2012. do isplate
-379,55 kn sa kamatom od 15.09.2012. do isplate
-36.253,36 kn sa kamatom od presuđenja do isplate

6./ Tužitelj tužbom traži da se utvrde nišetnim odredbe Ugovora o financijskom leasingu br. 20224 dana 22.08.2006. godine, br. 27456 dana 01.10.2007. godine, br.30630 dana 10.03.2008. godine, br. 30631 dana 10.03.2008. godine, br. 32288 dana 21.05.2008. godine sadržane u točkama 20.1 i 20. 2 i točka 19.2 , te da se obveže tuženika da mu po osnovu razlike u tečaju švicarskog franka i jednostrane promijene kamatne stope, kao i s osnova naplaćenih opomena isplati iznos od 172.695,05 kn sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku na svaki mjesečni iznos od dana dospijeca do isplate.

7./ Tužitelj predlaže naslovnomu sudu da nakon provedene glavne rasprave donese slijedeću

P r e s u d u

1./ Utvrđuje se nišetnim odredbe sadržane u točkama 20.1 i 20.2 i točka 19.2 Ugovora br. 20224 dana 22.08.2006. godine, br. 27456 dana 01.10.2007. godine, br.30630 dana 10.03.2008. godine, br. 30631 dana 10.03.2008. godine, br. 32288 dana 21.05.2008. koji su zaključili tužitelj i tuženik pa stoga iste točke ne proizvode nikakve pravne učinke za ugovorne strane.

2./ Nalaže se tuženiku VB Leasing d.o.o. Zagreb, Horvatova 82 OIB:55525619967 da tužitelju TRANS AGRA d.o.o. iz Slavonskog Broda, Josipa Bašića 67 OIB:81504046497 na ime naknade štete isplati iznos od 172.695,05 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 5%-tnih poena do 31.7.2015. godine a od 01.08.2015. godine do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem razdoblju za tri postotna poena godišnje koja na pojedine iznose teče kako slijedi:

-3.867,03 kn sa kamatom od 15.06.2009. do isplate
-3.986,54 kn sa kamatom od 15.07.2009. do isplate
-4.446,87 kn sa kamatom od 15.08.2009. do isplate
-4.601,46 kn sa kamatom od 15.09.2009. do isplate
-4.653,10 kn sa kamatom od 15.10.2009. do isplate
-4.708,52 kn sa kamatom od 15.11.2009. do isplate
-4.800,82 kn sa kamatom od 15.12.2009. do isplate
-5.024,47 kn sa kamatom od 15.01.2010. do isplate
-5.218,79 kn sa kamatom od 15.02.2010. do isplate
-5.225,49 kn sa kamatom od 15.03.2010 do isplate
-5.429,90 kn sa kamatom od 15.04.2010. do isplate
-5.691,24 kn sa kamatom od 15.05.2010. do isplate
-5.618,83 kn sa kamatom od 15.06.2010. do isplate
-4.948,93 kn sa kamatom od 15.07.2010. do isplate
-5.046,24 kn sa kamatom od 15.08.2010. do isplate
-4.355,84 kn sa kamatom od 15.09.2010. do isplate
-4.336,97 kn sa kamatom od 15.10.2010. do isplate
-4.487,22 kn sa kamatom od 15.11.2010. do isplate

-2.658,46 kn sa kamatom od 15.12.2010. do isplate
-2.779,44 kn sa kamatom od 15.01.2011. do isplate
-2.863,16 kn sa kamatom od 15.02.2011. do isplate
-3.003,44 kn sa kamatom od 15.03.2011. do isplate
-3.124,63 kn sa kamatom od 15.04.2011. do isplate
-3.321,79 kn sa kamatom od 15.05.2011. do isplate
-3.381,55 kn sa kamatom od 15.06.2011. do isplate
-3.692,98 kn sa kamatom od 15.07.2011. do isplate
-4.035,87 kn sa kamatom od 15.08.2011. do isplate
-2.435,05 kn sa kamatom od 15.09.2011. do isplate
-2.498,63 kn sa kamatom od 15.10.2011. do isplate
-2.638,84 kn sa kamatom od 15.11.2011. do isplate
-2.786,26 kn sa kamatom od 15.12.2011. do isplate
-2.998,59 kn sa kamatom od 15.01.2012. do isplate
-3.128,31 kn sa kamatom od 15.02.2012. do isplate
-1.261,91 kn sa kamatom od 15.03.2012. do isplate
-1.248,37 kn sa kamatom od 15.04.2012. do isplate
-455,25 kn sa kamatom od 15.05.2012. do isplate
-449,51 kn sa kamatom od 15.06.2012. do isplate
-436,91 kn sa kamatom od 15.07.2012. do isplate
-414,88 kn sa kamatom od 15.08.2012. do isplate
-379,55 kn sa kamatom od 15.09.2012. do isplate
-36.253,36 kn sa kamatama od presuđenja do isplate

3/ Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi troškove parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama od dana presuđenja do isplate, a sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

TROŠKOVNIK:

- plaćena pristojba na tužbu	2.080,00 kn
- sastav tužbe	2.500,00 kn
- konferencija sa strankama (31. OTH)	500,00 kn
- PDV	750,00 kn
UKUPNO	5.830,00 kn

U Slavonskom Brodu, 04.11.2015.

Tužitelj po punomoćniku

Odvjetnica

Višnja Babić

Slav. Brod, M. Gupca 18/I

Tel./fax: 035/442-697

Babić