

**ODVJETNIK VOJO POPOVIĆ**

Tel.br: 051 254 141 mob. 091 7243605  
51 000 RIJEKA , Ružice Mihić br. 25

---

RIJEKA ,18.5 2025 god

**TRGOVAČKOM SUDU SUDU U RIJECI**

Za

**VISOKI TRGOVAČKI SUD  
REPUBLIKE HRVASTSKE**

**Na posl broj: St-91/12**

**PODNOŠITELJ ŽALBE :**

Donatela Ortis iz Udina, Via Rauscedo 5/A, Republika Italija,  
OIB 90500566366 osnivač i član Trgovačkog društva Bager Commerce d.o.o. Čavle, Zakonj  
1, OIB: 216902383806, sada u stečaju  
koju zastupa

**NA ZAVRŠNI RAČUN STAČAJNOG UPRAVITELJA I  
PRIJEDLOG O NEUNOVČENIM PREDMETIMA STEČAJNE MASE**

**STEČAJNI DUŽNIK :**

ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju. OIB 27408374267

kojeg zastupa stečajni upravitelji Loris Rak

- PRIGOVOR APSOLUTNE NENADLEŽNOSTI SUDA
- PRIGOVOR PREKLUZIJE
- PRIGOVOR LITISPEDENCIJE

**ŽALBA**

**-protiv Rješenja Trgovačkog sud u Rijeci, posl.br. St-91/2012-1617 14. svibnja 2025**

---

Navedenim Rješenjem Trgovačkog sud u Rijeci posl.br. St-91/2012-1619 14. svibnja 2025  
god odlučeno je :

Odbacuje se kao nedopušten prigovor Donatelle Ortis iz Udina, Via Rauscedo 5/a, Republika Italija, OIB: 90500566366 na završni račun stečajnog upravitelja te prigovor apsolutne nenadležnosti Trgovačkog suda, prigovor prekluzije i prigovor litispendencije.

Donatela Ortis ,osnivač i član društva Trgovačkog društva Bager Commerce d.o.o. Čavle, Zakonj 1, OIB: 216902383806, sada u stečaju podnosi žalbu protiv cit. Rješenja iz svih zakonom predviđenih razloga predviđenih u čl. 10 Stečajnog zakona vezano za čl. 353 ZPP-a i to zbog :

- 1.bitne povrede odredbe stečajnog a podredno parničnog postupka
- 2.pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
3. pogrešne primjene materijalnog prava

1. Sud u toč. 8 obrazloženja navodi:

„Kako Donatella Ortis nije stranka u ovom postupku, njezin prigovor na završni račun stečajnog upravitelja te prigovor apsolutne nenadležnosti ovog suda, prigovor prekluzije i prigovor litispendencije valjalo je odbaciti kao nedopušten.“

Međutim , prigovori na rad Stečajnog suda i upravitelja su podneseni davno prije navedenog ročišta od 14. svibnja 2025 god.

DOKAZ: podnesena žalba TD Bager Commerce d.o.o. u postupku St-1300/2016 god. od 16, 12 2020 god

Naime u tom podnesku-žalbi , već od 16. 12 2020 god . je objašnjeno kako se pred Stečajnim sudom uopće ne ispituju bitne prepostavke otvaranju stečaja i to najprije Ortis commerce d.o.o. potom Eurostroj nova d.o.o. i na kraju i TD Bager commerce d.o.o.

Međutim kao i ovdje i tada se ukazivalo da Sud ne pazi na zakonitost odluka niti u postupovne odredbe , niti u najmanjem opsegu . Mada su to tek provedbena rješenja koja se već od prvostupanjskog suda mogu mijenjati ovisno o sadržaju prigovora.

Sud dapače donosi već od 23. 1 2013 god. niz protustečajnih odluka za koje je apsolutno nenadležni Trgovački sudu Rijeci, o čemu je podnositeljica žalbe te zakonski zastupnici , podnosili pravovremene predstave i prigovore sve iz razloga jer specijalizirani trgovački sud ne primjenjuje Zakon o trgovačkim društvima već proizvoljno ne pazeći na svoju nadležnost prekluziju i litispendenciju i brojne službene dužnosti donosi proturiječne i neprovedive i nerazumljive te zakašnjele odluke !!

TD Bager Commerce d.o.o. zahvaćen je povredama Stečajnog zakona i Zakona o trgovačkim društvima od strane suda , ali navodi kako su se otvarali stečajevi na isti način a posredstvom prigovora, imaju i obustaviti .

Riješenje stoga pobija u cijelosti , i to prvenstveno u uvodu jer TD Ortis commerce d.o.o. ne postoji od dana 15 . siječnja 2013 god. , zatim u izreci, pa čak i zbog pogrešne upute o pravnom lijeku .

Naime posredstvom ove povrede , povrijeđeno je i pravo TD Bager Commerce d.o.o. na poslovanje i gospodarsku aktivnost jer to društvo nije prezaduženo niti insolventno .  
Uostalom kao i pravna zajednica TD Ortis commerce d.o.o i TD EUROSTROJ NOVA d.o.o.

Naime odredbom čl. 8 Stečajnog zakona u predstečajnom i stečajnom postupku isključivo je stvarno i mjesno nadležan trgovački sud na čijem se području nalazi sjedište dužnika.

Dužnik ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju. OIB 27408374267 je nepostojeći pravni subjekt i to od 15. 1 2013 god-. te je Trgovački sud u Rijeci apsolutno nenadležan i stvarno i mjesno da od 15. 1 2013 god. provodi predstečajni postupak a potom i stečajni postupak i da donosi bilo koje odluke nad nepostojećim subjektom .

Nezamislivo je da zakonski zastupnik TD Bager commrerce d.o.o. i TD EUROSTROJ NOVA d.o.o. na ovo ukazuje Sudu već 12 godina !!!

DOKAZ: podnesena žalba TD Bager Commerce d.o.o. u postupku St-1300/2016 god.  
od 16, 12 2020 god

Dužnik ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju. OIB 27408374267 je postojao do dana 15. 1 2013 god a od tada postoji pravna zajednica TD Ortis commerce d.o.o i TD EUROSTROJ NOVA d.o.o.

Osnovom čl. 66 ZTD i čl. 550 n ZTD već od **15.1 2013 god** postoje neoborive zakonske predmnjeve i to:

-Nitko se ne može pozivati( najmanje Trgovački sud u Rijeci ) na to da mu nisu poznati podaci upisani u sudskom registru koji su objavljeni na način propisan ovim Zakonom ili aktima trgovačkoga društva.

Upisom podjele u sudski registar nastupaju sljedeće pravne posljedice:

- dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva,

DOKAZ:Odluka U-III-1751/2009

Odluka o usvajanju ustavne tužbe,09.04.2010 god.

Rješenje Županijskog suda u Varaždinu

posl: broj : GŽ- OVR-1423/2018 od 26.rujna 2019 god

Odredbom čl. 11 Stečajng zakona određeno je :

- Predstečajni i stečajni postupci su hitni.

- Sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze a DANOM 15 SIJEČNJA 2013 GOD postoji upis :

„ Statusne promjene: podjela subj. upisa odvj. s preuzimanjem

Odlukom Skupštine društva od 16. listopada 2012. godine prihvaćen je plan podjele u obliku Ugovora o podjeli i preuzimanju društva ORTIS COMMERCE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, posredovanje i zastupanje Grobnik, Kikovica bb, upisanog u registarskom ulošku pod matičnim brojem MBS 040090604 - OIB

27408374267 Trgovačkog suda u Rijeci, odvajanjem s preuzimanjem dijela imovine društva ORTIS COMMERCE d.o.o. Grobnik, Kikovica bb, od strane društva EUROSTROJ NOVA društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz, trgovinu i usluge Grobnik, Kikovica bb, upisanog u registarskom ulošku pod matičnim brojem MBS 040267837 - OIB 84567277611 Trgovačkog suda u Rijeci.“

Dakle od dana 15. 1 2013 god. neprekinuto više od 12 godina ORTIS COMMERCE d.o.o. kao prednik je u pravnoj zajednici sa univerzalnim sljednikom EUROSTROJ NOVA d.o.o. .

Ipak Trgovački sud je DANA 23.1 2013 GOD donio rješenje kojim se :

1.Otvora stečajni postupak nad dužnikom ORTIS COMMERCE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, posredovanje i zastupanje Grobnik (Općina Čavle), Kikovica bb OIB 27408374267

A dana 30. Studeni 2020 god donio je rješenje :

1.Otvora ee stečajni postupak nad dužnikom Bager Commerce d.o.o. Čavle, Zakonj 1, OIB: 216902383806, društvo s ograničenom odgovornošću za vanjski i unutarnju trgovinu

Međutim ORTIS COMMERCE d.o.o. od 15. siječnja 2013 god. ne postoji , već pravna zajednica sa EUROSTROJ NOVA d.o.o.

Isto to je ponovljeno i u drugom stečajnom postupku EUROSTROJ NOVA d.o.o. OIB:84567277611 otvoren 11. 3 2019 god.

Da bi se kao posljedica dvostruke apsolutne nenadležnosti Trgovačkog suda, dvostruke prekluzije i dvostruke litispendencije 30. Studeni 2020 god i nad Bager commerce d.o.o. bez ispitivanja pravnih i gospodarskih uzroka , otvorio stečaj .

DOKAZ: podnesena žalba TD Bager Commerce d.o.o. u postupku St-1300/2016 god. od 16, 12 2020 god

Međutim ovdje bi se zadržala na stečaju ORTIS COMMERCE d.o.o. i dokazivanju prigovora koji sud i stečajni upravitelj te skupština vjerovnika ispituje bez ikakvog mog osobnog mješanja .

Naime ORTIS COMMERCE d.o.o. ne postoji samostalno a niti EUROSTROJ NOVA d.o.o. OIB:84567277611 ne postoji samostalno

Postoji jedinstvena pravna zajednica jer postoje i dva upisa u sudskom registru o postojanju jedinstvene zajednice .

Dakle jedan jedinstveni predstečajni postupak jedan stečajni sud jedan predstečajni upravitelj i jedan Plan podijele .

Tako Stečajni sud u obrazlaganju rješenja , odnosno primjedbi da je pravna osoba ORTIS COMMERCE d.o.o. novoosnovana i fiktivna , navodi toč.6 obrazloženja:

„ Za napomenuti je da je sud uvidom u izvadak iz sudskog registra za ORTIS COMMERCE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, posredovanje i zastupanje Grobnik (Općina Čavle), Kikovica bb OIB 27408374267 utvrdio da je stečajni dužnik i na današnji dan upisan u sudski registar pod navedenim nazivom i da je zasebna pravna osoba.

Rješenje ovog suda posl. br. 14 St-91/2012-137 od 23. siječnja 2013. o otvaranju stečajnog postupka nad ovim dužnikom pravomoćno je 22. ožujka 2013., pa se radi o presuđenoj stvari glede prigovora nenadležnosti suda, kao i glede prigovora litispedencije. Prigovor prekluzije Donatela Ortis nije objasnila , pa nije razvidno na što se taj prigovor odnosi. „

Protivno navedenom žalitelj izlaže kako :

Nespojivo da postoji „zasebni“ ORTIS COMMERCE d.o.o. jer to znači da je stečajni Trgovački sud nakon 8 dana osnovao novo trgovačko društvo i da mu istovremeno određuje stečajnog upravitelja.

Time je litispedencija i prekluzija i apsolutna nenadležnost, razjašnjena .

DOKAZ: uvid u sudski registar za ORTIS COMMERCE d.o.o.  
i EUROSTROJ NOVA d.o.o.

Naime apsolutno nenadležni sud , u nezakonitom postupku , koji je u prekluziji i litispedenciji kako je objašnjeno donio je APSOLUTNO NIŠTAVO RJEŠENJE

Sama provedba APSOLUTNO NIŠTAVOG RJEŠENJA povijerena je protustečajnom upravitelju a vidimo godinama kako je tekla provedba ništavog rješenja i na koji način protustečajni zastupnik, upravlja imovinom nepostojeće i fiktivne pravne osobe .

Sve u rasponu od 13 godina ??

Uz to, provedbeno rješenje ne može nikad steći svojstvo pravomoćnosti niti „res judicata“ kako se navodi .

Sve ovo još bolje je vidljivo kod navoda Stečajnog suda kako (toč. 8 obrazloženja) :

„ Glede navoda o odnosu stečajnog dužnika sa društvom EUROSTROJ NOVA d.o.o., za napomenuti kako je presudom ovog suda poslovni broj P-1085/2013-101 od 3. travnja 2015., koja je postala pravomoćna 26. svibnja 2016., utvrđeno je da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi stečajnog dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju, Čavle, Ugovor o podjeli i preuzimanju sklopljen 26. studenoga 2012. između stečajnog dužnika i EUROSTROJ NOVA d.o.o. „

A upravo je ovo dokaz apsolutne nenadležnosti prekluzije i litispedencije .

Jer Stečajni sud , i tu ponovno izostavlja , da je 23. Siječnja 2013 god pored postojeće pravne zajednice, zakasnio 8 dana da po službenoj dužnosti utvrdi sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak a kamoli za parnični postupak te da izvede sve potrebne dokaze:

Tako je stečajni sud 23. 1 2013 god osnovao fiktivnu pravnu osobu ORTIS COMMERCE d.o.o. da bi dana 8, 4 2013 god. protustečajni upravitelj predložio apsolutno nenadležnom stečajnom sudu davanje suglasnosti za tužbu pobijanja pravne radnje fiktivne pravne osobe ORTIS COMMERCE d.o.o u stečaju i to protiv druge fiktivne pravne osobe EUROSTROJ NOVA d.o.o. ??

DOKAZ: prijedlog za davanje suglasnosti za pobijanje pravne radnje od 8.4 2013 god.

Niti ovdje stečajni sud službenoj dužnosti nije utvrdio sve činjenice koje su važne za parnični postupak.

Tako je apsolutno nenadležni stečajni Sud , istog dana 8, 4 2013 god donio zaključak da se odobrava stečajnom upravitelju da u ime fiktivne pravne osobe stečajnog dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o. , podnese tužbu protiv druge nepostojeće pravne osobe EUROSTROJ NOVA d.o.o.

DOKAZ: zaključak suda od 8.4 2013 god.

Dakle apsolutno nenadležni vanparnični stečajni sud , suglasan je sa stečajnim upraviteljem , da raspravlja pred apsolutno nenadležnim sudom , i podnosi tužbu i to protiv druge fiktivne pravne osobe !

Međutim to još i nije sve, dvije fiktivne pravne osobe bi po sudu i stečajnom upravitelju imale raspravljati o sljedećem: :

„Utvrdjuje se da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi stečajnog dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju (koji uopće ne postoji, a još manje stečajna masa )

Ugovor o podijeli i preuzimanju kojeg su ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju (a koja pravna osoba ne postoji , pa prema tome niti ugovor ) EUROSTROJ NOVA d.o.o.(a koji uopće ne postoji) i Adelchi Ortis sklopili dana 26. 11 2012 god kojeg je kao privatnu ispravu potvrdio javni bilježnik Velibor Panjković u Rijeci pod br: OV- 27326/2012 dana 26. studenog 2012 god

Dakle dvije nepostojeće pravne osobe imali su raspravljati pred nenadležnim sudom o nepostojećem ugovoru !!!

Nenadležni parnični sud koji je ponovno u litispedenciji i u prekluziji , raspravljao je sa nepostojećim pravnim osobama o nepostojećem ugovoru i donio čak i presudu poslovni broj P-1085/2013-101 od 3. travnja 2015., pravomoćna 26. svibnja 2016.god.

Žalitelj ovdje i prilaže navedenu presudu u kojoj su izostavljeni , pobrojane pokretnine i motorna vozila ,a sve radi preglednosti te se prilaže i rješenje registarskog suda koji protustečajnom upravitelju i stečajnom sudu ,ponovno ukazuje da je to neprovedivo .

DOKAZ: presuda poslovni broj P-1085/2013-101 od 3. travnja 2015 god.  
Rješenje Tt- 16/6839 od 16. studenog 2016 g.

Isto kao što je rješenje i stečaj ORTIS COMMERCE d.o.o. neprovediv , imamo još i neprovedivu a pravomoćnu presudu od 2016 god. koja je također donesena od nenadležnog suda ?

Međutim Stečajni sud i stečajni upravitelj nepostojeće pravne osobe, ponovno ističe ovu neprovedivu (nesvrhovitu) pravomoćnu presudu i to bez očitovanja drugog protustečajnog upravitelja Lilijana Augustini!

I dugoročno ponovno se donose riješenja ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju koji ne postoji od 15. siječnja 2013 god. i EUROSTROJ NOVA d.o.o. koji ne postoji !

Dapače vode se dva , fiktivna „zasebna „stečajna postupka sa dvije fiktivne pravne osobe , a nadzor te dvije fiktivne pravne osobe provodi još i dvije skupštine vjerovnika ??

Nezamislivo a da je sve to protivno odredbi čl. 16 ZPP-a čl. 82 ZPP-a i čl. 10 Stečajnog zakona a da prigovor Stečajni sud – odbacuje ??

I tako 13 godina apsolutno nenadležni vanparnični stečajni sud tumači svoje neprovedivo rješenje i neprovedivu pravomoćnu presudu , tako da nam isti Stečajni sud objašnjava :

„Dakle, predmetni( nepostojeći ) Ugovor, a na temelju pravomoćne, konstitutivne sudske odluke, ne proizvodi pravne učinke, a posljedica toga jest da se takav ( nepostojeći ) Ugovor ne provodi, niti se provodi Plan podjele društva donesen na temelju takvog ( nepostojećeg ) Ugovora već, suprotno tome, postoji obveza vraćanja primljenog na temelju takvog ( nepostojećeg ) Ugovora (povrat u prijašnje stanje), a kako je to i određeno presudom ovog suda od 3. travnja 2015. Stoga se i u tom dijelu radi o presuđenoj stvari.“

Presuđena stvar bi od 15. 12013 god bila dva javno objavljena riješenja Registaraskog suda posl: broj: Tt-12/7074 i Tt-12/7075 a zakonom su posebno određeni i učinci tih javnih upisa i objava .

Pravomoćna presuda nije nikada i nikom javno objavljena niti bilo kome poznata već je to dokaz apsolutne nenadležnosti prekluzije i litispedencije i introvertnosti tijela stečajnog postupka .

Stečajni sud nije univerzalni sud , već dapače ograničen samo za pravne subjekte koji su insolventni . Ortis commece d.o.o. nije prezadužen ili insolventan jer je Eurostroj nova d.o.o. preuzeo obvezu plaćanja svih dužnika a i naplate potraživanja pravne zajednice .

Ispitivanje insolventnosti Ortis commece d.o.o. je provedeno u istom postupku te je odbijen prijedlog za otvaranje stečaja.

Stoga rješenje o otvaranju stečaja od 23. Suiječnja 2013 god. a i zaključak od 8. Travnja 2013 god. potom i pravomoćna presuda poslovni broj P-1085/2013-101 od 3. travnja 2015 god. protivna su upisu podjele u sudski registar Tt-12/7074 i Tt-12/7075 ( od 15. 1 2013 god ) i pravnim posljedicama :

-dijelovi imovine društva koje se dijeli Ortis commerce d.o.o. , obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva Eurostroj nova d.o.o.

Apsolutna nenadležnost , litispedencija i prekluzija rada stečajnog suda je time razvidna .

Podnositelj žalbe ovdje prilaže Odluku U-III-1751/2009 , Odluka o usvajanju ustavne tužbe,09.04.2010 god. Rješenje Županijskog suda u Varaždinu posl: broj : GŽ- OVR-1423/2018 od 26.rujna 26.rujna 2019 god

Zaključno Adelchi Ortisa je osnovao Ortis commerce d.o.o. još 1992 god i obavljao je registriranu djelatnost do dana 15. 1 2013 god. kada je odlukom skupštine i temeljem valjanog upisa Eurostroj nova d.o.o. preuzeo Ortis commerce d.o.o. a sve iz razloga podmakle dobi osnivača Adelchi Ortisa (tada u dobi od 81god)da bi se nastavila djelatnost prodaje i najma građevinskih strojeva .

DOKAZ: uvid u sudski registar

Nakon toga 23. 1 2013 god Stečajni sud, pored postojeće pravne zajednice, osnovao je pravnu osobu Ortis commerce d.o.o. i upisao u sudski registar i odredio mu stečajnog upravitelja bez osnova u zakonu i bez nadležnosti a i ikakve poznate svrhe, da bi još jednom Stečajni sud osnovao 11. 3 2019 god fiktivno društvo Eurostroj nova d.o.o. i ponovno upisao u sudski registar i odredio mu stečajnog upravitelja bez ikakve poznate svrhe. Tako da se dva stečajna upravitelja i Stečajni sud , provode neprovediv i zakonu nepoznat postupak a valjano upisanoj pravnoj zajednici ne dopuštaju obavljanje poslovne aktivnosti kao i TD Bager commerce d.o.o. ??

To više na dugotrajne i bezbrojne prigovore , Stečajni sud , sve prigovore primjedbe i podneske i predstavke odbacuje mada su to prigovori koje se ispituju bez ikakvih prigovora i mješanja bilo kojeg sudionika , i to po službenoj dužnosti .

( čl. 16 i čl. 82 sve određeno u Zakonu o parničnom postupku )

Već 13 godina stečajni sud postupa po načelu :

-Pravna zajednica nema pravo da zakonom ustanovljeni neovisni i nepristrani sud pravično i u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama ili o sumnji ili optužbi zbog kažnjivog djela .

Posljedično tome , a radom protustečajnih upravitelja oštećeni su zaposlenici pravne zajednice i TD Bager commerce d.o.o. jer su ostali bez posla a još se devastira i imovina, šteti sudovima i vjerovnicima i dužnicima bez ikakve poznate i zakonite dopuštene osnove i svrhe .

DOKAZ: uvid u stečajni postupak posl broj: St-91/12  
i posl br: posl.broj: St-483/2017 i posl br: St-1300/2016

Nezamislivo da je Trgovački stečajni sud i nakon 13 godina zatečen sa prigovorima apsolutne nenadležnosti , prekluzije i litispedencije i još ih odbacuje bez navođenja primjene bilo kojeg zakona.

-Sljedom iznesenog Donatela Ortis OIB 90500566366 osnivač i član Trgovačkog društva Bager Commerce d.o.o. OIB: 216902383806, sada u stečaju ukazuje da je prvenstveno dužnost vanparničnog suda, prije donošenja bilo koje odluke paziti na svoju nadležnost i pravovremenost te litispedenciju temeljem Zakona o trgovačkim društvima , te predlaže da žalbeni Visoki trgovački sud, Republike Hrvatske , ispita prigovore te navedene razloge te donese sljedeće

## Riješenje

1. Žalba Donatele Ortis se uvažava te se preinačuje pobijano rješenje na način da se spajaju stečajni postupci Trgovačkog suda u Rijeci posl: br:14 St- 91 /2012 prednika Ortis commerce d.o.o. u stečaju i postupak posl: broj 7 St- 483 /2017-27 i univerzalnog sljednika Eurostroj nova d.o.o. u stečaju te stečajni postupak Trgovačkog suda u Rijeci posl: br:14 St- 1300 /2016 TD Bager commerce d.o.o. u stečaju .

2. Trgovački sud u Rijeci oglašava se stvarno i mjesno nenadležnim te se:

3. Obustavlja stečajni postupak posl: broj 14 St- 91 /2012 Trgovačkog suda u Rijeci otvoren 23.1 2013 god, nad Td ORTIS COMMERCE d.o.o. te se ukidaju sve provedene radnje u postupku

4. Obustavlja stečajni postupak posl St- 483 /2017-27 Trgovačkog suda u Rijeci otvoren 11.3 2019 god nad trgovačkim društvom Eurostroj nova d.o.o. te se ukidaju sve provedene radnje u postupku .

5. Obustavlja stečajni postupak posl St- 1300 /2016 Trgovačkog suda u Rijeci otvoren 30. Studenog 2020 god nad trgovačkim društvom Bager commerce d.o.o. te se ukidaju sve provedene radnje u postupku

6, Nalaže se stečajnim upraviteljima Lorisu Rak i Liliani Augustini i Dinki Trumbić da uspostave prijašnje stanje koje je postojalo prije otvaranja stečajnih postupaka. posl: broj 14 St- 91 /2012 nad TD ORTIS COMMERCE d.o.o i posl broj: St- 483 /2017-27 TD Eurostroj nova d.o.o. te posl St- 1300 /2016 nad trgovačkim društvom Bager commerce.o.o. d.o.o

**ŽALITELJ DONATELA ORTIS p.p.**

**Prilozi :** prijedlog za davanje suglasnosti za pobijanje pravne radnje od 8.4 2013 god. zaključak suda od 8.4 2013 god.

Odluka U-III-1751/2009

žalba TD Bager Commerce d.o.o. u postupku St-1300/2016 god.  
od 16. 12. 2020 god

Odluka o usvajanju ustavne tužbe, 09.04.2010 god.

Rješenje Županijskog suda u Varaždinu

posl: broj : GŽ- OVR-1423/2018 od 26. rujna 2019 god