ODVJETNIK IBRICA ZULFIKARPAŠIĆ

Zagreb, Iločka 34 | T: 3011 842 | F: 3011 841 | E: ibrica.zulfikarpasic@oiz.hr

Zagreb, 25. rujna 2015. godine
Naš broj: 81/2/152 IZ

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Vjerovnik: THYSSENKRUPP DIZALA d.o.o., Zagreb, Fallerovo šetalište 22, OIB: 03861531654, koji zastupa odvjetnik Ibrica Zulfikarpašić iz Zagreba, Iločka 34.

Dužnik: CHRONO d.o.o., Dugopolje, Matice hrvatske 9, OIB: 40718916041.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
M.P.
M. PRIJEM
29 -09- 2015
DNEVNIK 86302 Broj

3x

PRIJEDLOG VJEROVNIKA

za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom

1. Dužnik vjerovniku za izvršene usluge isporuke i montaže dizala duguje 131.766,09 kn, zajedno sa zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od zakašnjenja plaćanja, odnosno od 23. travnja 2015. godine.

   Dužnik je u odgovoru na vjerovnikovu opomenu, e-mail porukom od 04. rujna 2015. godine, potvrdio vjerovnikovo potraživanje te je predložio dug platiti u obrocima počevši od 16. rujna 2015. godine, ali (unatoč priznanju vjerovnikovog potraživanja i unatoč prekoračenju svih ugovorenih i zakonskih rokova plaćanja) još nije niti djelomično podmirio vjerovnikovo potraživanje.

   Iz navedenoga je jasno da je vjerovnikovo potraživanje prema dužniku osnovano, tj. da je vjerovnik svoje potraživanje prema dužniku, sukladno odredbi članka 109. stavak 2. Stečajnog zakona, učinio vjerojatnim.

   Dokaz:
   - otvorene stavke od 21. kolovoza 2015. godine;
   - vjerovnikova opomena od 24. kolovoza 2015. godine;
   - e-mail poruka dužnika od 04. rujna 2015. godine;
   - po potrebi drugi dokazi.

2. Kod dužnika su, prema odredbi članka 5. Stečajnog zakona, ostvarena oba stečajna razloga, i to i a) nesposobnost za plaćanje; i b) prezaduženost.

2a) Točnije, dužnik je prekoračio ugovorene i zakonske rokove plaćanja, odnosno kasni sa plaćanjem svojih obveza prema vjerovniku duže od 5 mjeseci. Također, prema podacima koji su javno objavljeni i dostupni na registru Poslovna Hrvatska, dužnikov račun je u blokadi više od 60 dana, tj. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana. Također, iz dužnikove bilance za 2014. godinu je vidljivo da kratkoročne obveze dužnika iznose 23.474.120,00 kn, dok dužnik istovremeno na poslovnom računu u banci i u blagajni ima samo 1.348.461,00 kn, što očito nije dovoljno za podmirenje dužnikovih obveza.

2b) Ujedno, dužnik je i prezadužen. Naime, dužnikova imovine ne pokriva postojeće dužnikove obveze. Točnije, iz dužnikovih javno objavljenih godišnjih financijskih izvještaja za 2014. godinu je vidljivo da je dužnik u 2014. godini ostvario gubitak od 12.096.518,96 kn, odnosno prihode u iznosu od svega 630.383,98 kn i rashode u iznosu od 12.726.902,94 kn. Također, dužnik je i u 2013. godini poslovao sa gubitkom od 2.351.690 kn.

Nadalje, dužnikove kratkoročne obveze iznose 23.474.120,00 kn, a dugoročne obveze iznose 89.793.942,00 kn, dok materijalna imovina dužnika (koja se sastoji od nekretnina) iznosi 31.608.407,03 kn, a kratkotrajna imovina koju predstavlja trgovačka roba iznosi svega 134.227,13 kn. Također, dužnikova potraživanja za pretporez iznose 3.154.532,58 kn, a dužnik je knjižio i potraživanja prema dobavljačima u iznosu od 28.958.156,47 kn, ali se radi o potraživanju za uplaćene predujmove, i to (prema saznanjima vjerovnika) za radove koji su u međuvremenu izvršeni pa se ustvari trenutno radi o neosnovanom, tj. nepostojećem potraživanju. Zato je jasno da je vrijednost dužnikove imovine manja od postojećih obveza, odnosno da je dužnik prezadužen.

Dokaz:
- izvod iz registra Poslovna Hrvatska i RGFI javna objava za dužnika;
- po potrebi financijsko vještačenje radi utvrđenja postojanja stečajnih razloga.

3. Budući da je učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine te je učinio vjerojatnim postojanje oba stečajna razloga, vjerovnik Trgovačkom sudu u Splitu predlaže da, u skladu s odredbom članka 115. stavak 1. Stečajnog zakona, donese rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom te da potom, a nakon što utvrdi pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, nad dužnikom otvori stečajni postupak.

Ujedno, vjerovnik predlaže sudu da dužniku, u skladu s odredbom članka 118. stavak 2. Stečajnog zakona, postavi privremenog stečajnog upravitelja te da dužniku zabrani raspolagati svojom imovinom, odnosno da odredi da dužnik svojom imovinom smije raspolagati samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenog stečajnog upravitelja te da zabrani isplate sa računa dužnika, ali i da odredi sve druge mjere osiguranja koje sud smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe za vjerovnike nepovoljne promjene dužnikovog imovinskoga položaja.

ThyssenKrupp Dizala d.o.o.

Odvjetnička nagrada: 3.125,00 kn (sastav prijedloga za pokretanje stečajnog postupka 2.500,00 kn i PDV: 625,00 kn);
Sudska pristojba: 100,00 kn.

Prilog:
punomoć;
dokaz o uplati 100,00 kn sudske pristojbe;
otvorene stavke od 21. kolovoza 2015. godine;
vjerovnikova opomena od 24. kolovoza 2015. godine;
e-mail poruka dužnika od 04. rujna 2015. godine;
izvod iz registra Poslovna Hrvatska i RGFI javna objava za dužnika.

ODVJETNIK
IBRICA ZULFIKARPAŠIĆ
ILOČKA 34 ZAGREB