



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-262/2026-11

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Luciji Butigan, nakon obustavljenog skraćenog stečajnog postupka nad BEDERNA d.o.o., Zagreb, Sajmišna cesta 4, OIB: 57861746943, povodom prijedloga vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Carinska uprava, Područni carinski ured Zagreb, OIB: 18683136487, Avenija Dubrovnik 11, Zagreb, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BEDERNA d.o.o., Zagreb, Sajmišna cesta 4, OIB: 57861746943, dana 19. lipnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BEDERNA d.o.o., Zagreb, Sajmišna cesta 4, OIB: 57861746943.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Nevenka Golubić, OIB: 84663367442, Štefanec Marof 27, 42202 Štefanec.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BEDERNA d.o.o., Zagreb, Sajmišna cesta 4, OIB: 57861746943.
- IV. Ovo će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e – Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, a nakon pravomoćnosti će se dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem St-1293/2025-11 od 7. listopada 2025. godine obustavljen je skraćeni stečajni postupak, a koje rješenje je postalo pravomoćno dana 24. listopada 2025. godine. To iz razloga, jer je odredbom čl. 433. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ) propisano, da, ukoliko nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi SZ-a, donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka, odnosno otvaranju stečajnog postupka.

2. Tijekom skraćenog postupka, po pozivu suda sukladno odredbi čl. 430. SZ-a dužnikov vjerovnik je predložio otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom, čime su se ostvarili uvjeti iz čl. 433. SZ-a.
3. Konkretno, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio je dana 7. kolovoza 2025. godine vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Carinska uprava, te prijavio tražbinu u iznosu od 1.515,00 EUR. U prilogu je dostavljeno uvid u pravomoćno i ovršno rješenje o prekršaju, čime je Republika Hrvatska učinila vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku.
4. Člankom 109. stavak 2. SZ-a propisano je, da je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga, te da će se smatrati da je vjerovnik učinio vjerojatnim svoje tražbine, ako njeno postojanje temelji na ovršnoj ispravi ili nepravomoćnoj sudskoj ili upravnoj odluci, a stavkom 3. citiranog članka da je razlučni vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo.
5. Sud je Rješenjem od 23. veljače 2026. godine pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te odredio i održao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Podnositelj prijedloga Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Carinska uprava, Područni carinski ured Zagreb, je pisanim putem dostavio očitovanje za navedeno ročište, te je u cijelosti ostao kod navoda iz podnesenog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.
6. Na održanom ročištu nazočni zakonski zastupnik dužnika se očitovao da je djelatnost dužnika bila da je djelatnost dužnika bila pružanje ugostiteljskih usluga-caffe bar, da se djelatnost obavljala u iznajmljenom prostoru na adresi Sajmišna cesta 4, Zagreb, da se djelatnost ne obavlja od 1. siječnja 2025. godine, da je iznajmljeni prostor otkazan sredinom veljače 2025. godine, da pokretnine-oprema su bili u vlasništvu iznajmljivača, tako da dužnik u svom vlasništvu nikada nije ni imao ni nekretnine, ni pokretnine. Na zapisnik je dao Izjavu pod materijalnom i kaznenom odgovornošću da dužnik u svom vlasništvu nema nikakve imovine, kako nekretnina, tako ni pokretnina, tako i prava prema trećim osobama, da se provođenju stečaja ne protivi, da priznaje stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, te da daljnju odluku prepušta sudu.
7. Sukladno čl. 17. st. 3. SZ-a zakonski zastupnik dužnika odgovara za istinitost dostavljenih podataka, odnosno odgovoran je za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom, to je davanje izjave u odnosu na postojanje, odnosno nepostojanje imovine koja bi činila stečajnu masu ovog dužnika, sud prihvatio kao istinitu.
8. Izvršenim elektronskim pretraživanjem, a u odnosu na popis nekretnina ovog dužnika, utvrđeno je da isti ne raspolaže nikakvim nekretninama (str. 46 spisa).
9. Odredba čl. 132. SZ-a propisuje da, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje

imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

10. Sud je Rješenjem od 8. travnja 2026. godine, pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad ovim dužnikom, da u roku od 15 dana predujme troškove prethodnog i stečajnog postupka, a koje rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, te sukladno odredbi čl. 12. SZ-a smatra se objavljenim istekom osmog dana od dana objave, a kako protekom roka od 15 dana nitko od pozvanih nije predujmio zatraženi iznos, to su ispunjeni uvjeti iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno ispunjeni su uvjeti za donošenjem rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.
11. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, odnosno automatskim odabirom, te sukladno čl. 84. st. 1. SZ-a na temelju izbora stečajnog upravitelja, sud je imenovao stečajnog upravitelja sukladno čl. 85. st. 1. SZ-a.
12. Nakon zaključenja ovog stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti eventualno novopronađenu imovinu dužnika i namiriti troškove sukladno odredbi čl. 133. SZ-a, a ukoliko se ispune pretpostavke za nastavkom postupka, sukladno odredbi čl. 289. SZ-a, sud će posebnim rješenjem isti nastaviti temeljem odredbe čl. 133. st. 5. i 6., te 289. SZ-a.

U Zagrebu, 19. lipnja 2026.

SUDAC
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a koja se podnosi putem Trgovačkog suda u Zagrebu o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e – Oglasna ploča suda
2. Stečajni upravitelj
3. Bivši zakonski zastupnik dužnika
4. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32
5. Predlagatelj putem ŽDO Zagreb
6. Sudski registar – odmah elektronski, po pravomoćnosti elektronski i neposredno

Broj zapisa: **9-30889-a9509**

Kontrolni broj: **0439c-b0f96-61aa2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.