REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
Stalna služba u Kaštel Sućurcu

Poslovni broj: Pp-2983/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu – Stalna služba u Kaštel Sućurcu, po sucu Draženu Kapisodi, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Kristine Tojčić, kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenice Lidije Blažević, zbog prekršaja iz čl. 22. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji (NN 70/17, 126/19, 84/21, 114/22, 36/24), postupajući po optužnom prijedlogu PU Splitsko-dalmatinske Policijske postaje Kaštela Klasa: 211-07/25-5/4024 Urbroj: 511-12-28-25-1 od 25. veljače 2025. godine, nadležan po čl. 94. i čl. 98. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 86/26 - nastavno PZ-a), dana 29. rujna 2026,

o d l u č i o j e

temeljem čl. 228. i čl. 229. PZ-a, izdaje se

PREKRŠAJNI NALOG

OKRIVLJENICA LIDIA BLAŽEVIĆ (djevojački Biuk), kći Zorana, rođena 26. kolovoza 1985. godine u Kninu, s prebivalištem u Splitu – Kukuljevićeva 24, pretpostavljenog prosječnog dohotka i imovnog stanja, državljanka RH, OIB: 67017649561, nesankcionirana za ovu vrstu prekršaja,

k r i v a j e

što je 28. siječnja 2025. godine u 16,00 sati, iz obiteljske kuće u Kaštel Novom, počinila psihičko nasilje u obitelji naspram svoga supruga Josipa Blažević rođenog 1990. godine, na način da je sa svog mobilnog telefona pozivnog broja 099/457-6166 na Josipov mobilni telefon pozivnog broja: 091/125-5754 poslala sms poruku sadržaja, "ti si idiot, mama ti je glupa koja te odgojila kao seljaka i debila, ne razumiš ništa", nakon čega je sa svog mobilnog telefona nazvala supruga Josipa, te ga vrijeđala riječima, "jebemti mater, ćaća ti je pijanac, mater kurva, jebi boga, marš u pizdu materinu", a što je kod Josipa izazvalo povredu dostojanstva i uznemirenost,

dakle, počinila je nasilje u obitelji iz čl. 10. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji,

čime je počinila prekršaj iz čl. 22. st. 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, pa se, temeljem citirane zakonske odredbe,

o s u đ u j e

...

NA NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 300,00 € (tristo eura).

Okrivljenica je izrečenu joj novčanu kaznu dužna uplatiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove odluke u korist Republike Hrvatske, na IBAN (prema priloženoj uplatnici) jer će se u suprotnom postupiti sukladno čl. 34. PZ-a.

Sukladno čl. 152. st. 3. PZ-a, okrivljenica se upozorava da će se izrečena kazna smatrati u cijelosti uplaćenom, ukoliko u ostavljenom roku (prema priloženoj uplatnici) uplati dvije trećine izrečene novčane kazne.

Odbija se prijedlog ovlaštenog tužitelja za primjenom zaštitne mjere obveznog psihosocijalnog tretmana.

Temeljem čl. 138. st. 1. i 2. toč. 3, te čl. 139. st. 3. PZ-a, okrivljenica je na ime troškova prekršajnog postupka dužna, u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove odluke, uplatiti u korist Republike Hrvatske, na IBAN (prema priloženoj uplatnici), paušalni iznos od 20,00 € (dvadeset eura), sve uz prijetnju ovrhe.

Obrazloženje

1) PU Splitsko-dalmatinska Policijska postaje Kaštela (nastavno ovlašteni tužitelj) podnijela je ovom sudu 28. veljače 2025. godine citirani optužni prijedlog protiv Lidije Blažević zbog prekršaja činjenično i pravno pobliže opisanog u izreci ove odluke. Predloženo je izricanje novčane kazne u iznosu od 300,00 € i zaštitne mjere obveznog psihosocijalnog tretmana.

2) Uvidom u spis, nađeno je da je optužni prijedlog utemeljen na vjerodostojnoj dokumentaciji prethodnog postupka.

3) Po razmatranju optužnog prijedloga i pripadajuće mu dokumentacije, u dovoljnoj se mjeri moglo utvrditi kako su se u djelovanju okrivljenice stekla sva zakonska obilježja prekršaja koji joj se stavlja na teret.

4) Stoga je uzeto da su ispunjeni uvjeti iz čl. 230. st. 1. PZ-a, slijedom čega je sud odlučio izdati prekršajni nalog.

5) Predmetne odredbe članaka 22. stavak Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji glase:

„(1) Tko počini nasilje iz članka 10. ovoga Zakona, kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od najmanje 300,00 eura ili kaznom zatvora do 90 dana.“

6) Okrivljenica je nađena odgovornom za prekršaj koji joj se stavlja na teret, pa joj je, temeljem citirane zakonske odredbe, izrečena novčana kazna.

7) S obzirom da se u prekršajnoj evidenciji ne vodi kao počinitelj ove vrste prekršaja, sud je, pri odabiru i odmjeravanju kazne, sukladno čl. 36. PZ-a, kod alternativno propisanih kazni, kao primjerenu, okrivljenici izrekao novčanu kaznu u iznosu propisanog posebnog minimuma.

…

8) Naime, prema prekršajnoj evidenciji, okrivljenica je u zadnje tri godine pravomoćno sankcionirana isključivo zbog jednog prometnog prekršaja.

9) Osim toga, iz optuženja ne proizlazi da predmetni prekršaj ima posebnu težinu.

10) Bilo kakvo strože sankcioniranje okrivljenice, bilo bi kontraproduktivno, pa je sud u tom smislu u cijelosti prihvatio prijedlog ovlaštenog tužitelja.

11) Kako za ovu vrstu meritorne odluke nije propisana mogućnost izricanja bilo kakve zaštitne mjere, osim zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilima kod prometnih prekršaja, nije bilo moguće prihvatiti prijedlog ovlaštenog tužitelja za izricanjem zaštitne mjere obveznog psihosocijalnog tretmana.

12) Međutim, nedvojbeno je da je okrivljenici, posredstvom nadležnog tijela socijalnog rada, nužno neophodna stručna pomoć, kako bi, u zahtjevnoj situaciji u kojoj se nalazi, za dobrobit zajedničkog djeteta, uspjela ostvariti uravnotežen suodnos suprugom.

13) Sukladnom primjenom čl. 42 st. 5. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25), uzeto je da okrivljenica ostvaruje prosječni prihod i da je prosječnog imovnog stanja.

14) Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na citiranim zakonskim odredbama, a predstavlja paušalnu svotu, odmjerenu s obzirom na složenost i trajanje postupka, te imovne prilike okrivljenice.

U Kaštel Sućurcu, dana 29. rujna 2026.

ZAPISNIČARKA: SUDAC:

Kristina Tojčić, v.r. Dražen Kapisoda, v.r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik:

Kristina Tojčić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke okrivljenica ima pravo prigovora ovom sudu u roku od 8 dana po primitku iste. Prigovor se podnosi u dva istovjetna primjerka, bez takse.

Ako se prigovor podnosi zbog prekršajnopravne sankcije, oduzete imovinske koristi, oduzimanja predmeta prekršaja, ili određenih troškova u povodu izdavanja prekršajnog naloga, podnositelj prigovor treba obrazložiti i podnijeti dokaze o činjenicama na koje se poziva.

U prekršajnom postupku po prigovoru, podnesenom zbog poricanja prekršaja, sud nije vezan vrstom i visinom sankcije iz prekršajnog naloga.

Plaćanje novčane kazne prije podnošenja prigovora, ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora, odnosno, odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga

DOSTAVITI:
- okrivljenici
- ovlaštenom tužitelju
- spis