



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Kapucinski trg 5

Poslovni broj: Pp-2707/2025-22

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E I P R E S U D A

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Željki Budanec uz sudjelovanje Gorana Plantak kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv 1-okrivljene pravne osobe AMT j.d.o.o. sa sjedištem u Varaždinu, Trakošćanska ulica 22 i 2-okrivljene odgovorne osobe Zorana Mrnjavac sa prebivalištem u Varaždinu, Ulica braće Radić 175, zbog prekršaja iz Zakona o minimalnoj plaći i Zakona o radu, pokrenutog povodom Optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Područnog ureda Varaždin, Službe za nadzor zapošljavanja i upućivanja, broj: KLASA: 116-02/22-01/6741, URBROJ: 443-02-04-11-23-13 od 6. ožujka 2023. godine, na temelju članka 183. stavak 1. Prekršajnog zakona i članka 179. Prekršajnog zakona, dana 21. rujna 2026. godine, objavio je i

r i j e š i o j e

I Temeljem članka 155. stavak 1. i 4. Prekršajnog zakona obustavlja se prekršajni postupak protiv 1-okrivljene pravne osobe AMT j.d.o.o., OIB: 63940992013, sjedištem u Varaždinu, Trakošćanska ulica 22, prekršajno kažnjavan, pokrenut povodom optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Područnog ureda Varaždin, Službe za nadzor zapošljavanja i upućivanja, broj: KLASA: 116-02/22-01/6741, URBROJ: 443-02-04-11-23-13 od 6. ožujka 2023. godine, a zbog prekršaja iz članka 3. i 4. u svezi s člankom 6. kažnjiv po članku 10. stavak 1. Zakona o minimalnoj plaći (NN 118/18) i prekršaja iz članka 93. stavak 2. kažnjiv po članku 229. stavak 1. točka 34. Zakona o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19),

p r e s u d i o j e

II 2-okr. ZORAN MRNJAVAČ, OIB: 72059581665, sin Pere, rođen 17. 1. 1984. godine u mjestu Sarajevo, Bosna i Hercegovina, sa prebivalištem u Varaždinu, Ulica braće Radića 175, državljanin RH, prekršajno kažnjavan,

k r i v j e

III - kao odgovorna osoba u pravnoj osobi

1. što okrivljeni radniku Dušanu Bilokapiću iz Hrženice, Miroslava Krleže 11, u propisanom roku, odnosno do kraja mjeseca u kojem je plaća dospjela za isplatu, nisu isplatili ni minimalnu plaću za mjesec kolovoz, rujan i listopad 2022., sukladno članku 3. i članku 4. Zakona o minimalnoj plaći (NN 118/18), a u visini utvrđenoj sukladno

članku 6. istog Zakona, odnosno plaću za mjesec kolovoz 2022. bili su dužni isplatiti zaključno do 30. 09. 2022. godine, plaću za mjesec rujan 2022. bili su dužni isplatiti zaključno do 31. 10. 2022. godine, a plaću za mjesec listopad bili su dužni isplatiti zaključno do 30. 11. 2022. godine,

- što okrivljeni radniku Ivi Barišiću iz Varaždina, Ruđera Boškovića 14a, u propisanom roku, odnosno do kraja mjeseca u kojem je plaća dospjela za isplatu, nisu isplatili ni minimalnu plaću za mjesec rujan i listopad 2022., sukladno članku 3. i članku 4. Zakona o minimalnoj plaći (NN 118/18), a u visini utvrđenoj sukladno članku 6. istog Zakona, odnosno plaću za mjesec rujan 2022. bili su dužni isplatiti zaključno do 31. 10. 2022., a plaću za mjesec listopad bili su dužni isplatiti zaključno do 30. 11. 2022. godine

2. što okrivljeni radnicima Dušanu Bilokapiću i Ivi Barišiću, nisu u propisanom roku, odnosno do kraja mjeseca u kojem je plaća dospjela za isplatu, dostavili obračune iz kojih je vidljiv iznos koji su mu dužni isplatiti sukladno članku 93. stavak 2. Zakona o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19), odnosno okrivljeni su obračun neisplaćene plaće za mjesec kolovoz 2022. bili dužni dostaviti radniku Dušanu Bilokapiću zaključno do 30. 09. 2022., obračun neisplaćene plaće za mjesec rujan 2022. bili su dužni dostaviti radnicima Dušanu Bilokapiću i Ivi Barišiću zaključno do 31. 10. 2022., a obračun neisplaćene plaće za mjesec listopad 2022. bili su dužni dostaviti radnicima Dušanu Bilokapiću i Ivi Barišiću zaključno do 30. 11. 2022. godine,

a što je utvrđeno na temelju cjelokupnog činjeničnog stanja, odnosno sastavljenog zapisnika o izvršenom inspekcijskom nadzoru poslodavca AMT j.d.o.o., Trakošćanska 22, Varaždin, od 2. 3. 2023. godine, zapisnik o ispitivanju svjedoka od 2. 2. 2023. godine, uvida u radno pravnu dokumentaciju tijekom postupka, te izjave odgovorne osobe poslodavca,

IV čime je počinio prekršaj i to pod točkom 1) iz članka 3. i 4. u svezi s člankom 6. kažnjiv po članku 10. stavak 2. u vezi st. 1. Zakona o minimalnoj plaći (NN 118/18) i pod točkom 2) prekršaja iz članka 93. stavak 2. kažnjiv po članku 229. stavak 2. u vezi st. 1. toč. 34. Zakona o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19) te se temeljem navedenog, a primjenom čl. 37. PZ-a,

2-okr. ZORANU MRNJAVAC

i z r i č e

za prekršaj pod toč. 1. novčana kazna u iznosu od 350,00 (tristopedeset) eura

za prekršaj pod toč. 2. novčana kazna u iznosu od 350,00 (tristopedeset) eura

UKUPNO: novčana kazna u iznosu od 700,00 eura (sedamsto eura)

V 2-okrivljeni je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude. Ukoliko 2-okrivljeni u tom roku izrečenu novčanu kaznu ne plati ista će se temeljem članka 34. Prekršajnog zakona naplatiti prisilno.

VI Trošak postupka od 40,00 eura, od kojeg se iznos od 40,00 eura odnosi na paušalni trošak postupka, a temelji se na članku 138. stavak 3. u vezi članka 139. stavak 3. Prekršajnog zakona, te Rješenju o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (NN 18/13) i dužan ga je nadoknaditi 2-okrivljeni u istom roku kao i novčanu kaznu. Ukoliko 2-okrivljeni u tom roku izrečene troškove ne plate isti će se temeljem članka 34. Prekršajnog zakona naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. Tužitelj Državni inspektorat, Područni ured Varaždina, Služba za nadzor zapošljavanja i upućivanja, podnio je optužni prijedlog broj: KLASA: 116-02/22-01/6741, URBROJ: 443-02-04-11-23-13 od 6. ožujka 2023. godine protiv okrivljenih, zbog prekršaja iz Zakona o minimalnoj plaći i Zakona o radu. Dana 22. siječnja 2025. godine kod ovog suda donijeta je presuda i rješenje Poslovni broj Pp-627/2023-20, kojom presudom je 2-okr. proglašen krivim, dok je rješenjem prekršajni postupak protiv 1-okr. obustavljen. Protiv navedene odluke tužitelj je uložio žalbu, te je Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske donio rješenje broj : Ppž-4362/2025 od 23. srpnja 2025. godine, kojim se povodom žalbe tužitelja, a po službenoj dužnosti, ukida pobijana presuda i predmet dostavlja prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje i odluku.
2. U ponovljenom postupku 2-okrivljeni je pozivan na glavne rasprave kod ovog suda za dane 8. srpnja 2026. godine, 25. kolovoza 2026. godine i za dan 21. rujna 2026. godine, kada je bio uredno pozvan, te se nije odazvao, niti je sudu dostavio pisanu obranu, a na koju mogućnost je bio upozoren u pisanom pozivu, te je odluka u odnosu na istog donijeta primjenom članka 167. Prekršajnog zakona.
3. U toku dokaznog postupka izvršen je uvid u zapisnik o ispitivanju svjedoka Državnog inspektorata od 2. 2. 2023. godine, obavijest Državnog inspektorata od 2. 3. 2023. godine, potvrde iz Prekršajne evidencije od 8. 9. 2023. godine, potvrde iz Prekršajne evidencije od 12. 3. 2024. godine, izvadak iz sudskog registra od 8. 11. 2024. godine, potvrde iz Prekršajne evidencije od 11. 11. 2024. godine, vanjski uvid u podatke JRO MUP RH od 25. 11. 2024. godine, punomoć, potvrde iz prekršajne evidencije od 14. 5. 2026. godine i u izvadak iz sudskog registra, dok se svjedok Goran Krpan nije odazvao pozivima za rasprave za dan 25. 8. 2026. i 21. 9. 2026. godine.
4. Temeljem izvršenog uvida u gore citirani izvadak iz sudskog registra od 8. studenog 2024. godine i od 25. 5. 2026., u kojima je navedeno da je Trgovački sud u Varaždinu brisao ovaj subjekt dana 19. rujna 2023. godine rješenjem Tt-23/3446-3, valjalo je primjenom članka 155. stavak 1. Prekršajnog zakona odlučiti kao pod toč. I) rješenja.
5. Analizom provedenih dokaza sudac nalazi dokazanim da je 2-okrivljeni počinio prekršaje činjenično i pravno opisan u izreci ove presude.
6. Naime, temeljem izvršenog uvida u gore citirani Zapisnik o ispitivanju svjedoka Državnog inspektorata od 2. 2. 2023. godine, te kako se okrivljenik, kao ni svjedok Goran Krpan nisu odazvali pozivima na glavne rasprave, sudac na temelju materijalnih dokaza u spisu, nalazi dokazanim da je 2-okr. počinio prekršaje činjenično i pravno opisane pod toč. III 1. i 2. i IV izreke ove presude.
7. Stoga je proglašen krivim.
8. Prilikom odmjeravanja kazne uzete su u obzir sve okolnosti koje utječu na vrstu i visinu kazne iz članka 36. stavak 2. Prekršajnog zakona, kao otegotno 2-okrivljenom je uzeto dosadašnje kažnjavanje, dok olakotnih okolnosti 2-okrivljenom sudac nije našao, te je primjenom članka 37. Prekršajnog zakona sud 2-okrivljenom novčane kazne ublažio ispod najmanje zakonom propisanih, smatrajući da će se i tako

ublaženom kaznom, a imajući u vidu činjenicu da do sada nije kažnjavan radi istih prekršaja, postići svrha kažnjavanja.

9. Temeljem članka 139. stavak 3. Prekršajnog zakona 2-okrivljeni je dužan nadoknaditi troškove postupka u ukupnom iznosu od 40,00 eura, a koji se odnose na paušalni trošak u iznosu od 40,00 eura.

U Varaždinu, 21. rujna 2026. godine

Sutkinja:
Željka Budanec

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ove odluke može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana nakon primitka iste. Žalba se podnosi nadležnom sudu, pismeno, u 2 (dva) istovjetna primjerka, poštom preporučeno putem ovog Suda.

Presuda se dostavlja:

1. Okrivljenima,
1-okr. AMT j.d.o.o., Varaždin, Trakošćanska 22, putem e-oglasne ploče suda,
2-okr. Zoran Mrnjavac, Varaždin, Ulica braće Radić 175,
2. Tužitelju, Državni inspektorat, Varaždin, Ulica Ankice Opolski 2,
3. Arhiva, ovdje.

Broj zapisa: **9-3088d-711dc**

Kontrolni broj: **09e20-9a343-7971f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.