



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijek
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Tihane Vidović iz Donjeg Miholjca, Vukovarska 68, OIB: 45802151059, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 9. rujna 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tihane Vidović iz Donjeg Miholjca, Vukovarska 68, OIB: 45802151059.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tihane Vidović iz Donjeg Miholjca, Vukovarska 68, OIB: 45802151059.

III/ Oslobađa se potrošač Tihana Vidović iz Donjeg Miholjca, Vukovarska 68, OIB: 45802151059 od preostalih obveza u odnosu na slijedeću osnovu za plaćanje i vjerovnike:

- osnova OVRV-611/2017, JAVNI BILJEŽNIK BORIC MIRJANA, vjerovnici ODVJETNIK JURAJ MARINIĆ, OIB: 90945508373 i HEP-PLIN D.O.O., OIB: 41317489366, zaprimljena kod FINA-e dana 13. veljače 2017. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:
Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: -
Trošak: 696,25 HRK
Kamata na trošak: 128,09 HRK
Glavnica: 292,98 HRK
Kamata na glavnica: 0,00 HRK.

Obrazloženje

FINA je dana 10. ožujka 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Tihane Vidović. Uz prijedlog je FINA

dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 9. rujna 2019. godine utvrđeno je da je potrošač u neprekidnoj blokadi duže od tri godine i da ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja po sljedećoj osnovi i iznosima:

osnova OVRV-611/2017, JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, vjerovnici ODVJETNIK JURAJ MARINIĆ, OIB: 90945508373 i HEP-PLIN D.O.O., OIB: 41317489366, zaprimljena kod FINA-e dana 13. veljače 2017. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: -

Trošak: 696,25 HRK

Kamata na trošak: 128,09 HRK

Glavnica: 292,98 HRK

Kamata na glavnicu: 0,00 HRK.

Slijedom navedenog, utvrđeno je da potrošač temeljem članka 79. a stavka 2. ZSP-a ima neizvršene osnove u iznosu od ukupno 292,98 kuna po osnovi glavnice.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18., dalje ZPONS) u ukupnom iznosu od 22.198,73 kuna po osnovi glavnice. Budući je zbroj glavnica svih osnova iz članka 79. a. stavka 2. i 3. ZSP-a zajedno veći od 20.000,00 kuna, nisu ispunjeni uvjeti da se ovaj postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati prema članku 12. ZPONS-a.

Potrošač na dan 9. rujna 2019. godine ima evidentirane četiri osnove koje je FINA prestala izvršavati po zahtjevu ovrhovoditelja/nadležnog tijela u ukupnom iznosu od 4.800,50 kuna po osnovi glavnice. Postupak nije proveden u odnosu na navedene osnove jer se potrošač nije očitovao po pozivu FINA-e, pa samim tim nije niti predložio da se postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati po zahtjevu ovrhovoditelja/nadležnog tijela, a što je jedan od uvjeta za provedbu postupka u odnosu na te osnove.

Prema odredbi članka 79. g stavaka 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, članak 79. c stavak 3. ZSP-a.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog 4. travnja 2019. godine na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u prvih sedam mjeseci 2019. godine ukupno 8.797,33 kuna po osnovi socijalnih potpora i 5.351,50 kuna po osnovi doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta,
- u 2018. godini ukupno 18.617,10 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada plaće, 15.234,90 kuna po osnovi socijalnih potpora i 16.676,46 kuna po osnovi doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta,
- u 2017. godini ukupno 19.202,16 kuna po osnovi socijalnih potpora i 7.184,16 kuna po osnovi doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta,
- u 2016. godini ukupno 9.524,08 kuna po osnovi socijalnih potpora i 3.592,08 kuna po osnovi doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta.

Nadalje, utvrđeno je da isti nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti ima tri računa otvorena u bankama, s tim da su na jednom računu primanja potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe. Na otvorenim računima potrošača nema podataka o postojanju oročenih novčanih sredstava. Neprekidna blokada potrošača na dan 9. rujna 2019. godine iznosi 2923 dana.

Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje već od dana početka blokade potrošača. Zbog toga je potpuno irelevantno kad je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje tad se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju jer FINA svaku osnovu koja nije izvršena u roku tri godine briše iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a. Navedeno stajalište u bitnome proizlazi i iz dosadašnje sudske prakse, odnosno obrazloženja drugostupanjskog Rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1486/2019-2 od 7. kolovoza 2019. godine.

Člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. U konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način jer potrošač u 2019. godini nije ostvario nikakva primanja po osnovi plaće, dok su primanja koja je isti ostvario po osnovi socijalnih potpora i doplatka za djecu u cijelosti izuzeta od ovrhe temeljem članak 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17).

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Na kraju je potrebno naglasiti da potrošač osim naprijed navedenih osnova u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirana potraživanja vjerovnika Republike Hrvatske iz članka 79 a. stavka 6. ZSP-a koje Sud nije uzeo u obzir jer se na iste ne može primijeniti jednostavni postupak stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 9. rujna 2019. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. e- Oglasna ploča suda,
2. potrošač Tihana Vidović, putem HP-a,
3. vjerovnik odvjetnik Juraj Marinić, putem HP-a,
4. vjerovnik HEP-Plin d.o.o., putem HP-a,
4. podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788d-f7bcf**

Kontrolni broj: **0b292-ea86a-68338**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.