



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Stalna služba u Kninu
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-7396/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, Stalna služba u Drnišu, Zemljišnoknjižni odjel u Kninu, po sutkinji Jadranki Longin na prijedlog sudske savjetnice Lucije Bošnjak, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja: Ivan Knežević, OIB: 91609397906, Srbička 13, Zemun Polje, 11185 Beograd, Republika Srbija, zastupan po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Šooš, Maceljski, Mandić, Stanić & Partneri d.o.o., odvjetnicima u Zagrebu, protiv protustranke: Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, zastupana po ODO Šibenik, Stalna služba u Kninu, odlučujući o prijedlogu za upis u pojedinačnom ispravnom postupku i prigovoru br. Z-13104/2026, 21. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I Na temelju povijesti promjena na katastarskim česticama izdane od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Knin, KLASA: 930-04/26-05/72, URBROJ: 541-26-03/5-26-2 od 31. ožujka 2026., dopunskog rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, Stalne službe u Knin br. O-924/2025 od 25. lipnja 2025. iza smrti Petra Kneževića i Save Knežević ud. Petra te raspravnog zapisnika ovog suda br. Z-7396/2026 od 16. srpnja 2026. usvaja se prijedlog predlagatelja i nalaže ispravak zemljišnoknjižnog stanja u zemljišnoknjižnom ulošku 5561 u katastarskoj općini Mokro Polje tako da se dopusti i provede otpis:

- kat. čest. 3730/6 Gradina luka, pašnjak površine 1977 m², sveukupne površine 1977 m²,

iz do sada upisanog zemljišnoknjižnog uloška u novi zemljišnoknjižni uložak uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva na ime predlagatelja:

Ivan Knežević, OIB: 91609397906, Srbička 13, Zemun Polje, 11185 Beograd, Republika Srbija, za cijelo,

uz istodoban izbris tog prava s imena upisanih: 2. Suvlasnički Dio: 600/197733 Atlija Todor, P. Jovana, Peđe Milosavljevića 66, Beograd 3. Suvlasnički Dio: 4000/197733 Seović Todor, P. Đure, Srbija, Sremska Mitrovica 4. Suvlasnički Dio: 1000/197733 Seović Nikola, P. Đure, Ervenik, Mokro Polje 5. Suvlasnički Dio: 2000/197733 Seović Toma, P. Trivuna, Ervenik, Mokro Polje 6. Suvlasnički Dio: 185733/197733 Opće Narodna Imovina 8. Suvlasnički Dio:

2000/197733 Knežević Ivan, Oib: 91609397906, Srbička 13, Zemun Polje, 11185 Beograd, Srbija 9. Suvlasnički Dio: 800/65911 Marjanović Mato, Oib: 28877205512, Jovićeve 7, 22300 Knin.

II Odbija se prigovor Republike Hrvatske od 24. lipnja 2026. zaprimljen pod poslovnim brojem Z-13104/2026 protiv rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka od 1. lipnja 2026. u ovoj zemljišnoknjižnoj stvari te se ista upućuje da svoje navodno pravo može ostvariti tužbom u parnici za ispravak.

III Nalaže se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i zabilježbe prigovora u zemljišnoknjižnom ulošku 5561 u katastarskoj općini Mokro Polje u roku od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

IV Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu provedba ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Ivan Knežević je ovom sudu 7. travnja 2026., po punomoćniku Mati Jeliću, odvjetniku u Zagrebu, podnio prijedlog za otvaranje i pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka na kat. čest. 3730/6 K.O. Mokro Polje, navodeći da je nastala cijepanjem od matične kat. čest. 3730/3 K.O. Mokro Polje, da se vodi kao suvlasnik i novoformirane i matične, da predmetna nekretnina odgovara njegovom suvlasničkom udjelu upisanom prije cijepanja na matičnoj kat. čest. 3730/6, da predmetna nekretnina čini cjelinu s kat. čest. 3733 K.O. Mokro Polje koja je u njegovom vlasništvu te da ju je naslijedio od roditelja Petra Kneževića i Save Knežević.

2. Budući da predlagatelj redovnim putem ne može ishoditi upis svog prava vlasništva u zemljišnim knjigama i time uskladiti faktično i zemljišnoknjižno stanje, predložio je provesti pojedinačni ispravni postupak, brisati postojeći upis prava vlasništva te izvršiti uknjižbu prava vlasništva predmetne nekretnine u svoju korist za cijelo.

3. Sud je rješenjem poslovni broj Z-7396/2026 od 1. lipnja 2026. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e oglasnoj ploči ovog suda, oglasnoj ploči Općine Ervenik i Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za nekretnine Knin. Istim rješenjem određen je rok za ispravak od 30 dana od objave oglasa na oglasnoj ploči suda, koji rok je istekao 9. srpnja 2026., a u kojem roku je zaprimljen prigovor Republike Hrvatske br. Z-13104/2026.

4. Prijedlog je osnovan, a prigovor nije osnovan.

5. Sud je u postupku izvršio uvid u: izvadak iz BZP-a Z.U. 5561 K.O. Mokro Polje, izvadak iz BZP-a Z.U. 5201 K.O. Mokro Polje, uvjerenje o statusu čestice Šibensko-kninske županije, Upravnog odjela za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove, Ispostava Knin, KLASA: 350-01/25-10/0011387, URBROJ: 2182-16-01/1-25-0003 od 19. prosinca 2025., povijest promjena na katastarskim česticama izdana od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Knin, KLASA: 930-04/26-05/72,

URBROJ: 541-26-03/5-26-2 od 31. ožujka 2026., dopunsko rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, Stalne službe u Knin br. O-924/2025 od 25. lipnja 2025. iza smrti Petra Kneževića i Save Knežević ud. Petra, geodetski elaborat izrađen od GEOLOBI d.o.o. br. 2025-334 od 10. listopada 2025., preslika putovnice Ivana Kneževića br. 043099667 izdana od PP Knin te u zapisnik ovog suda s lica mjesta od 16. srpnja 2026.

5.1. Iz izvatka iz BZP-a Z.U. 5561 K.O. Mokro Polje proizlazi da su kao vlasnici kat. čest. 3730/6 upisani predlagatelj za 2000/197733 dijela, treće osobe i općenarodna imovina, a slijedom čega je sud temeljem čl. 212. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19, 128/22, 155/23, 127/24 dalje: ZZK) dostavio rješenje o otvaranju pojedinačnog postupka svim osobama iz čijeg upisa se nedvojbeno zaključuje da bi dostava bila moguća te nadležnom državnom odvjetništvu kao zakonskom zastupniku slijednika općenarodne imovine, a koje je u otvorenom roku uložilo prigovor pod br. Z-13104/2026.

5.2. Iz preslike putovnice Ivana Kneževića br. 043099667 izdana od PP Knin proizlazi da je hrvatski državljanin te da, stoga, u odnosu na istoga ne postoje zapreke stjecanju nekretnina na području Republike Hrvatske.

5.3. Iz izvatka iz BZP-a Z.U. 5201 K.O. Mokro Polje proizlazi da se kao vlasnik kat. čest. 3733 za cijelo vodi Ivan Knežević, ovdje predlagatelj, a za istaknuti je da ista predstavlja cjelinu s nekretninom koja je predmet ovog postupka.

5.4. Iz uvjerenja o statusu čestice Šibensko-kninske županije, Upravnog odjela za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove, Ispostava Knin, KLASA: 350-01/25-10/0011387, URBROJ: 2182-16-01/1-25-0003 od 19. prosinca 2025. proizlazi da je uvidom u prostorni plan uređenja Općine Ervenik utvrđeno da se dio kat. čest. 3730/3 K.O. Mokro Polje omeđena crvenom linijom na katastarskom planu nalazi izvan granica izgrađenog građevinskog područja naselja unutar Parka prirode Velebit.

5.5. Iz povijesti promjena na katastarskim česticama izdane od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Knin, KLASA: 930-04/26-05/72, URBROJ: 541-26-03/5-26-2 od 31. ožujka 2026. proizlazi da je kat. čest. 3730/6 K.O. Mokro Polje nastala 2026. provedbom geodetskog elaborata поближе opisanog u točki 5.8. obrazloženja ovog rješenja i to cijepanjem od kat. čest. 3730/3 K.O. Mokro Polje, a koja se od 1974. vodi kao posjed Petra Kneževića u posjedovnom listu 365 u površini od 2000 m², a umjesto kojeg se 2025. temeljem nasljeđivanja upisuje Ivan Knežević p. Petra, kao posjed Nikole Seovića p. Đure u posjedovnom listu 229 u površini od 1000 m², kao posjed Tome Seovića p. Trifuna u posjedovnom listu 230 u površini od 2000 m², kao posjed Todora Seovića p. Đure u posjedovnom listu 381 u površini od 4000 m², kao posjed Jovana Atlije p. Jovana u posjedovnom listu 4 u površini od 3000 m², a umjesto kojeg se 2010. temeljem nasljeđivanja upisuju Todor Atlija p. Jovana za 1/5 i Čedomir Atlija p. Jovana za 4/5 te kao posjed općenarodne imovine pod upravom S.O. Knin u posjedovnom listu 409 u površini od 185733 m².

5.6. Iz dopunskog rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, Stalne službe u Knin br. O-924/2025 od 25. lipnja 2025. iza smrti Petra Kneževića i Save Knežević ud. Petra proizlazi

da je istoga, u odnosu na dio od 2000/197733 kat. čest. 3730/3 K.O. Mokro Polje, naslijedio sin Ivan Knežević za cijelo.

5.7. Iz geodetskog elaborata izrađenog od GEOLOBI d.o.o. br. 2025-334 od 10. listopada 2025. proizlazi da je predmetna kat. čest. 3730/6 K.O. Mokro Polje površine 1977 m² nastala cijepanjem od matične kat. čest. 3730/3 K.O. Mokro Polje, a uvidom u zemljišnu knjigu utvrđeno je da je predmetni elaborat proveden u zemljišnu knjigu, kao i da su Hrvatske vode dale suglasnost za izradu elaborata.

5.8. Iz zapisnika ovog suda na raspravi za ispravak održanom 16. srpnja 2026. na licu mjesta u prisutnosti stručnog pomagača Ivana Babića dipl. ing. geodezije, utvrđeno je da predmetna nekretnina odgovara kat. čest. 3730/6 K.O. Mokro Polje, da se nalazi u kanjonu rijeke Zrmanje, a do iste se pristupa makadamskim putem duljine oko 1,5 km od državne ceste D1 u Prevjesu, da je sa sjeverne strane ograđena suhozidom, dijelom i sa zapadne strane, dok s istočne i južne strane nema vidljivih međa s obzirom na to da se na tu stranu nastavlja vlasništvo predlagatelja na kat. čest. 3733 K.O. Mokro Polje, a da se na predmetnoj nekretnini nalazi jednozidani kamin, a ostatak nekretnine je livada.

5.8.1. Iz iskaza svjedoka Jovice Milinkovića proizlazi da je još kao dijete često dolazio na područje u blizini, da se ovdje nalazio mlin koji je bio zajednički svim mještanima, bio je u posjedu mjesne zajednice, da kada je ovdje prolazio, na pokazanoj nekretnini viđao je oca predlagatelja Petra Kneževića kako obrađuje kukuruz koji je i sam zasadio na pokazanoj nekretnini, da se pokazana nekretnina obrađivala otprilike do Domovinskog rata, da je Petra Kneževića naslijedio sin Ivan, ovdje predlagatelj, a da mu je iz priča poznato da je pokazana nekretnina bila još od djeda predlagatelja Mate Kneževića, a na poseban upit suda isti navodi da otkad zna za sebe je pokazana nekretnina bila ograđena suhozidom a koji se i danas nalazi na terenu, sjeća se da se područje oko suhozida uvijek čistilo, a tu se gonilo i blago te da nikad nitko nije osporavao posjed i vlasništvo predlagatelju i njegovim prednicima, a na poseban upit zzz podnositelja prigovora isti navodi da Republika Hrvatska vjerojatno ima vlasništvo nad nekretninama koje se nalaze iznad pokazane nekretnine, a da su fizičke osobe oduvijek u posjedu dijelova koji se nalaze neposredno uz rijeku Zrmanju te na poseban upit punomoćnika predlagatelja, isti navodi da nije nikad čuo ni vidio da bi ovdje dolazio netko iz Hrvatskih šuma ili Općine Ervenik.

5.8.2. Iz iskaza svjedoka Nikole Vujnovića proizlazi da je još kao dijete dolazio na Zrmanju i to preko ljeta svakodnevno, da se sjeća još Petra Kneževića, oca predlagatelja kojeg s zvali „Mačak“, da je on na pokazanoj nekretnini obrađivao kukuruz, a gonio je i blago, da otkad pamti za sebe, a sigurno od 1965. nekretnina je ograđena suhozidom koji je i danas ovdje, da mu je osobno poznato da je predlagatelj naslijedio pokazanu nekretninu od oca Petra Kneževića i majke Save Knežević te da nikad nitko nije osporavao posjed i vlasništvo predlagatelju i njegovim prednicima, a na poseban upit punomoćnika predlagatelja isti navodi da nikad nitko nije dolazio na pokazanu nekretninu, kako Republika Hrvatska tako Općina i Hrvatske šume, a na poseban upit zzz podnositelja prigovora, isti navodi da upisani suvlasnici Todor Atlja, Todor Stevović, Nikola Stevović, Toma Stevović i Mato Marjanović imaju nekretnine na oko 20-30 metara udaljenosti nizvodno od pokazane nekretnine, a da bi preostali dio bio u posjedu Republike Hrvatske.

Sud je u obzir uzeo iskaze svjedoka kao istinite i vjerodostojne jer imaju neposrednih saznanja o pravnom slijedu i posjedu predmetnih nekretnina, starije su životne dobi, a i iskazi istih odgovaraju ispravama dostavljenima u spis predmeta.

6. Republika Hrvatska podnijela je prigovor na rješenje o otvaranju zemljišnoknjižnog postupka od 1. lipnja 2026., a koji prigovor je zaprimljen pod poslovnim brojem Z-13104/2026 dana 24. lipnja 2026. Sud je rješenjem od 24. lipnja 2026. odredio na nekretnini kat. čest. 3730/6 K.O. Mokro Polje zabilježbu predmetnog prigovora temeljem odredbe članka 196. ZZK.

7. Temeljem odredbe čl. 209. st. 8. ZZK, sud je ovlašten u ovom postupku donijeti odluku povodom prigovora podnesenog u ispravnom postupku. Iz prigovora Republike Hrvatske od 24. lipnja 2026. proizlazi da je podnesen jer podnositeljica prigovora ne raspolaže ispravama na koje se poziva predlagatelj, pa da opreza radi ulaže prigovor u odnosu na kat. čest. 3730/6 K. O. Mokro Polje.

7.1. Naime, sud smatra da je prigovor Republike Hrvatske neosnovan jer predlagatelj posjeduje isprave kojima je dokazao da je upis u zemljišnoj knjizi predmetne nekretnine pogrešan. Činjenica upisa prava vlasništva nekretnine na imenu podnositeljice prigovora u zemljišnoj knjizi nije neoboriv dokaz da je upisani nositelj tog prava njezin stvarni vlasnik jer je općepoznata činjenica da su zemljišne knjige na području Republike Hrvatske nesređene i ne prikazuju stvarno stanje prava vlasništva nekretnina. Za istaknuti je da je podnositeljica prigovora upisana kao suvlasnica, kako predmetne, tako i matične kat. čest. 3730/3 K.O. Mokro Polje, a od koje nekretnine je cijepanjem nastala predmetna kat. čest. 3730/6 K.O. Mokro Polje. Pregledom zemljišne knjige utvrđeno je da su kao vlasnici kat. čest. 3730/3 i kat. čest. 3730/6 K. O. Mokro Polje, osim predlagatelja i podnositeljice prigovora, upisane i treće osobe u suvlasničkim dijelovima, a kojim osobama je dostavljeno rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka na adrese dostupne u zemljišnoj knjizi ili na e-oglasnu ploču, kao i geodetski elaborat temeljem kojeg je nastala predmetna nekretnina, a isti nisu istaknuli prigovor na rješenje i geodetski elaborat. U odnosu ne sve upisane suvlasnike, na uviđaju na licu mjesta održanom 16. srpnja 2026. saslušani su svjedoci koju su posvjedočili da su fizičke osobe u posjedu nizvodnih dijelova uz rijeku Zrmanju, a da je preostali dio u posjedu podnositeljice prigovora. Ujedno je u tijeku postupka utvrđeno da se pravni prednik predlagatelja vodi posjednikom dijela matične kat. čest. 3730/3 K.O. Mokro Polje zasigurno od 1974. otkad postoji javni upisnik za katastarsku općinu Mokro Polje, kao i da je uviđajem na licu mjesta održanom 16. srpnja 2026. utvrđeno da predmetna nekretnina čini cjelinu s kat. čest. 3733 K.O. Mokro Polje, a koja je u vlasništvu predlagatelja za cijelo, te da su međe na terenu suhozidi izgrađeni prije više stotina godina. Suviše toga, podnositeljica prigovora nije dostavila nikakve isprave temeljem kojih bi pobila navode predlagatelja, odnosno kojima bi dokazala da je stvarna vlasnica i posjednica predmetne nekretnine. Slijedom navedenog, a uzimajući u obzir činjenicu da je predlagatelj dokazao da ima isprave pogodne za ispravak zemljišnoknjižnog stanja za spornu nekretninu, sud je prigovor odbio kao neosnovan i odlučio kao u točki II izreke temeljem čl. 203. st. 4. ZZK.

8. Člankom 208. st. 1. i 3. ZZK propisano je da je pojedinačni ispravni postupak poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravlja zemljišnoknjižni upisi, a provodi se kada postoji opravdan razlog. Opravdan razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad je nekom ispravom utvrđeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu

koje prema odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa. Člankom 209. st. 1., 2. i 4. ZZK propisano je da se pojedinačni ispravni postupak pokreće na prijedlog osobe koja ima pravni interes, da u prijedlogu za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka treba biti točno označeno u kojem se smislu zahtijeva ispravljanje zemljišnoknjižnog uložka, koji bi se zemljišnoknjižni upisi u tom uložku, kako i u čiju korist trebali ispraviti, činjenice na kojima se prijedlog temelji, a prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga.

9. Slijedom navedenog, sud je temeljem rezultata cjelokupnog postupka, priloženih isprava te izvedenih dokaza utvrdio da predlagatelj posjeduje isprave pogodne za ispravak zemljišnoknjižnog upisa za kat. čest. 3730/6 K.O. Mokro Polje te da je dokazao da ju je naslijedio od oca Petra Kneževića p. Mate, a on dugogodišnjim posjedovanjem, zasigurno od 1974. otkad se vodi posjednikom u javnom upisniku katastarskog operata.

10. Opravdanost prijedloga za upis uknjižbe prava vlasništva u korist predlagatelja proizlazi iz priloženih isprava, pa je stoga sud odlučio kao u izreci ovog rješenja sukladno odredbi članka 202. st. 1. i 2. ZZK.

Knin, 21. srpnja 2026.

SUTKINJA
Jadranka Longin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali to ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK)

Dostaviti:

1. KNEŽEVIĆ IVAN po opunomoćeniku MATO JELIĆ, Zagreb
2. Državno odvjetništvo, Stalna služba u Kninu, Dr. Franje Tuđmana 6, 22 300 Knin
3. MATO MARJANOVIĆ, Jovićeva 7, 22300 Knin, Hrvatska
4. TODOR ATLIJA, PEĐE MILOSAVLJEVIĆA 66, 11000 BEOGRAD, SRBIJA
5. E-OGLASNA PLOČA - 30 dana

O tome obavijestiti:

1. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, Ispostava Knin, 22300 Knin, Dr. Franje Tuđmana 2
2. Odjel za katastar nekretnina Knin, Tuđmanova 2, 22300 Knin



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informatijski
sustav

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

21.07.2026 13:
28

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Serijski broj
certifikata**

257107292334258259596203426667753368571681954168

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z18835004950ec498

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-