REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 42 Pž-1250/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Maria Vukelića, suca izvjestitelja i Marine Veljak, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom INEM-ELECTRONIC d.o.o., OIB 14217610653, Zagreb, Kovinska 28, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3592/2021 od 1. ožujka 2022., u sjednici vijeća održanoj 23. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3592/2021 od 1. ožujka 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjski sud u postupku pokrenutom na temelju zahtjeva Financijske agencije za provođenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom prema odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), utvrdio da nisu ispunjeni uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a, pa je sukladno čl. 433. SZ-a donio pobijano rješenje.

3. Protiv tog rješenja dužnik je podnio pravovremenu žalbu u kojoj u bitnom navodi da (više) nema nikakvu imovinu jer nekretnine koje se spominju u ovom postupku više nisu u njegovom vlasništvu, već su unovčene sukladno pravomoćnom rješenju o predstečajnoj nagodbi poslovni broj Stpn-118/15-16 radi namirenja kreditne tražbine vjerovnika Hrvatske poštanske banke d.d., Zagreb, te s obzirom na to smatra da stečajni postupak neće ispuniti svoju svrhu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19;

dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, te na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je na temelju prijedloga FINA-e pokrenut skraćeni stečajni postupak jer dužnik nema zaposlenih, a u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 167 dana, u iznosu od 37.629,89 kn.

7. Nadalje, proizlazi da je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija, Porezna uprava, podneskom od 18. prosinca 2022., podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka uz koji prijedlog je dostavio dokaz o postojanju svoje tražbine i postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje propisanog odredbom čl. 6. st. 2. SZ-a, te dokaz o postojanju imovine dužnika.

8. Skraćeni stečajni postupak može se obustaviti u smislu odredbe čl. 433. SZ-a samo ako se ne ispune uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka, odnosno ako se ne ispune uvjeti iz odredbe čl. 431. SZ-a.

9. U konkretnom slučaju vjerovnik je predložio otvaranje stečajnog postupka pa je sud pravilno ocijenio da nisu ispunjene pretpostavke za istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka te je temeljem odredbe čl. 433. SZ-a obustavio skraćeni stečajni postupak.

10. U žalbi navedeni razlozi dužnika da nema imovine, nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Naime, s obzirom na žalbene navode, prvostupanjski sud će provesti prethodni postupak u kojem će utvrditi postojanje stečajnog razloga (čl. 5. i 6. SZ-a) i dužnikove imovine.

11. Osim toga, uvidom u sadržaj zemljišnoknjižnih izvadaka za nekretnine u k.o. Čučerje Novo, koje se navode kao imovina u vlasništvu dužnika, utvrđeno je da su one i nadalje u njegovom vlasništvu.

12. Kako ne postoje razlozi zbog kojih se rješenje pobija, ni razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđeno pobijano rješenje.

Zagreb, 23. ožujka 2022.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Dokument je elektronički potpisan:
KAMELIJA PARAĆ
Vrijeme potpisivanja:
06-04-2022
12:15:02

DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D485239373334393336363531 39
L=ZAGREB
S=PARAĆ
G=KAMELIJA
CN=KAMELIJA PARAĆ

Broj zapisa: **eb308-53138**

Kontrolni broj: **092e0-e5c99-a228f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.