



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Pazinu
Narodnog doma 2/b, 52 000 Pazin

Poslovni broj: Kov-195/2026-

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Pazinu, po predsjednici optužnog vijeća, sutkinji Marleni Pamić Ćus, uz sudjelovanje zapisničarke Nine Jerončić, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Matije Brčića, zbog kaznenog djela protiv braka, obitelji i djece – nasiljem u obitelji iz članka 179.a i dr. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/2023., 36/2024. i 136/2025.; dalje: KZ/11), preispitujući mjere opreza, na sjednici optužnog vijeća održanoj 7. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 98. stavak 1., 2. točke 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/2008., 76/2009., 80/2011., 121/2011., 91/2012., 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 80/2022., 36/2024., 72/2025. i 13/2026.; dalje ZKP/08), u vezi sa člankom 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08, prema

okrivljenom MATIJI BRČIĆU, zvani "Brćo", OIB: 13444421545, od oca Željka i majke Karmele rođ. Čuljak, rođen 10. kolovoza 1988. u R. Sloveniji, Kopar, s prebivalištem u Poreču, Mate Balote 16, državljanin RH, po zanimanju kuhar, zaposlen, otac dvoje djece starosti 2 i 14 godina, pismen, sa završenom srednjom školom, bez čina, bez odlikovanja, srednjeg imovinskog stanja, bez imovine, neosuđivan, ne vodi se drugi kazneni postupak protiv njega, nije izdržavao kaznu zatvora, brani se sa slobode, kojemu su rješenjem državnog odvjetništva broj Kir-DO-114/2026 od 12. srpnja 2026. naložene mjere opreza, a koje su stekle svojstvo pravomoćnosti dana 16. srpnja 2026.

PRODULJUJU SE MJERE OPREZA

- zabrane približavanja određenoj osobi i zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom i to u odnosu na:

žrtvu Mirtu Blečić, OIB 70634341513,

kojoj se okrivljenik ne smije približiti na razdaljini manjoj od 100 metara i s kojom osobom se okrivljeniku zabranjuje uspostavljanje ili održavanje izravne ili neizravne veze.

II. Na temelju članka 98. stavak 7. ZKP/08 naložene mjere opreza trajat će dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude.

III. Navedene mjere izvršavat će sukladno članku 100. stavak 2. ZKP/08 i Pravilniku o načinu izvršavanja mjera opreza djelatnici PP Poreč – Parenzo i svakih 30 (trideset) dana dostavit će pisano izvješće ovome sudu o tome da li okrivljenik izvršava mjere opreza iz članka 98. stavak 2. točke 4. i 5. ZKP/08.

IV. Upozorava se okrivljeni Matija Brčić da će u slučaju kršenja određenih mu mjera opreza iste biti zamijenjene mjerom istražnog zatvora.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu podignulo je 20. srpnja 2026. optužnicu broj KO-DO-228/2026 od 17. srpnja 2026. protiv okrivljenog Matije Brčića, zbog kaznenog djela protiv braka, obitelji i djece – nasiljem u obitelji iz članka 179.a KZ/11 i zbog kaznenog djela protiv života i tijela – tjelesnom ozljedom iz članka 117. stavak 1. i 2. KZ/11. Ujedno je u podignutoj optužnici Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu predlagalo da se zbog opasnosti od ponavljanja djela okrivljeniku produlje mjere opreza iz članka 98. stavak 2. točke 4. i 5. ZKP/08.

2. Rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Pazinu broja Kir-DO-114/2026 od 12. srpnja 2026. određene su mjere opreza okrivljeniku i to zabrane približavanja i zabrane uspostavljanja ili održavanja veze sa žrtvom Mirtom Blečić, a koje rješenje je postalo pravomoćno 16. srpnja 2026.

3. Dana 7. rujna 2026. održana je sjednica vijeća bez prisutnosti uredno pozvanih ODO Pazin, okrivljenika i branitelja, a u prisutnosti oštećenice koja je izjavila da se okrivljenik pridržava naloženih mu mjera opreza, ali da želi da se mjere i nadalje produlje jer se tako osjeća sigurnije.

4. Razmatrajući stanje spisa ovo vijeće ocjenjuje da u konkretnom slučaju i dalje egzistiraju zakonski uvjeti za primjenu mjera opreza zabrane približavanja određenoj osobi i zabrane uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom.

5. Člankom 98. stavak 1. ZKP/08 propisano je da se mjere opreza mogu odrediti u slučaju kada postoje okolnosti iz članka 123. ZKP/08 zbog kojih je moguće odrediti istražni zatvor ili je taj zatvor već određen, a ista svrha se može ostvariti mjerama opreza. Iz citirane zakonske odredbe proizlazi da je primjena mjera opreza moguća samo ako su ispunjeni i zakonski uvjeti za primjenu mjere istražnog zatvora.

6. Osnovana sumnja da bi okrivljenik počinio kaznena djela za koja se tereti i to na način kako ga se tereti predmetnom optužnicom proizlazi iz rezultata provedenog prethodnog postupka i tamo prikupljenih dokaza i to: medicinske dokumentacije Mirte Blečić (stranice 14 – 16 spisa), zapisnika Policijske uprave istarske, Policijske postaje Poreč-Parenzo o tjelesnom pregledu Mirte Blečić s fotodokumentacijom (stranice 17 – 19 spisa), zapisnika Policijske uprave istarske, Policijske postaje Poreč-Parenzo o očevidu (stranice 21 – 23 spisa), zapisnika Policijske uprave istarske, Policijske

postaje Poreč-Parenzo o ispitivanju okrivljenika sa pripadajućom audio-video snimkom (stranice 27 – 30 spisa), zapisnika državnog odvjetništva broj KP-DO-365/2026 o ispitivanju okrivljenika sa pripadajućom audio-video snimkom (stranice 47 – 51 spisa) i zapisnika državnog odvjetništva broj Kir-DO-114/2026 o ispitivanju svjedoka – oštećene Mirte Brčić (stranice 70 – 74 spisa).

7. Ispitan pred policijom i državnim odvjetništvom okrivljeni Matija Brčić je naveo da su problemi intenzivni zadnjih šest mjeseci, da su učestale tenzije pa da se često svađaju, pa da je znao učestalo odlaziti iz kuće radi svađa, pa da bi se vratio nakon par dana. Da je u petak došao s posla i našao tuđe čarape pa da je počela svađa, da se situacija smirila u subotu, a potom da su se ponovno počeli svađati, da je Mirta htjela otići iz stana jer da je on optužuje da ga vara. Da ga je uhvatila za vrat, pa je spustio dijete iz naručja, da ga je ugrizla pa da je izbjegavao njezine nasrtaje, pa da je ona uzela dijete te mu je govorila da izađe iz stana i da ga je pljunula. U jednom trenutku da su bili u hodniku da mu se zamračilo pa da ju je lupio u nos nakon čega da je prokrvarila. Da je ona zvala policiju a da je on zvao mamu. Prije udarca da ga je pljusnula i ošamarila. Da je točno da joj je govorio da crkne, bolje da te nema, idi ča, a da se ne sjeća da bi joj govorio da ne želi da se dijete rodi, ali da joj nije govorio da je kurva. Da je točno da je jednom razbio šalicu i da je točno da bi iz stana znao izbivati više dana ali da je to činio da bi izbjegao svađu. Da se radilo o učestalim svađama na način da bi sedam dana bilo u redu, pa da bi se potom tri dana konstantno svađali, da su problemi počeli nakon rođenja djeteta, a da su intenzivni zadnjih šest mjeseci. Da ne konzumira alkohol ni droge i da nema psihičkih bolesti, da mu je žao i da je pogriješio.

8. Iz zapisnika o tjelesnom pregledu i zapisnika o očevidu te medicinske dokumentacije Mirte Blečić, proizlazi da je ista zadobila tjelesnu ozljedu u vidu prijeloma nosne kosti. Iz službene bilješke o razgovoru sa stalnim sudskim vještakom dr. Valterom Stembergom proizlazi da je žrtva u inkriminiranom događaju zadobila tjelesnu ozljedu – laku tjelesnu ozljedu.

9. Ispitana u državnom odvjetništvu Mirta Blečić je potvrdila inkriminirano ponašanje okrivljenika te opisala način na koji joj je isti zadao tjelesnu ozljedu.

10. Po stavu suda, iz svega navedenog, proizlazi postojanje osnovane sumnje da bi okrivljenik počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret.

11. Nadalje, stav je suda da u odnosu na okrivljenika postoje osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da će boravkom na slobodi ponoviti kazneno djelo, odnosno da postoji iteracijska opasnost. To osobito proizlazi iz činjenice da su odnosi između okrivljenika i žrtve narušeni, i to dulje vremensko razdoblje, a uslijed njihovih sve intenzivnijih svađa i sve narušenijih odnosa, okrivljenik je osnovano sumnjiv da bi žrtvi zadao tjelesnu ozljedu, čime je okrivljenik iskazao upornost u protupravnom ponašanju. Međutim, cijeneći da okrivljenik nije ni kazneno ni prekršajno osuđivana osoba, da je žrtva izjavila da okrivljenik poštuje mjere opreza, no da ona želi da se i nadalje produlje mjere opreza jer se tako osjeća sigurnije, te imajući u vidu načelo razmjernosti iz članka 95. stavak 1. ZKP/08, odnosno razmjernost između ograničenja slobode i naravi potrebe za takvim ograničenjem u ovom slučaju, to je ocjena suda da se opasnost od ponavljanja djela može i nadalje uspješno otkloniti produljenjem mjera opreza iz članka 98. stavak 2. točke 4. i 5. ZKP/08, slijedom čega je donijeta odluka o

njihovom produljenju. Produljene se mjere opreza ukazuju opravdanom, učinkovitom i dostatnom zamjenom za mjeru istražnog zatvora s osnove opasnosti od ponavljanja djela (u odnosu na koji istražnozatvorski osnov tužitelj u optužnici predlaže produljenje mjera opreza).

12. Slijedom navedenog, produljene su mjere zabrane približavanja određenoj osobi i zabrane uspostavljanja ili održavanja veze s određenom. Okrivljenik mora biti svjestan da će se nepridržavanjem neke od navedenih mjera opreza dovesti u situaciju u kojoj protiv njega može biti određen istražni zatvor, a na koju posljedicu je ovim rješenjem ponovno posebno upozoren, s time da će djelatnici policije izvještavati sud da li se okrivljenik pridržava mjera opreza.

U Pazinu 7. rujna 2026.

Predsjednica vijeća
Marlena Pamić Ćus

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 3 (tri) dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi ovome sudu u tri istovjetna primjerka, a odluku o žalbi donosi Županijski sud u Puli - Pola.

Žalbu mogu podnijeti stranke i žrtva kaznenog djela.

Žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

Dostavna naredba:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu na broj: KO-DO-228/2026
2. Okrivljeni Matija Brčić
3. Branitelj Damir Krpan, odvjetnik u Umagu – Umago
4. Oštećeni Mirta Blečić

Na znanje:

Policajska postaja Poreč – Parenzo

Broj zapisa: **9-3088c-a4c47**

Kontrolni broj: **0a806-d900f-69aa7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.