



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U ZAPREŠIĆU
Pavla Lončara 2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

ZBOG OGLUHE

I

PRESUDA BEZ ODRŽAVANJA RASPRAVE

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću, po sucu toga suda mr. sc. Zvonimiru Dodig kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Euroherc osiguranje d.d., Zagreb, ulica grada Vukovara 282, oib:22694857747, zastupanog po punomoćniku odvjetnici Ingi Bošnjak, protiv tuženika Marka Jedvaj iz Gornje Bistre, Zelengaj 77, oib:62798477560, radi isplate, izvan ročišta za glavnu raspravu, 12. kolovoza 2026. godine,

p r e s u d i o j e

1.Nalaže se tuženiku platiti tužitelju iznos od 2.882,20eur sa zateznim kamatama koje teku od 16. veljače 2024. do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, te nadoknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 290,61eur sa zateznim kamatama koje teku od 12. kolovoza 2026. do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku 15 dana.

2.Odbija se kao neosnovan tužbeni zahtjev tužitelja za iznos od 468,75eur sa zateznom kamatom od 16. veljače 2024.

Obrazloženje

1. Tužitelj je kod ovog suda podnio tužbu protiv uvodno naznačenog tuženika radi isplate regresnog duga. U tužbi tužitelj tako navodi da je tuženik kritične zgrade 10. prosinca 2023. skrivio prometnu nezgodu u mjestu Jakovlje kada je pod utjecajem alkohola pri koncentraciji od 1,35 g/kg u krvi motornim vozilom prešao u suprotnu kolničku traku i naletio na drugo motorno vozilo kojim je upravljao Vladimir Stunković, kojom prilikom je nastala imovinska šteta na vozilu oštećenika u iznosu od 2.882,20eur koju da mu je tužitelj isplatio 16. veljače 2024. Tužitelj tvrdi da je usto isplatio na ime naknade štete i iznos od 468,75eur, pa smatra da je stekao pravo regresa prema tuženiku i predlaže donijeti presudu sadržaja kao u izreci uz naknadu troškova parničnog postupka.

2. Sud je sukladno odredbi čl. 284. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, i 114/22, 155/23 i 146/25, dalje: ZPP), dana 5. lipnja 2026. godine pozvao tuženika na davanje pismenog odgovora na tužbu u roku od 30 dana od dana dostave tužbe, uz upozorenje na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu propisane čl. 331.b. ZPP-a.

3. Poziv da podnese odgovor na tužbu, uz tužbu i priloge, tuženik je primio dana 18. lipnja 2026. godine, a na tužbu nije odgovorio.

4. Imajući u vidu činjenične navode tužbe te činjenicu da tuženik, iako uredno pozvan i upozoren na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu, nije podnio odgovor na tužbu u određenom roku, sud nalazi da su ispunjeni uvjeti za donošenje presude zbog ogluhe. Naime, prema stajalištu ovog suda osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a koje činjenice nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate, a ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, pa je po osnovi čl. 331.b. st. 1. toč. 1. - 4. ZPP-a u odnosu na iznos od 2.882,20eur isplaćen dana 16. veljače 2024. oštećeniku Vladimiru Stunković prema potvrdi o plaćanju od 16. veljače 2024. (list 35) odlučeno kao u točki 1. izreke presude (čl. 338. st. 5. ZPP-a).

4a. Prema materijalnim dokazima na koje se poziva tužitelj, i to potvrdi o plaćanju od 31. srpnja 2024. tužitelj je iznos od 468,75eur platio dana 31. srpnja 2024. odvjetničkom društvu Grgić&Partneri d.o.o., što znači da se ne radi o naknadi štete koju je, prema tužbenim navodima i dostavljenim opomenama pred utuženje, tužitelj isplatio oštećeniku Vladimiru Stunković, zbog čega je, ovaj sud, smatrajući da u odnosu na iznos od 468,75eur s pripadajućim zateznim kamatama čiju isplatu tužitelj u tužbi ni ne obrazlaže zbog čega ga potražuje, nije udovoljeno uvjetima iz čl. 331.b. st. 1. toč. 2. i 3. ZPP-a, temeljem čl. 332.a. st. 1. ZPP-a, odlučio kao u točki 2. izreke presude.

5. Visina parničnih troškova odmjeren je prema odredbama iz Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 138/23, dalje: OT), Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine br. 118/18) i Uredbe o tarifi sudskih pristojbi (Narodne novine br. 50/26), te prema odredbi čl. 154. st. 2. u svezi s

čl. 155. ZPP-a, a odnosi se na trošak sastava tužbe u iznosu od 250,00eur (Tbr. 7.1. i 46. OT), što uz trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 76,76eur i na presudu u iznosu od 76,76eur, sveukupno iznosi 403,52eur. Kako je tužitelj, međutim, u ovom sporu uspio s 86,01%, tužitelju je prema obračunu uspjeha u sporu u smislu čl. 154-st. 2. ZPP-a, prema obračunatom omjeru od 72,02% (86,01-13,99), dosuđen iznos od 290,61eur, kao u točki 1. izreke presude.

6.Odluka o plaćanju zatezne kamate na glavnični iznos temelji se na odredbi čl. 29. st. 1. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23, dalje: ZOO).

7.Odluka o visini stope zatezne kamate temelji se na odredbama iz čl. 29. st. 2. i 8. ZOO-a.

8.Odluka o plaćanju zakonske zatezne kamate na troškove postupka temelji se na odredbama čl. 30. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22) i čl. 151. st. 3. ZPP-a.

U Zaprešiću 12. kolovoza 2026.

Sudac:

mr. sc. Zvonimir Dodig,

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe na Zupanijski sud, putem ovog suda u roku od 15 dana.

DNA:

1. Tužitelju po pun., uz rješenje o plaćanju pristojbe na presudu od 76,76eur,
2. Tuženiku



Broj zapisa: **9-3088b-9bbf6**

Kontrolni broj: **08ea1-cedc0-ae951**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.