



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: P-193/2026-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Koprivnici po sutkinji Mariji Grgešić kao sucu pojedincu u parničnom predmetu tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, iz Zagreba, Ul. Grada Vukovara 37, zastupan po direktoru Vladimiru Kurečiću, OIB: 11751993928, iz Oroslavja, Oro trg 1, koju zastupaju odvjetnici Tomislav Bartolić, protiv I. tuženika AMALIJA BORŠIĆ, OIB: 08911010215, GORNJA POLJANA 60, 42223 GORNJA POLJANA, II. tuženika PETRA VUGRINEC, OIB: 76211931877, Gornja Poljana 60, 42223 Gornja Poljana, radi isplate, temeljem odredbi čl. 335. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22 – dalje u tekstu ZPP), 30. lipnja 2026.

presudio je

I. Nalaže se I. tuženoj AMALIJA BORŠIĆ, OIB: 08911010215, GORNJA POLJANA 60, 42223 GORNJA POLJANA i II tuženoj PETRA VUGRINEC, OIB: 76211931877, GORNJA POLJANA 60, 42223 GORNJA POLJANA solidarno platiti tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, 10 000 Zagreb, iznos od 500,00 EUR-a (petstoeura), sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku od 25.06.2025. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem za tri postotna poena referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku 15 dana.

II. Nalaže se I. tuženoj AMALIJA BORŠIĆ, OIB: 08911010215, GORNJA POLJANA 60, 42223 GORNJA POLJANA i II. tuženoj PETRA VUGRINEC, OIB: 76211931877, GORNJA POLJANA 60, 42223 GORNJA POLJANA solidarno nadoknaditi tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, 10 000 Zagreb

parnični trošak u iznosu od 164,81 EUR-a, sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana presuđenja pa do isplate, po stopi po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem za tri postotna poena referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je po punomoćnik sudu podnio tužbu protiv I. i II. tuženika radi isplate novčanog iznosa od 500,00 EUJR-a, sa sporednim potraživanjima u kojoj navodi da je

Kao kupac električne energije na obračunskom mjestu na adresi Gornja Poljana br. 60, 0300940771, kategorija potrošnje kućanstvo, tarifni model kućanstvo plavi, evidentiran Imbro Boršić, Gornja Poljana 60 koji je preminuo.

- 1.1. Tužitelj navodi da su tužene upisane kao suvlasnice predmetne nekretnine i to na adresi Gornja Poljana 60 u zk.ul.br. 290 k.o. Poljana i to I. tužena Amalija Boršić u 1/6 dijela od 5. lipnja 2009.g. pa do danas a II. tužena Petra Vugrinec u 2/6 dijela od 22. siječnja 2024.g. pa do danas, dok je u preostalih 3/6 dijela upisan Kućina Mijo koji je preminuo.
- 1.2. Tužitelj se poziva na odredbu čl. 2. točka 8. Općih uvjeta za opskrbu električnom energijom (NN. 14/06) iz koje proizlazi da je kupac električne energije pravna ili fizička osoba koja kupuje električnu energiju, dok je točkom 36. Općih uvjeta propisano da je Tarifni kupac električne energije kupac za kojeg se električna energija dobavlja na regulirani način i po reguliranoj cijeni u sustavu obveze javne usluge.
- 1.3. Tužitelj se poziva na i na odredbu čl. 37, 39 i 90 Općih uvjeta, te ističe da u slučaju prestanka ugovor o opskrbi tarifnog kupca zbog smrti fizičke osobe ili pravne osobe, pravni slijednici koji su u posjedu nekretnine, dužni su u roku od 90 dana od dana smrti fizičke osobe ili prestanka pravne osobe obavijestiti o tome obrskbljivača, kako to proizlazi iz čl. 39. st. 2. Općih uvjeta.
- 1.4. Nakon smrti evidentiranog korisnika Imbre Boršića tužene nisu postupile sukladno čl. 39. st. 2. Općih uvjeta, te nisu obavijestile prednika tužitelja, niti tužitelja o tome da je Imbro Boršić preminuo, te nisu obavijestile da su one suvlasnice nekretnine niti su sklopile novi ugovor.
- 1.5. Tužitelj se poziva i na odredbu čl. 70. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, kao i na čl. 84. st. 1 i 2. Istog zakona. Dalje navodi da su I. i II. tužene u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Varaždinu u zk.ul.br. 290.

k.o. Poljana upisane kao suvlasnice nekretnine u kojoj se nalazi obračunsko mjerno mjesto u utuženom periodu na koji se odnosi dugovanje te su obvezne solidarno podmiriti troškove električne energije.

- 1.6. Tužitelj navodi da na ime potrošene, a neplaćene električne energije i. i II. tužene solidarno duguju tužitelju novčani iznos od 500,00 EUR-a, sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja teče prvog dana nakon 24.6.2025.g. u periodu od 1.11.2024.g. do 21.1.2025. te predlaže usvojiti tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti.
2. Sud je ovosudnim rješenjem od 12. rujna 2025.g., dostavio tuženicama primjerak tužbe s pozivom da mogu u roku od 30 dana od dana dostave tog rješenja podnijeti pisani odgovor na tužbu u 2 primjera, pozivajući se na odredbe čl. 331. B. ZPP-a, 284. st. 1. čl. 285 st. 2. te čl. 461 A, st. 1 ZPP-a.
3. Tužba s priložima te rješenje kojim se tuženice pozivaju da mogu podnijeti pisani odgovor na tužbu s potrebnim upozorenjima vraćen je sudu u tri navrata i to 20.11.2025.g., 10.12.2025.g., i 13. svibnja 2025.g., (str. 40 do 43), i 51 do 53 spisa), s napomenama da su I. i II. tuženice obaviještene međutim pošiljku nisu podigle. Nakon toga sud je izvršio dostavu I. i II. tuženicama putem e-oglasne ploče suda, na način da je otpравak otpremljen dana 18.5.2026.g, te da je otpравak uručen dana 26.5.2026.g. Nakon proteka roka od 30 dana od dana uručenja otpравka, I. i II. tuženice nisu dostavile pisane odgovore na tužbu iako su uredno pozvane te u istom roku nisu obavijestile sud da bi postojali opravdani razlozi radi čega to nisu učinile u roku od 30 dana od dana uručenja.
4. Sud smatra da su ispunjeni uvjeti za donošenje presude zbog ogluhe, temeljem odredbe čl. 331 B. ZPP-a, radi čega je sud prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja, budući da je udovoljeno uvjetima za donošenje presude zbog ogluhe i to da je tužba I. i II. tuženicama s pozivom na davanje odgovora na tužbu uredno dostavljena, da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, da činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s dokazima koje je tužitelj podnio ili s činjenicama koje su opće poznate, ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.
5. Nadalje, osnovanost tužbenog zahtjeva tužitelja proizlazi i iz izvoda iz poslovnih knjiga tužitelja, priloženih računa koji su prilozi tužbi (list 2 do 29).
6. Tužitelju su prouzročeni parnični troškovi koji se odnose na sastav tužbe po punomoćniku odvjetniku prema važećoj odvjetničkoj tarifi i to tbr. 7. točka 1, u iznosu od 100,00 EUR-a, PDV-a od 25 % koji iznosi 25,00 EUR-a, trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 13,27 EUR-a, trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 26,54 EUR-a, odnosno ukupni parnični trošak od 164,81 EUR-a, koji trošak su I. i II. tužene dužne platiti tužitelju, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom, koja teče od dana presuđenja pa do isplate, a sve temeljem čl. 154. st. 1. ZPP-a, u svezi s čl. 155. ZPP-a, ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05,

2/07, - Odluka USRH, 84/08, 96/08, - Odluka USRH, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22, 155/23 – dalje u tekstu ZPP).

7. Radi gore navedenog presuđeno je kao u izreci.

Koprivnica, 30. lipnja 2026.

Sutkinja

Marija Grgešić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana računajući od dana primitka iste, a o kojoj žalbi odlučuje Županijski sud. Žalba se predaje ovom sudu pismeno u tri istovjetna primjerka. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Dostaviti:

1. Odvj. Tomislav Bartolić,
2. AMALIJA BORŠIĆ, Gornja Poljana 60, 42223 Gornja Poljana.
3. PETRA VUGRINEC, Gornja Poljana 60, 42223 Gornja Poljana.

Broj zapisa: **9-3088a-11c58**

Kontrolni broj: **01a47-67c4c-954ec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Koprivnici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.