



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Povrv-395/2025-14

REPUBLIKA HRVATSKA PRESUDA

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Hrvoju Lukšić, u pravnoj stvari tužitelja Global Payments d.o.o., Zagreb, Ulica Frana Folnegovića 6, OIB: 85941596441, koga zastupa punomoćnik Hrvoje Lui, odvjetnik iz Odvjetničkog društva MAĐARIĆ & LUI d.o.o., Zagreb, Zelinska ulica 4 protiv tuženika Paketna distribucija d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 20M, OIB: 67374258960, radi isplate (vps: 157.192,07 eur), nakon glavne rasprave zaključene 13. srpnja 2026. u prisutnosti punomoćnika tužitelja i odsutnosti punomoćnika tuženika s danom objave 30. srpnja 2026.,

presudio je

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Sunčice Gložinić iz Zagreba, posl.br. UPP-OS-Ovrv-125/2024, sudski predmet br. Ovrv-8937/2024 od dana 14.3.2024. u dijelu kojim je naloženo ovršeniku Paketna distribucija d.o.o., OIB: 67374258960, Slavonska avenija 20M, 10000 Zagreb, da ovrhovoditelju Global Payments društvo s ograničenom odgovornošću za financijsko posredovanje i usluge, (ranije ERSTE CARD CLUB d.o.o.), OIB: 85941596441, Ulica Frana Folnegovića 6, 10000 Zagreb, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, 04600495, namiri tražbinu u iznosu od 11.235,00 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 21.9.2024. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od osam dana.

II Nalaže se tuženiku Paketna distribucija d.o.o., OIB: 67374258960, platiti tužitelju Global Payments društvo s ograničenom odgovornošću za financijsko posredovanje i usluge, OIB: 85941596441, Ulica Frana Folnegovića 6, 10000 Zagreb, trošak ovršnog postupka u iznosu od 3.823,675 eur, sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 14.03.2024. godine do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od osam dana.

III Nalaže se tuženiku Paketna distribucija d.o.o., OIB: 67374258960, platiti tužitelju Global Payments društvo s ograničenom odgovornošću za financijsko posredovanje i usluge, OIB: 85941596441, Ulica Frana Folnegovića 6, 10000 Zagreb, trošak parničnog postupka u iznosu od 3.823,675 eur, sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana donošenja prvostupanjske presude, odnosno od 30.07.2026. do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od osam dana.

IV . Odbija se tužitelj sa zahtjevom za stopu zatezne kamate na trošak ovršnog i parničnog postupka preko dosuđenih tri posto do zatraženih osam posto.

r i j e š i o j e

I. Utvrđuje se da je vrijednost predmeta spora 11.235,00 EUR.

II. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Sunčice Gložinić iz Zagreba, posl.br. UPP-OS-Ovrv-125/2024, sudski predmet br. Ovrv-8937/2024 od dana 14.3.2024. u dijelu kojim je naloženo ovršeniku Paketna distribucija d.o.o., OIB: 67374258960, Slavonska avenija 20M, 10000 Zagreb, da ovrhovoditelju Global Payments društvo s ograničenom odgovornošću za financijsko posredovanje i usluge, (ranije ERSTE CARD CLUB d.o.o.), OIB: 85941596441, Ulica Frana Folnegovića 6, 10000 Zagreb, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, 04600495, namiri tražbinu u iznosu od 146.110,00 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 21.9.2024. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od osam dana.

Obrazloženje

1. Na prijedlog tužitelja (ovrhovoditelja) javni bilježnik Sunčica Gložinić iz Zagrebam donila je rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave broj: UPP/OS-Ovrv-125/2024 dana 14. ožujka 2024, u kojem je ovršeniku naložen platež iznosa od 157.192,07 eur, sa zakonskom zateznom kamatom od dospijeca pa do plaćanja, te ne platež troškova ovršnog postupka.

2. Obrazlažući svoj ovršni prijedlog ovrhovoditelj je naveo da ima tražbinu temeljem vjerodostojne isprave, time da je uz ovršni prijedlog ovrhovoditelj dostavio vjerodostojnu ispravu, kopiju izvoda otvorenih stavaka za razdoblje do 7. veljače 2024. u iznosu od 157.192,07 eur (list 7-10 spisa).

3. Protiv rješenja o ovrsi tuženik (ovršenik) je pravodobno izjavio prigovor, u kojem je naveo da podnosi prigovor protiv rješenja o ovrsi posl. broj: Ovrv-8937/2024 od dana 14. ožujka 2024., cijelosti iz razloga što nikada nije zasnovao poslovni odnos s ovrhovoditeljem, da nije naručio niti robu niti usluge od ovrhovoditelja pa mu nije poznato na što se sporno potraživanje odnosi, sukladno čemu ovršenik smatra da nema nikakvo dugovanje prema ovrhovoditelju.

4. Rješenjem Poslovni broj: Povrv-1757/2024-3 Općinski građanski sud u Zagrebu dana 18. srpnja 2024., stavio izvan snage rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave poslovni broj:UPP/OS-Ovrv-125/2024 koje je donio javni bilježnik Sunčica Gložinić, u Zagrebu, dana 14. ožujka 2024., u dijelu kojim je određena ovrha i ukinuo provedene radnje, time da će se a postupak će se nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

5. Rješenjem Poslovni broj: 1757/2024 od dana 17. siječnja 2025. Općinski građanski sud u Zagrebu donio je rješenje kojim se taj sud oglašava nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari, time da će se nakon pravomoćnosti navedenog rješenja predmet ustupiti stvarno i mjesno nadležnom Trgovačkom sudu u Zagrebu.

6. U daljnjem tijeku postupka tužitelj se u podnesku od dana 15. siječnja 2025. detaljno očitovao na navode tuženika, te dostavio dokumentaciju kojom osporava navode tuženika, i dokazuje svoje navode

7. Iz navoda podneska, i dostavljene dokumentacije proizlazi da je 06. rujna 2019. sklopljen ugovor Između ECC-a i Paketna distribucija d.o.o. (Okvirni ugovor o prihvaćanju platnih transakcija (dalje: Ugovor), u skladu s kojim je tužitelj u svojstvu pružatelja platnih usluga tuženiku omogućavao uslugu prihvaćanja platnih transakcija putem platnog Instrumenta platne kartice (kreditne/debitne) koji se koristi kao bezgotovinsko sredstvo plaćanja roba i/ili usluga izdan od strane Izdavatelja te Je konkretnom slučaju bio ugovoren prihvrat kartica sljedećih Izdavatelja: Diners Club, Mastercard, VISA, Maestro, MBPlus usluga i JBC, da se tuženik bavi iznajmljivanjem motornih vozila, te posluje na način da svojim klijentima pruža tu uslugu, a klijenti uslugu mogu platiti kreditnom karticom, time da je tuženik od klijenta tražio ne samo plaćanje usluge najma vozila kreditnom karticom već i plaćanje tzv. depozita, radi osiguranja u situaciji kada napravi štetu na iznajmljenom motornom vozilu ili za iznajmljeno vozilo naknadno stigne prometna kazna, time da naplaćivanje depozita nije bilo ugovoreno između tužitelja i tuženika.

8. Nadalje, kada tužitelj ima s nekim trgovcem ugovoreno naplaćivanje depozita tada taj model egzistira na način da se rade dvije transakcije i to ednja radi naplate najma motornog vozila, a druga radi naplate depozita, time da se druga transakcija vrši kao tzv. predautorizacija, odnosno da se kartica za taj iznos depozita ne tereti odmah kod korištenja kartice nego tek ako se ostvari neki od slučajeva koje depozit pokriva, i u slučaju ako se takav slučaj ne bi dogodio, tada se vraćaju sredstva korisnicima kartica, da tuženik za trošak depozita nije radio tzv. predautorizaciju, već su njihove kreditne kartice odmah terećene za iznos depozita, time da do slučaja koji depozit pokriva ne bi došlo tuženik ne bi vratio sredstva svojim klijentima.

9. Nadalje, kako tuženik nije svojim korisnicima vraćao depozite, korisnici kartica su se tada počeli obraćati svojim izdavateljima kartice) sa zahtjevima za povrat neosnovano zadržanih sredstava, nakon čega su pokretani postupci povrata tzv. chargeback postupci.

10. Odnosno postupci postupak kojeg pokreće potrošač prema izdavatelju kartice radi povrata novca od trgovca od kojega je kupio neki proizvod ili uslugu te Ih platio svojom debltnom, kreditnom ill prepaid karticom, odnosno chargeback se koristi kada trgovac

potrošaču nije isporučio kupljeni proizvod odnosno uslugu ili proizvod nije odgovarajuće kvalitete.

11. Isto tako, proizlazi da je tuženik trebao pisanim dati nalog tužitelju da provede odobrenje korisnika kartice putem kartične sheme kako bi korisnik kartice ostvario povrat sredstava depozita, ali takve naloge tuženik nije dao, te su pokretni postupci rješavani u korist korisnika kartica, time da je tužitelj iznose depozita za koje su terećen morao vratiti korisnicima kartica, time da se radilo o 405 chargeback reklamacija tijekom 2023. slijedom čega je nastalo potraživanje tužitelja prema tuženiku u iznosu od 167,345.97 eur, zajedno sa zakonskim zateznima kamatama, a tužitelj je kao dokaz visine svog potraživanja dostavio specifikacija chargebank postupaka riješenih u korist korisnika kartica a na teret tužitelja.

12. Iz dostavljene e-mail korespondencije proizlazi da je tužitelj je prije pokretanja postupka kontaktirao tuženika, te su održani sastavci dana 15. rujna 2023. i 19. listopada 2023. nakon čega je tužitelj pokrenuo ovaj postupak radi naplate svoje novčane tražbine prema tuženiku.

13. U podnesku od dana 24. veljače 2026. tužitelj je naveo da je dana dana 20. rujna 2024., odnosno nakon utuženja, namiren za dio tražbine po svome osiguravatelju i to u iznosu od 157.345,97 eur, te da je preostali tužbeni zahtjev u visini od te naveo da predlaže da sud nakon provedenog postupka donese presudu kojom se Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Sunčice Gložinić iz Zagreba, posl.br. UPP-OS-Ovr-125/2024, sudski predmet br. Ovr-8937/2024 od dana 14. ožujka 2024. u dijelu kojim je naloženo ovršeniku Paketna distribucija d.o.o., OIB: 67374258960, Slavonska avenija 20M, 10000 Zagreb, da ovrhovoditelju Global Payments društvo s ograničenom odgovornošću za financijsko posredovanje i usluge, (ranije ERSTE CARD CLUB d.o.o.), OIB: 85941596441, Ulica Frana Folnegovića 6, 10000 Zagreb, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, 04600495, namiri tražbinu u iznosu od 11.235,00 eur uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 21. rujna 2024. pa do isplate, te je dostavio obračun preostale tražbine u iznosu od 11.235,00 eur (list 808 spisa).

14. Podnesak tužitelja dostavljen je tuženiku, te ga je tuženik zaprimio prije održavanja pripremnog ročišta zakazanog za dan 13. travnja 2026.

15. Tuženik je uredno zaprimio poziv za ročišta za glavnu raspravu zakazanu za dan 13. travnja 2026., a isto tako je uredno zaprimio podnesak tužitelja zajedno s dokumentacijom, te je sud ocijenio da je tuženiku time dana mogućnost raspravljanja pred sudom i očitovanja na navode tužitelja i priloženu dokumentaciju sukladno čl. 5. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP), i to obzirom na činjenicu da je tuženik radnje u ovom postupku mogao poduzimati i preko punomoćnika, a sukladno čl. 89. st. 1. ZPP-a, odnosno tuženik svojim izlaganjem u prigovoru kao i nastavnim pasivnim ponašanjem u parnici, nije uvjerio ovaj sud da bi tužbeni zahtjev bio neosnovan, time da se tuženik nije očitovao na djelomično povlačenje tužbe, time da je odredbom čl. 193. st. 2. ZPP-a, određeno da ako se tuženik u roku od 15 dana od dostave obavijesti suda o povlačenju tužbe ne izjasni o povlačenju tužbe smatra se da je pristao na povlačenje, slijedom čega je riješeno kao u izreci rješenja.

16. Tijekom dokaznog postupka sud je izvršio uvid u dokumentaciju koju je dostavio tužitelj, kojom je tužitelj dokazivao postojanje osnova tužbenog zahtjeva, te visinu prvobitnog tužbenog zahtjeva, a nakon djelomičnog povlačenja tužbe i umanjenog tužbenog zahtjeva, i to kopiju izvoda otvorenih stavaka za razdoblje do 7. veljače 2024. u iznosu od 157.192,07 eur (list 7-10 spisa), kopiju kaznene prijave protiv ovršenika (list 35-37 spisa, ponovno list 426-429 spisa), kopiju otkaza ugovora o prihvatu kartica od 27. srpnja 2023. (list 39-40 spisa, ponovno 424-425 spisa), kopiju Općih uvjeta okvirnog ugovora o izdavanju i korištenju Mastercard kartice koju izdaje Erste Card klub d.o.o. od 1. studenoga 2017. (list 41-60 spisa, ponovno list 61-81 spisa, ponovno list 82-101 spisa, ponovno 430-449 spisa, ponovno 450-468 spisa, ponovno list 470-490 spisa), kopiju Ugovora o najmu od 11. svibnja 2023. (list 112 spisa), kopiju prometa (list 115-123 spisa), kopiju Općih uvjeta najma tuženika (list 124-143 spisa), kopiju e-mail korespondencije (list 144-200 spisa), kopiju posebnih odredbi okvirnog ugovora o prihvaćanju platne transakcije (list 201-206 spisa), kopiju Ugovora o instalaciji i najmu POS terminal za tuženika (list 207-218 spisa, ponovno list 574-577 spisa), kopiju izvotka iz sudskog registra za tuženika (list 219-223 spisa, ponovno list 586-592 spisa), kopiju Općih uvjeta okvirnog ugovora o prihvaćanju platne transakcije (list 231-240 spisa, ponovno list 598-607 spisa), kopiju reversa od 9. listopada 2019. (list 241 spisa, ponovno list 608-609 spisa), kopiju kartice dobavljača (list 243-289 spisa, ponovno list 610-665 spisa), kopiju e-mail korespondencije (list 294-404 spisa), kopiju e-mail korespondencije (list 491-547 spisa), kopiju e-mail korespondencije (list 669-675 spisa), kopiju dokumentacije dostavljene uz podnesak od 9. svibnja 2025. (list 685-753 spisa), kopiju e-mail korespondencije (list 754-799 spisa), kopiju prometa e-plaćanja od 20. rujna 2024. u iznosu od 157.345,97 eur (list 807 spisa), kopiju izvoda otvorenih stavaka za razdoblje do 9. veljače 2026. na iznos od 11.235,00 eur (list 808 spisa), kopiju povijesnog izvotka za tužitelja (list 809-836 spisa).

17. Na ročištu održanom dana 13. srpnja 2026. tužitelj je naveo da u cijelosti ostaje kod navoda iz podneska od 27. svibnja 2026., u kojem je tužitelj navod da odustaje od saslušanja svjedoka Maria Jelčića i Svjetlane Zrinščak, te je predložio financijsko vještačenje, nakon čega je doneseno rješenje da se neće se izvesti dokaz saslušanjem predloženih svjedoka je tužitelj odustao od navedenog dokaznog prijedloga podneskom od dana 27. svibnja 2026.

18. Isto tako, sud je odlučio da se neće izvesti dokaz na okolnost visine tužbenog zahtjeva, obzirom da je prema navodima tužitelja iz podneska od dana 24. veljače 2026. (list 805-806 spisa) proizlazi da je osiguravatelj tužitelja podmirio utuženi iznos, te da tužitelj potražuje kamate zbog kasnijeg plaćanja utužene tražbine, te dostavio dokaz o plaćanju (list 807 spisa), kao i obračun preostalog potraživanja, time da je podnesak, i obračun tražbine dostavljen tuženiku na očitovanje, ali ga tuženik nije osporio, niti dalje sudjelovao u postupku, slijedom čega sud smatra da iznos visine preostale tražbine nije sporan među strankama, i odlučio da se neće provesti predloženi dokaz, u skladu s načelom efikasnosti provođenja parničnog postupka, time da je tuženiku itekako omogućeno sudjelovanje u postupku i raspravljanje o spornim činjenicama i visini preostalog tužbenog zahtjeva.

19. Sudionici u obveznom odnosu dužni su izvršiti svoju obvezu i odgovorni su za njezino ispunjenje, i to sukladno odredbi čl. 9. ZOO-a, te je tuženik kao sudionik obveznog odnosa, bio dužan ispuniti svoju obvezu savjesno u svemu kako ona glasi, pa je temeljem odredbe čl.451 st. 3 ZPPa odlučeno kao u izreci presude.

20. Prema odredbi čl. 183. ZOO-a dužnik dolazi u zakašnjenje kada ne ispuní obvezu u roku određenom za ispunjenje, što znači da pada u zakašnjenje prvi dan nakon dospíjeća tražbine. Tuženik po dospíjeću utužene tražbine istu nije platio, pa temeljem odredbe čl. 29. st. 1. ZOO-a pored navedene glavnice duguje tužitelju i zatezne kamate.

21. Odluka o tužiteljevom zahtjevu za naknadu troška ovršnog i parničnog postupka temelji se na odredbama čl. 6. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku („Narodne novine“, br. 8/11, nastavno: Pravilnik), čl. 154. st. 1. te čl. 155. ZPP-a, Zakonu o sudskim pristojbama („Narodne novine“ br. 74/95, 57/96, 137/02, 26/03, 125/11, 118/18 i 51/23) i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, br. 148/09, dalje: OT/09 i br. 142/12, dalje: OT/12), uzimajući u obzir vrijednost predmeta spora u iznosu od 11.235,00 eur, obzirom da je tužitelj djelomično povukao tužbu, te predložio da sud nakon provedenog postupka održi na snazi platni nalog u naznačenoj visini.

22. Tužitelju je priznat trošak ovršnog postupka u iznosu od 3.782,50 eur, sa zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja rješnja o ovrsi, odnosno 14. ožujka 2024. do plateža, sa zateznom kamatom kako je navedenog u izreci, time da je odbijen sa zahtjevom za visinu stope zatezne kamate preko tri posto do tražebnih osam posto, slijedom čega je odlučeno kao izreci, pod toč. I.

23. Tužitelju je priznat trošak sastava podneska od dana 30. kolovoza 2024. 2.366,00 eur, trošak sastava podneska od dana 24. veljače 2026. 200,00 eur, trošak pristupa na ročište dana 13. travnja 2026. 200,00 eur kao i trošak pristupa na ročište dana 13. srpnja 2026. 200,00 eur, ukupno 2.966,00 eur, uvećano za pripadajući PDV 25% 741,50 eur, ukupno 3.707,50 eur.

24. Isto tako, tužitelju je priznat trošak sudskih pristojbi na presudu u iznosu od 116,175 eur, sukladno Uredbi o tarifi sudskih pristojbi („Narodne novine“ broj: 53/19., 37/23; dalje: Uredba), a u vezi odredbe čl. 1. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ broj: 118/18 i 51/23 dalje: ZOSP), odnosno tužitelju je priznat sveukupni trošak zastupanja u iznosu od 3.823,675 eur, sa zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja presude pa do plateža, time da je tužitelj odbijen sa zahtjevom za kamatu preko tri posto do traženih osam posto.

25. Tužitelj je odbijen sa zahtjevom za platež kamate na trošak ovršnog i parničnog postupka, iz razloga što se zatezna kamata na trošak parničnog postupka obračunava se po stopi za "ostale odnose" (uvećanje za 3 postotna poena) zato što naknada sudskih troškova ne proizlazi iz trgovačkog ugovora, već je posljedica vođenja sudskog spora, a te je u skladu odredbom članak 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima (ZOO) odlučeno kao pod toč. IV izreke.

Zagreb, 30. srpnja 2026.

Sudac:
Hrvoje Lukšić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 15 (petnaest) dana kada se smatra da je dostava presude obavljena (za stranku koja je bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje), odnosno u roku od 15 dana po primitku presude (za stranku koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje), koja se podnosi putem ovog suda (elektronički, putem informacijskog sustava e-Komunikacija ovog suda, ako su podnositelji odvjetnici i pravne osobe, a fizičkom predajom podneska putem pošte ili u sudskoj pisarnici ako su podnositelji fizičke osobe).

DNA:

1. Global Payments d.o.o., Zagreb, Ulica Frana Folnegovića 6, OIB: 85941596441 po odvjetniku Hrvoju Lui, uz rješenje za sudsku pristojbu na presudu
2. Paketna distribucija d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 20M, OIB: 67374258960

Broj zapisa: **9-3088b-66d13**

Kontrolni broj: **0c4da-945af-95125**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.