

DENIS PAVLIC  
OIB: 84828816584  
Šestinski dol 86J  
10000 Zagreb

STANOING d.o.o.  
OIB: 21611439134  
Juraja Habelića 4  
42000 Varaždin

**PREDMET: Ostavka na mjesto direktora Stanoinga d.o.o.  
- skupštini društva**

Poštovani,

kao što vam je poznato, Trgovački sud u Varaždinu je u postupku predstečajne nagodbe nad Stanoingom d.o.o., u predmetu broj: St-432/2022 zakazao ročište za sklapanje predstečajne nagodbe za dan 22.02.2023.g. u 9.00 sati.

U navedenom postupku, podneskom od dana 30.01.2023.g., upućenog putem punomoćnika, Stanoing d.o.o. je predložio odgodu navedenog ročišta iz razloga što je nakon prihvaćanja Plana financijskog i operativnog restrukturiranja Stanoinga – (dalje: Dužnika) došlo do nastupanja izmijenjenih okolnosti koje se tiču Plana, pa Dužnik ne može potpisati predstečajnu nagodbu jer bi potpisivanje nagodbe po postojećem Planu predstavljalo ovjeravanje neistinitog sadržaja, i dovođenje u zabludu vjerovnika koji su podržali postojeći Plan.

U tom smislu, Dužnik je u tom postupku podneskom od dana 16.11.2022.g. predložio prekid postupka predstečajne nagodbe pred sudom, do pravomoćne odluke Fine, odnosno Ministarstva financija RH, o zahtjevu dužnika od dana 12.09.2022.g. kojim je Dužnik zatražio od Fine da se nakon pribave predstečajnog spisa od Trgovačkog suda u Varaždinu, Dužnika pozove na dostavu dopunjenog Plana sukladno novonastaloj situaciji. Fina se o tom zahtjevu nije očitovala, pa je stoga Dužnik dana 16.11.2022.g. zbog nedonošenja rješenja od strane prvostupanjskog tijela ( Fine ) u zakonom predviđenom roku, izjavio žalbu zbog tzv. šutnje administracije, o kojoj nije u roku odlučeno. Niti o toj žalbi Dužnika nije odlučeno u zakonskom roku, pa je u konačnici Dužnik pokrenuo i upravni spor zbog nedonošenja rješenja u roku od strane nadležnog ministarstva.

Isto tako, u postupku pred Finom, Dužnik je tražio izuzeće povjerenika Tomislava Đuričina zbog sukoba interesa, koji zahtjev Dužnika je odbijen, pa je Dužnik dana 19.12.2022. izjavio žalbu na rješenje kojim se odbija zahtjev za izuzećem Tomislava Đuričina kao povjerenika predstečajne nagodbe. O navedenoj žalbi još nije odlučeno.

Sve navedeno je poznato Trgovačkom sudu u Varaždinu, budući su ti podnesci i odluke bile predmet javnih objava, kako na web stranici Fine tako i na oglasnoj ploči tog suda.

Međutim, Trgovački sud u Varaždinu, niti se očituje o tim postupcima koje je Dužnik pokrenuo pred Finom, odnosno nadležnim ministarstvom i upravnim sudom, niti odlučuje o predloženom prekidu postupka.

Kao što je Dužnik naveo u svom prijedlogu za prekidom postupka Trgovačkom sudu u Varaždinu, Dužnik ne može potpisati predstečajnu nagodbu budući da se ista temelji na prihvaćenom Planu financijskog i operativnog restrukturiranja Dužnika, a koji se više ne može ispuniti zbog nastupa izmijenjenih okolnosti koje su se u međuvremenu dogodile neovisno o volji Dužnika.

Planom financijskog i operativnog restrukturiranja Dužnika ( dalje: Plan, str. 25, 36, 37 Plana), bilo je previđeno da će Dužnik dio priljeva sredstava za ispunjenje predstečajne nagodbe ostvariti izgradnjom i prodajom stanova u Grabanicama ( oko 200 stanova), koji su trebali biti izgrađeni na 4 gradilišta u vlasništvu Dužnika. Prema tadašnjim cijenama stanova ( u vrijeme prihvaćanja Plana - 2018.g.) tom izgradnjom i prodajom stanova Dužnik bi ostvario priliv sredstava od najmanje 24.000.000,00 kn. U međuvremenu, cijene stanova su značajno porasle pa bi projicirani priliv sredstava od navedenog projekta bio i značajno veći. S navedenim Planom, a na temelju obavljenih pregovora, bio je suglasan i tadašnji razlučni vjerovnik na navedenim gradilištima.

Međutim, navedena 4 gradilišta su mimo volje Dužnika, rješenjem od dana 22.03.2022.g. u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Varaždinu broj: Ovr-137/2021, prodana putem dražbe, kupcu Marlex Invest d.o.o., koji je kupio potraživanje prema Dužniku i pripadajuće razlučno pravo na navedenim gradilištima. Dužnik se u navedenom postupku protivio prodaji navedenih gradilišta, jer su ista sastavni dio Plana, i bitan temelj ostvarivosti Plana i nagodbe.

Navedena gradilišta sada su upisana kao vlasništvo Marlex Invest d.o.o., dakle više nisu u vlasništvu Dužnika.

U tom smislu, Plan je sada u bitnome promijenjen, mimo volje Dužnika, i kao takvog ga Dužnik više ne može ostvariti, te bi stoga potpisivanje predstečajne nagodbe na temelju takovog Plana bilo dovođenje u zabludu vjerovnika Dužnika.

Zbog naprijed navedenih izmijenjenih okolnosti koje se tiču Plana, ja kao direktor Dužnika ne mogu potpisati predstečajnu nagodbu jer bi potpisivanje nagodbe po postojećem Planu predstavljalo ovjeravanje neistinitog sadržaja, i dovođenje u zabludu vjerovnika koji su podržali postojeći Plan.

Budući da me se kao direktora Dužnika postupcima Trgovačkog suda u Varaždinu faktično prisiljava na potpisivanje predstečajne nagodbe koja se ne može ispuniti zbog promijenjenih okolnosti i koja bi bila dovođenje u zabludu vjerovnika, a istovremeno se Dužniku ne dopušta izmjena Plana, odnosno sud ne želi prekinuti postupak do donošenja odluke po prijedlogu Dužnika pred Finom, **ovim putem podnosim neopozivu ostavku na mjesto direktora Stanoing d.o.o. koja stupa na snagu odmah.**

U Varaždinu, dana 13. veljače 2023.g.

Denis Pavlic

zaprimitelj:  
Stanoing d.o.o. Varaždin

Stanoing d.o.o.  
za stambeno-komunalno  
gospodarstvo Varaždin

ZAPRIMLJENO DANA:

13.2.2023

DENIS PAVLIC  
OIB: 84828816584  
Šestinski dol 86J  
10000 Zagreb

Članu društva Stanoing d.o.o. Varaždin  
Eduard Brumen  
Trenkova 11  
42000 Varaždin  
OIB: 09626488846

**PREDMET: Ostavka na mjesto direktora Stanoinga d.o.o.**

Poštovani,

kao što vam je poznato, Trgovački sud u Varaždinu je u postupku predstečajne nagodbe nad Stanoingom d.o.o., u predmetu broj: St-432/2022 zakazao ročište za sklapanje predstečajne nagodbe za dan 22.02.2023.g. u 9.00 sati.

U navedenom postupku, podneskom od dana 30.01.2023.g., upućenog putem punomoćnika, Stanoing d.o.o. je predložio odgodu navedenog ročišta iz razloga što je nakon prihvaćanja Plana financijskog i operativnog restrukturiranja Stanoinga – (dalje: Dužnika) došlo do nastupanja izmijenjenih okolnosti koje se tiču Plana, pa Dužnik ne može potpisati predstečajnu nagodbu jer bi potpisivanje nagodbe po postojećem Planu predstavljalo ovjeravanje neistinitog sadržaja, i dovođenje u zabludu vjerovnika koji su podržali postojeći Plan.

U tom smislu, Dužnik je u tom postupku podneskom od dana 16.11.2022.g. predložio prekid postupka predstečajne nagodbe pred sudom, do pravomoćne odluke Fine, odnosno Ministarstva financija RH, o zahtjevu dužnika od dana 12.09.2022.g. kojim je Dužnik zatražio od Fine da se nakon pribave predstečajnog spisa od Trgovačkog suda u Varaždinu, Dužnika pozove na dostavu dopunjenog Plana sukladno novonastaloj situaciji. Fina se o tom zahtjevu nije očitovala, pa je stoga Dužnik dana 16.11.2022.g. zbog nedonošenja rješenja od strane prvostupanjskog tijela ( Fine ) u zakonom predviđenom roku, izjavio žalbu zbog tzv. šutnje administracije, o kojoj nije u roku odlučeno. Niti o toj žalbi Dužnika nije odlučeno u zakonskom roku, pa je u konačnici Dužnik pokrenuo i upravni spor zbog nedonošenja rješenja u roku od strane nadležnog ministarstva.

Isto tako, u postupku pred Finom, Dužnik je tražio izuzeće povjerenika Tomislava Đuričina zbog sukoba interesa, koji zahtjev Dužnika je odbijen, pa je Dužnik dana 19.12.2022. izjavio žalbu na rješenje kojim se odbija zahtjev za izuzećem Tomislava Đuričina kao povjerenika predstečajne nagodbe. O navedenoj žalbi još nije odlučeno.

Sve navedeno je poznato Trgovačkom sudu u Varaždinu, budući su ti podnesci i odluke bile predmet javnih objava, kako na web stranici Fine tako i na oglasnoj ploči tog suda.

Međutim, Trgovački sud u Varaždinu, niti se očituje o tim postupcima koje je Dužnik pokrenuo pred Finom, odnosno nadležnim ministarstvom i upravnim sudom, niti odlučuje o predloženom prekidu postupka.

Kao što je Dužnik naveo u svom prijedlogu za prekidom postupka Trgovačkom sudu u Varaždinu, Dužnik ne može potpisati predstečajnu nagodbu budući da se ista temelji na prihvaćenom Planu financijskog i operativnog restrukturiranja Dužnika, a koji se više ne može ispuniti zbog nastupa izmijenjenih okolnosti koje su se u međuvremenu dogodile neovisno o volji Dužnika.

Planom financijskog i operativnog restrukturiranja Dužnika ( dalje: Plan, str. 25, 36, 37 Plana), bilo je predviđeno da će Dužnik dio priljeva sredstava za ispunjenje predstečajne nagodbe ostvariti izgradnjom i prodajom stanova u Grabanicama ( oko 200 stanova), koji su trebali biti izgrađeni na 4 gradilišta u vlasništvu Dužnika. Prema tadašnjim cijenama stanova ( u vrijeme prihvaćanja Plana - 2018.g.) tom izgradnjom i prodajom stanova Dužnik bi ostvario priliv sredstava od najmanje 24.000.000,00 kn. U međuvremenu, cijene stanova su značajno porasle pa bi projicirani priliv sredstava od navedenog projekta bio i značajno veći. S navedenim Planom, a na temelju obavljenih pregovora, bio je suglasan i tadašnji razlučni vjerovnik na navedenim gradilištima.

Međutim, navedena 4 gradilišta su mimo volje Dužnika, rješenjem od dana 22.03.2022.g. u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Varaždinu broj: Ovr-137/2021, prodana putem dražbe, kupcu Marlex Invest d.o.o., koji je kupio potraživanje prema Dužniku i pripadajuće razlučno pravo na navedenim gradilištima. Dužnik se u navedenom postupku protivio prodaji navedenih gradilišta, jer su ista sastavni dio Plana, i bitan temelj ostvarivosti Plana i nagodbe.

Navedena gradilišta sada su upisana kao vlasništvo Marlex Invest d.o.o., dakle više nisu u vlasništvu Dužnika.

U tom smislu, Plan je sada u bitnome promijenjen, mimo volje Dužnika, i kao takvog ga Dužnik više ne može ostvariti, te bi stoga potpisivanje predstečajne nagodbe na temelju takovog Plana bilo dovođenje u zabludu vjerovnika Dužnika.

Zbog naprijed navedenih izmijenjenih okolnosti koje se tiču Plana, ja kao direktor Dužnika ne mogu potpisati predstečajnu nagodbu jer bi potpisivanje nagodbe po postojećem Planu predstavljalo ovjeravanje neistinitog sadržaja, i dovođenje u zabludu vjerovnika koji su podržali postojeći Plan.

Budući da me se kao direktora Dužnika postupcima Trgovačkog suda u Varaždinu faktično prisiljava na potpisivanje predstečajne nagodbe koja se ne može ispuniti zbog promijenjenih okolnosti i koja bi bila dovođenje u zabludu vjerovnika, a istovremeno se Dužniku ne dopušta izmjena Plana, odnosno sud ne želi prekinuti postupak do donošenja odluke po prijedlogu Dužnika pred Finom, **ovim putem podnosim neopozivu ostavku na mjesto direktora Stanoinga d.o.o. koja stupa na snagu odmah.**

U Varaždinu, dana 13. veljače 2023.g.

Denis Pavlic



zaprimio:

Eduard Brumen,

član društva Stanoing d.o.o.

13. 02. 2023.

