



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Heleni Štuc, na temelju prijedloga sudskog savjetnika Hrvoja Škrgatića, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagateljice Silvije Rastić-Zurak iz Vrgade, Vrgada 42, OIB: 34580654734, zastupana po punomoćnici Pauli Eškinja, odvjetnici u Biogradu na Moru, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 24. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zk stanje u pogledu:

- čest. br. 1718/1, Vrgada, šuma površine 267 m², dvorište površine 335 m², pomoćna zgrada površine 17 m², ukupne površine 619 m², upisane u zk ul. 1968 k.o. Vrgada, na način da se briše dosadašnje pravo vlasništva u B listu za cijelo, uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist:

SILVIJA RASTIĆ-ZURAK, OIB: 34580654734, Vrgada, Vrgada 42, za cijelo.

II. Odbija se prigovor Republike Hrvatske, OIB: 2634238587, zaprimljen pod poslovnim brojem Z-8659/2026.

III. Nalaže se u zk ul. 1968 k.o. Vrgada brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i prijave u ispravnom postupku, obje pod poslovnim brojem Z-28962/2025 te prigovora Republike Hrvatske pod poslovnim brojem Z-8659/2026, sve u roku od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

IV. Nalaže se provedba ovog rješenja u zemljišnoj knjizi.

Obrazloženje

1. Predlagateljica je podnijela prijedlog radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka, uz prijavu svog vlasništva na čestici поближе označenoj u točki I. izreke ovog rješenja, navodeći da je istu stekla darovanjem svog oca Vladimira, a koji je pak ranije istu stekao nasljeđivanjem svog oca Josipa. Nadalje, kako njoj, niti njezinim prednicima, nitko nikada nije osporavao vlasništvo niti na bilo koji način ometao posjed.

2. Rješenjem ovog suda, posl. br. Z-28962/2025-10 od 27. listopada 2025. prihvaćen je prijedlog za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka.

2.1. Protiv navedenog prijedloga prigovor je uložila Republika Hrvatska, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Zadru, Građansko – upravnom odjelu, navodeći da se protivi promjeni upisa glede nekretnine za koju je otvoren pojedinačni ispravni postupak.

3. U dokaznom je postupku sud proveo očevid na licu mjesta gdje je saslušao vještaka geometra Nina Barića, zk referenticu Anitu Tokić, svjedoke Torić Ivana i Batistić Lovorku je nadalje pročitao izvadak iz zemljišne knjige zk ul. 1968 k.o. Vrgada, prijepis posjedovnog lista 569 k.o. Vrgada, preslik osobne iskaznice predlagateljice, ugovor o darovanju nekretnina ovjeren po javnom bilježniku Dušanu Kvartuču u Biogradu na Moru, broj: OV-7692/15 od 7. rujna 2015., rješenje Ureda državne uprave u Zadarskoj županiji, Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, Ispostava Biograd na Moru, klasa: UP/I-320-02/18-01/170, urbroj: 2198-07/4-18-4 od 5. rujna 2018., pravomoćno rješenje o izvedenom stanju doneseno po Upravnom odjelu za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje, Ispostava Biograd na Moru, klasa: UP/I-361-03/13-11/2472, urbroj: 2198/1-11-2/4-16-10-JČ od 21. travnja 2016., povijest promjena izdana od DGU, Područni ured za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Biograd na Moru, klasa: 930-04/26-05/245, urbroj: 541-24-04/7-26-2 od 8. rujna 2026.

4. Prijedlog predlagateljice je osnovan.

5. Uviđajem na licu mjesta vještak geodetske struke Nino Barić naveo je kako je predmetna nekretnina kat. čest. 1718/1 k.o. Vrgada, u naravi zgrada i dvorište, zapušten zarasli teren, omeđen južno većim dijelom, istočno manjim dijelom, zapadno betonskim zidom. Nadalje, u ostatku kako nema vidljivih oznaka, ali predlagateljica pokazuje granicu sukladno elaboratu.

6. Iz ugovora o darovanju nekretnina, sklopljenog između Vladimira Rastića pok. Josipa kao darovatelja i Silvije Rastić-Zurak kao daroprimatelja, ovjerenog po javnom bilježniku Dušanu Kvartuču u Biogradu na Moru, broj: OV-7692/15 od 7. rujna 2015., slijedi kako je predlagateljica predmetnu nekretninu stekla darovanjem.

7. Iz pravomoćnog rješenja o izvedenom stanju donesenog po Upravnom odjelu za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje, Ispostava Biograd na Moru, klasa: UP/I-361-03/13-11/2472, urbroj: 2198/1-11-2/4-16-10-JČ od 21. travnja 2016., slijedi kako je prednik predlagateljice ishodio akt legaliteta za građevinu sagrađenu na predmetnoj nekretnini.

8. Čitanjem izvotka iz zemljišne knjige zk ul. 1968 k.o. Vrgada utvrđeno je da je predmetna nekretnina oznake čest. br. 1718/1 upisana u korist Federativne Narodne

Republike Jugoslavije za cijelo, uz upisano pravo koristovnog vlasništva uknjiženog u korist više fizičkih osoba.

9. Iz povijesti promjena izdane od DGU, Područni ured za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Biograd na Moru, klasa: 930-04/26-05/245, urbroj: 541-24-04/7-26-2 od 8. rujna 2026., slijedi kako je predmetna nekretnina upisana u Popis posjeda br. 72 u korist Rastić Josipa od revizije posjedovnog stanja 1949. godine. Nadalje, kako je ponovnom revizijom posjedovnog stanja 1975. godine upisana u Posjedovni list 75 u korist prednika predlagateljice, Rastić Vladimira pok. Josipa za cijelo, dok je s današnjim danom upisana u Posjedovni list 1956 u korist predlagateljice za cijelo.

10. Svjedok Torić Ivan, kao međaš, iskazivao je kako je predmetna nekretnina u vlasništvu predlagateljice koja je istu stekla darovanjem od oca Vladimira, a Vladimir od svog oca, djeda predlagateljica, Josipa. Nadalje, kako se ranije objekt na predmetnoj nekretnini koristio kao tor za ovce i svinje, a danas se koristi za ostavu. Nadalje, kako su mu poznate osobe u čiju korist je uknjiženo pravo koristovnog vlasništva predmetne nekretnine, kako je riječ o starim obiteljima na Vrgadi, ali kako isti nikada nisu polagali pravo vlasništva na predmetnu nekretninu. Zaključno, kako nije čuo za sporove ili da bi netko treći polagao pravo vlasništva na predmetnu nekretninu.

11. Svjedokinja Batistić Lovorka, kao međaš, iskazivala je istovjetno kao i svjedok Torić Ivan.

12. Analizom i ocjenom svih naprijed navedenih isprava te uzimajući u obzir iskaze saslušanih svjedoka, sud je utvrdio kako je predlagateljica stvarna vlasnica predmetne nekretnine za cijelo jer je istu stekla darovanjem svog oca. Nadalje, kako su predlagateljica i njezini prednici evidentirani posjednicima predmetne nekretnine u katastarskom operatu i to još od revizije posjedovnog stanja 1949. godine, preko ponovne revizije 1975. godine, do danas.

13. S obzirom na to da je predlagateljica nesporno dokazala valjani pravni slijed stjecanja prava vlasništva predmetne nekretnine, to je prigovor Republike Hrvatske odbijen kao neosnovan.

14. Slijedom svega navedenog, sud je navedenim rješenjem utvrdio opravdanim postojeće zemljišnoknjižno stanje ispraviti u korist predlagateljice, a sve sukladno članku 208. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" br. 63/19., 128/22., 155/23., 127/24.).

Zadar, 24. rujna 2026.

Sudski savjetnik

Sutkinja

Hrvoje Škrgatić

Helena Štuc

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK u svezi čl. 208. ZZK).

DNA :

- Predlagateljici po pun.
- Podnositelju prigovora Republici Hrvatskoj po ODO GUO Zadar

O tome obavijestiti:

1. DGU, Područni ured za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Biograd na Moru
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zadar
3. Na oglasnu ploču Općine Pakoštane
4. Na e-oglasnu ploču ovog suda

**Naziv
izdavatelja
dokumenta**Zajednički
informacijski
sustav**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**07.10.2026 09:
51**Serijski broj
certifikata**

176374148154762109891813333475390730441660724579

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z1902585969534aa6

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-