

Nadležni trgovački sud :TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Poslovni broj spisa: St-401/2024

Dužnik : ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. u stečaju / OIB:01629444750/ Krnica, Duga Uvala 1

PREDMET: Očitovanje

U privitku se daje očitovanje o stanju predmeta u kojima je stečajni dužnik stranka (tužitelj ili tuženik) i koji su u fazi rješavanja bilo u prvostupanjskom , drugostupanjskom ili revizijskom postupku.

U odnosu na nekretnine oznake E-114, E-180 I E-181 na ranijoj Skupštini vjerovnika od 12. svibnja 2025.g. odlučeno je da se navedene nekretnine neće prodavati iz razloga što je zastupnik po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, Josip Galinec, naveo kako su predmetne nekretnine prodane trećim osobama i obvezao se dostaviti dokumentaciju u vezi otuđenja , a što nikada nije učinio.

Broj predmeta	Sud	Tužitelj	Tuženik	VPS.	Stanje spisa
P-2410 /2025 (prije P-382/ 2022	Trg.sud Zagreb	Mirella Paola Badovina c i Nikola Frlan zastupani po Tomislav u Grahova c odv. Iz Zagreba	ISTO INDUSTRO GRADNJA d.o.o. u stečaju zastupan po stečajnoj upraviteljici	10.000,00 kn	Radi sklapanja ugovora o kupoprodaji nekretnine E-57. Održano pripremno ročište . Tužitelji zatražili prekid postupka do prav. okončanja Ovr-1455/2019, Zahtjev tužitelja odbijen, po žalbi tužitelja predmet pred VTS, Prekid postupka rješenjem od 29.01.2025. zbog otvaranja stečajnog postupka na tuženikom . Po uputi stečajnog suca po prijedlogu tužitelja postupak nastavljen i postavljen deklaratorni zahtjev za utvrđenje postojanja tražbine u visini od 119.700 EUR, potom preinačen na zahtjev za činjenje-sklapanje ugovora i utvrđenje postojanja tražbine 119.700,00 EUR. Tuženik ostao kod osporavanja tužbenog zahtjeva u cijelosti i osporio drugo preinačenje tužbenog zahtjeva zbog prekluzije. Nakon zaključenja Ugovora o ustupu potraživanja od 23. lipnja 2025.g. tužitelji predlažu stupanje EPSILON ZETA d.o.o. kako preuzimatelja u parnicu na mjesto oba tužitelja ili kao umješšača na strani tužitelja. Tuženik se protivio stupanju preuzimatelja u parnicu kao stranke i kao umješšača , sud je pozvao EPSILON ZETA d.o.o. kao umješšača na očitovanje da li prihvaća položaj umješšača , međutim neuradna dostava

					iskazana 5 puta . Do danas nova glavna rasprava nije zakazana, a zadnja je održana 02.04.2026. Tužitelji nisu podnijeli zahtjev za odgodom prodaje.
P-244/2023, sada P-52/2026	Trgovački sud u Pazinu	Mirella Paola Badovina c zastupana po Tomislavu Grahovac odvjetnik u iz Zagreba	ISTO INDUSTRIALNA GRADNJA d.o.o. u stečaju zastupan po stečajnoj upraviteljici	239.475,00 EUR	Radi utvrđenja ništetnim Predstečajnog postupka St-353/2018 u odnosu na E-107. E-122 i E-57 . Rješenjem TSP od 11.03.2025. prekid postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom.Postupak nastavljen održavanjem glavne rasprave dana 02.09.2026. i odbijanjem subjektivne preinake tužbe na način da na mjesto tužitelja stupa EPSILON ZETA d.o.o. kao preuzimatelj tražbine. O parnici će se obavijestiti EPSILON ZETA d.o.o. kao umješac. Tužiteljica u tužbi ističe kako je Josip Galinec jednu nekretninu tužiteljici predao kao nagradu za uspješan rad, a drugu nekretninu kao nadoknadu za potraživanje tužiteljice. Nova glavna rasprava zakazana za dan 30.11.2026., tužiteljica nije podnijela zahtjev za odgodom prodaje.
P-756/2018 P-2460/2019, P-1275/2021, P-399/2022, P-1299/2023, sada P-1190/2025	Trgovački sud u Zagrebu sudac:	Mirella Paola Badovina c zastupana po punomoćniku Tomislavu Grahovac	ISTO INDUSTRIALNA GRADNJA d.o.o. u stečaju zastupan po stečajnoj upraviteljici	10.000,00 kn	Radi zaključenja ugovora o kupoprodaji za E-107 i E-122 održana pripremna ročišta i glavna rasprava 03.10.2023., Prekid postupka po prijedlogu tužitelja do prav.okončanja ovrš.post. Ovr-1455/2019.Postupak nastavljen po prijedlogu tužiteljice rješenjem suda od 24.04.2025. , a nakon što je tužiteljica uredila tužbu na način da je istaknula deklaratorni tužbeni zahtjev na utvrđenje osnovanim potraživanja tužiteljice prema tuženiku u iznosu od 139.350,00 EUR, a potom drugim podneskom postavlja kao prvi zahtjev za zaključenjem ugovora o kupoprodaji, a kao drugi zahtjev utvrđenje osnovanim potraživanja u iznosu od 139.350,00 EUR. Tuženik ostao kod osporavanja tužbenog zahtjeva u cijelosti i osporio drugo preinačenje tužbenog zahtjeva zbog prekluzije. Nakon zaključenja Ugovora o ustupu potraživanja od 23. lipnja 2025.g. tužiteljica predlaže stupanje EPSILON ZETA d.o.o. kako preuzimatelja u parnicu na mjesto tužitelja ili kao umješaca na strani tužitelja. Tuženik se protivio stupanju preuzimatelja u parnicu kao stranke i kao umješaca . Glavna rasprava zakazana za dan 24.10.2026., tužiteljica nije podnijela zahtjev za odgodom prodaje.
P-51/2026	Trgovački sud u Pazinu	Isto upravljani d.o.o. Zagreb zastupan po punomoćniku Marino Folo	ISTO INDUSTRIALNA GRADNJA d.o.o. u stečaju zastupan po stečajnoj upraviteljici	1.000.000,00 EUR prigovor VPS. Tužba na utvrđenju	Radi utvrđenja da preuzimatelj nema dospelu obvezu prema ustupitelju Nakon raskida Ugovora o ustupu od 29.prosinca 2023.g. kojim je ustupljena tražbina ISTO INDUSTRIALNA GRADNJA d.o.o. u visini od 4.834.515,83 EUR preuzimatelj je pokrenuo tužbu radi utvrđenja da preuzimatelj nema dospelu obvezu prema ustupitelju. Uz tužbu podnesen je i prijedlog za određivanje privremene mjere koji je pravomoćno odbijen presudom VTS Pž-3030/2026 od 28.srpnja 2026., a vodio se pod poslovnim brojem Ovr-3/2026 , a potom pod brojem Ovr-10/2026 . Tužitelj ponovno podnosi prijedlog za određivanje privremene mjere koji se sada vodi pod

		odvjetnik			brojem Ovr-15/2026 , na koji će biti pravovremeno odgovoreno i predloženo odbijanje u cijelosti. Na tužbu je pravovremeno odgovoreno i osporen tužbeni zahtjev u cijelosti, te predložen prekid postupka do pravomoćnog okončanja postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-147/2026 kojem prijedlog tuženika je udovoljeno. Tužitelj je podnio žalbu na rješenje o prekidu postupka o kojoj VTS još nije odlučio, a vodi se pod poslovnim brojem PŽ-2859/2026 .
P-147/2026	Trgovački sud u Zagrebu	MEINE d.o.o. Split zastupan po pun. Nenad Marković odvjetnik	1./ ISTO UPRAVITELJANJE d.o.o. 2./ ISTO INDUSTRIJALIZACIJA d.o.o. zastupana po steč.uprav.	1.327,23 EUR	Radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o ustupu potraživanja od 29.12.2023. zaključenog između Isto upravljanje d.o.o. i ISTO INDUSTRIJALIZACIJA d.o.o. sa Prijedlogom za određivanje privremene mjere Odgovoreno na tužbu pravovremeno, tužbeni zahtjev priznat u cijelosti, a osporen prijedlog za određivanje privremene mjere. Održano pripremno ročište 27.05.2026. i zakazana glavna rasprava 07.10.2026. na kojoj će se saslušati zastupnik po zakonu prvotuženika Josip Galinec i zastupnica po zakonu drugotuženika steč. upr. Alma Opačak.
P-2161/2020	Trgovački sud u Zagrebu	MEINE d.o.o.	INDUSTRIJALIZACIJA d.d. u stečaju zastupan po osporavatelju u ISTO INDUSTRIJALIZACIJA d.o.o. u stečaju	4.000.000,00 kn	Radi naknade štete. Stečajni dužnik zastupa u ime i za račun tuženika INDUSTRIJALIZACIJA d.d. u stečaju. Bivša uprava društva nije predala spis stečajnoj upraviteljici. Predmet prekinut rješenjem od 25.kolovoza 2025. u odnosu na prvotuženika ISTO GRUPA d.d. radi otvaranja predstečajnog postupka i nastavljen rješenjem od 02.rujna 2026.g.
P-106/2025	Trgovački sud u Pazinu	ISTO GRUPA d.d. koja nastupa u ime i za račun stečajnog	CREDO BANKA d.d. u stečaju	Nije određen po tužitelju	Utvrđenja da ne postoji tražbina tuženika u iznosu od 3.503.442,72 EUR. Postupak prekinut pravomoćnim rješenjem do pravomoćnog okončanja postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu poslovni broj P-365/2025.

		dužnika			
P-365/2025	Trgovački sud u Splitu	1./ ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. u stečaju zastupana po Čedomiru Kosanoviću odvjetnik 2./ ISTO GRUPA d.d.	CREDO BANKA d.d. u stečaju sada Stečajna masa iza CREDO BANKA d.d. u stečaju	7.000,00 EUR	Radi utvrđenja ništetnim ugovora. Postupak bio u prekidu zbog brisanja Credo banke d.d. iz sudskog registra, nakon upisa stečajne mase postupak rješenjem suda od 12.svibnja 2026. nastavljen. Tuženiku nije dostavljena tužba i nije odgovorio na tužbu do dana izvješća.
P-101/2025	Trgovački sud u Zagrebu	STAMBE NI ZG d.o.o.	ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. u stečaju	22.644,19 EUR	Radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine u visini od 22.644,19. Prvostupanjskom presudom odbijen tužbeni zahtjev u cijelosti. Presudom VTS Pž-839/2026 od 31.srpnja 2026. odbijena žalba u cijelosti i potvrđena prvostupanjska presuda.
P-93/2025	Trgovački sud u Pazinu	HEP TOPLINARSTVO d.o.o. Zagreb	ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. u stečaju		Radi utvrđenja osnovanosti osporavanja osporene tražbine 44.586,06 EUR. Pravovremeno odgovoreno na tužbu i u cijelosti osporen tužbeni zahtjev. Pripremno ročište zakazano za dan 15.12.2026.
P-62/2024	Trgovački sud u Varaždinu	Radmila Zrilić	ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. u stečaju		Radi utvrđenja osnovanosti tražbine 180.829,79 EUR Stečajni dužnik kao osporavatelj potraživanja tužiteljice iz stečajnog postupka nad INDUSTROGRADNJA d.d. u stečaju. Odgovor na tužbu je podnio zastupnik po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica stečajnog postupka Josip Galinec kojim osporava tužbeni zahtjev tužiteljice ističući prigovor dvostruke litispendencije, nepravovremenosti podnošenja tužbe i prigovor zastare.

					Tužbeni zahtjev tužiteljice usmjeren je na utvrđenje postojanja potraživanja kao tražbine drugog višeg isplatnog reda prema društvu INDUSTROGRADNJA d.d. Tuženik od bivše uprave društva nije zaprimio spis . Nije zakazano ročište u predmetu.
P-1020/2024	Trgovački sud u Zagrebu	ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. zastupan po Marinu Folo odvjetniku	CENTAR BANKA d.d. u stečaju	1.592.673,70/12.000,000,00 kn	Radi brisanja založnog prava na nekretninama Tužba podnesena 13.05.2024., tuženik odgovorio na tužbu i u cijelosti se protivio tužbenom zahtjevu tužitelja. Pripremno ročište održano 13.siječnja 2025. g. na koje nije pristupio nitko od parničnih stranaka , a sud je dana 14. siječnja 2025. donio rješenje o prekidu parničnog postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. Postupak nije nastavljen i još uvijek je u prekidu.
Ovr-7 045/2026, Ovr-5 576/2026, Ovr-4675/2026, Ovr-38 54/2026, Ovr-2 3/2026, Pov-177/2026, Ovr-3 212/2024	Općinski sud u Puli-Pola	HEP – PLIN d.o.o. Zagreb	ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. u stečaju	Ukupno oko 1.000,00 EUR	Pokrenuti ovršni postupci pred Javnim bilježnikom radi plaćanja potrošnje plina. Iz dokumentacije koja je dostavljena uz prijedlog za ovrhu (otvorene stavke) ne može se utvrditi na koju točno nekretninu u vlasništvu stečajnog dužnika se ovrhe odnose (da li na stanove koji su unovčeni u stečajnom postupku ili na stanove koje u posjedu i dalje drže povezana društva kojima je direktor Josip Galinec). Preko punomoćnika ovrhovoditelja / tužitelja u narednom razdoblju saznati o dugovanju koje nekretnine se točno radi . Stečajna upraviteljica nije zaprimila niti jedno Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, pretpostavljeno rješenja se upućuju na adresu sjedišta društva u Dugoj Uvali , od strane bivše uprave društva nisu proslijeđene poštanske pošiljke.
Rev-11 23/2026 (prije	Vrhovni sud RH	GE-PE d.o.o. u stečaju	ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. u	nepoznato	Predmetni postupak pred Vrhovnim sudom RH vodi se povodom drugostupanjske presude u predmetu Pž-2410/2023 radi dozvoljenog revizijskog pitanja koje glasi:

Revd 1629/2 024, P-92/2 021)			stečaju i drugi		R J E Š E N J E Vrhovni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivana Vučemila predsjednika vijeća, Darka Milkovića člana vijeća i suca izvjestitelja, Marine Paulić članice vijeća, mr.sc. Senije Ledić članice vijeća i Željka Pajalića člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja GE–PE, d.o.o. u stečaju, Zagreb, Pantovčak 143/a, OIB 05416652903, kojeg zastupa punomoćnik Josip Tomas, odvjetnik iz Zagreba, Trg bana J. Jelačića 3, protiv 1. tuženika ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoa 4-6, OIB 88502209643, 2. tuženika PARTNER BANKA d.d., Zagreb, Vončinina 2, OIB 71221608291, 3. tuženika ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o., Krnica, Duga Uvala 1, OIB 01629444750 i 4. tuženika JOSIPA GALINCA iz Zagreba, Zelinska ulica 3, OIB 58302139318, uz sudjelovanje umješaca na strani tužitelja PAVLA GIBICA iz Zagreba, Pantovčak 143a, OIB 57072169397, kojeg zastupa punomoćnica Sanja Artuković, odvjetnica iz Zagreba, Berislavićeva 3, radi utvrđenja ništetnosti, odlučujući o tužiteljevom prijedlogu za dopuštenje revizije podnesen protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj Pž-2410/2023-2 od 27. rujna 2023. kojom je potvrđena presuda Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj P-92/2021-66 od 27. travnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 25. ožujka 2026., r i j e š i o j e : Prihvaća se prijedlog tužitelja za podnošenje revizije u odnosu na pitanje; „U slučaju da vjerovnik u ugovoru postane trgovačko društvo čiji je direktor kao fizička osoba u istom ugovoru dužnik te u kojem ugovoru su dužnici i trgovačka društva u kojima je direktor ista osoba koja je direktor u trgovačkom društvu koje je vjerovnik, čini li to takav ugovor ništetnim sukladno odredbama čl. 41. st. 3. u vezi s čl. 49. Zakona o trgovačkim društvima koje odredbe zabranjuju zastupnicima po zakonu trgovačkih društava sklapanje ugovora sa samim sobom bez posebne ovlasti trgovačkog društva?“
Pp lkp-111	Općinsk i sud u	FINA	ISTO INDUSTRO		Prekršajni postupci protiv ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. zbog ne dostave

/2026, Pp-141 2/2022	Puli- Pola		GRADNJA d.o.o.		financijskih izvješća (GFI) za 2022. i 2023. od strane bivše uprave društva koja je podnijela prigovore na rješenja.

Napomena: stečajna upraviteljica ističe kako zastupnik po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica stečajnog postupka Josip Galinec nije predao poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika iz kojih razloga nema mogućnosti uvida u Ugovore koje je stečajni dužnik zaključio od dana osnivanja do dana otvaranja stečajnog postupka osim onih koji joj sporadično i u zavisnosti od interesa povezanih društava Josip Galinec dostavljao. S tim u vezi posebno se u Izvješću od 03.kolovoza 2026. očitovala o nemogućnosti podnošenja tužbi radi osnovanosti osporavanja tražbina koje je stečajni dužnik u stečajnom postupku INDUSTROGRADNJA d.d. poduzimao u ime i za račun stečajnog dužnika na način da je osporavao tražbine vjerovnika , zatim te isti tražbine koje je osporavao po osnovu i visini preuzimao Ugovorima o ustupu tražbina sa stečajnim vjerovnicima, a po zahtjevu sadržanom u mailu stečajne upraviteljice od 31.srpnja 2026. radi hitne dostave pojedinačnih spisa predmeta se oglašio.

Iz dokumentacije koju je dostavio gospodin Slivar može se utvrditi kako je stečajni dužnik i prije i nakon pravomoćnosti Rješenja o potvrdi predstečajnog plana raspolagao nekretninama u vlasništvu stečajnog dužnika na način da je „ugovorom” ovlastio povezano društvo ISTO NEKRETNINE d.o.o. ili drugo povezano društvo da u svoju korist „daje u najam” nekretnine stečajnog dužnika i najamninu (onaj dio koji se uplaćivao na račun) uplaćuje na račun povezanog društva , a ne na račun stečajnog dužnika , čime je kao direktor povezanih društava , znajući da mora voditi poslove s pozornošću urednog i savjesnog gospodarstvenika , bio u sukobu interesa jer je znao i morao znati da ne smije sklapati poslove kojima pogoduje sebi ili povezanim društvima na štetu jednog društva (u ovom slučaju ISTO INDUSTROGRADNJE d.o.o.) kojem je direktor. Povezana društva s osnova najma nekretnina u vlasništvu ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. ostvarivala su i dalje ostvaruju značajan priljev novca , dok u isto vrijeme pružatelji usluga (plin, pričuva, voda, komunalna naknada, naknada za uređenje voda) obraćaju se stečajnoj upraviteljici sa zahtjevom za plaćanje komunalnih usluga za stanove koje koriste povezana društva i ostvaruju prihode.

S prednjim u vezi, a kako je ovaj stečajni postupak po svojoj pravnoj naravi složen i stečajni postupak smatram potrebnim i predlažem , pod prijetnjom novčane kazne koju ponavljati sve dok se ne postupi po nalogu suda i u konačnici po prijetnjom kazne zatvora , naložiti direktoru stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica stečajnog postupka Josipu Galinec u smislu odredbe čl. 177. stavak 2. i 3. , a u vezi sa odredbom čl. 178. stavak 2. Stečajnog zakona u roku od 8 dana dostaviti sudu i stečajnoj upraviteljici poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika koja se odnosi na otuđenja nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika , a osobito sve Ugovore (bilo koje vrste :kupoprodajne , ugovore o najmu ili zakupu, ugovore o ustupu i dr.) , anex-e ugovora, Potvrde , Izjave o prijeboju / Višestrukoj kompenzaciji koje je potpisao kao direktor društva ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o., kao i sve spise po sudskim postupcima (parnični, izvanparnični, prekršajni, ovršni) u kojim je stranka ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. u stečaju ili ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. u stečaju u ime i za račun kao osporavatelj zastupa stranke u postupcima.

Također predlažem naložiti Josipu Galinec dostaviti u sudski spis sve Ugovore koje je zaključio sa ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. u stečaju zastupanom po stečajnom upravitelju Tešić Zdravku nakon otvaranja stečajnog postupka, te dostaviti i sve Potvrde nakon otvaranja stečajnog postupka koje je izdao stečajni upravitelj Tešić Zdravko kao zastupnik po zakonu stečajnog dužnika i predao Josipu Galinec.

U Slavonskom Brodu, 23. rujan 2026.

Stečajna upraviteljica